



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

RELATÓRIO DAS AUTOAVALIAÇÕES DE 2010

**UNIVERSIDADE DO VALE DO SAPUCAÍ
POUSO ALEGRE
2011**



ESTRUTURA UNIVERSITÁRIA

Prof. Dr. Félix Carlos Ocáriz Bazzano
Reitor

Prof^a. Ms. Maria Aparecida Silva Mariosa
Vice-Reitora

Prof^a. Ms. Maria Aparecida Silva Mariosa
Pró-Reitora de Graduação

Prof^a. Dra. Daniela Francescato Veiga
Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Prof. Carlos de Barros Laraia
Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários

Prof. Dr. Virgínio Cândido Tosta de Souza
Pró-Reitor de Planejamento e Administração

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Prof. Nelson Lambert de Andrade
Coordenador

Prof^a. Edina Aparecida Francisco Perugini
Representante da Sociedade Civil Organizada

Sr. Sílvio dos Reis
Representante da Sociedade Civil Organizada

Prof. Júlio Antônio Moreira Gomes
Representante Docente da Unidade Fátima

Prof. Mônica Anechini Campedelli
Representante Docente da Unidade Central

Acadêmico Odilon de Castro Lucas
Representante Discente da Unidade Fátima

Acadêmico Guilherme de Paula Nascimento
Representante Discente da Unidade Central

Sr. José Heraldo dos Santos
Representante do corpo Técnico-Administrativo da Unidade Fátima

Sr. Tiago Stênio Rosa
Representante do corpo Técnico-Administrativo da Unidade Central

Suplentes:

Prof^a. Fafina Vilela de Souza
Representante do corpo Docente da Unidade Fátima

Prof. Eduardo Chibeni Fernandes Ramos
Representante do corpo Docente da Unidade Central

Acadêmica Cíntia Maria Carneiro do Prado
Representante do corpo Discente



Srta. Melissa Totti Ribeiro
Representante do corpo técnico- administrativo

Dom Fernando Antônio Lyra Albertin
Representante da sociedade civil organizada

Núcleo de Avaliação Institucional – NAI

Prof. Nelson Lambert de Andrade
Coordenador

Prof^a. Greice Kelle Viegas Saraiva
Representantes da Unidade Central

Prof^a. Mônica Anechini Campedelli
Representantes da Unidade Central

Prof. José Geraldo de Carvalho
Representantes da Unidade Fátima

Prof. José Roberto Gonçalves
Representantes da Unidade Fátima

Prof. Júlio Antônio Moreira Gomes
Representantes da Unidade Fátima

Prof. Paulo César do Nascimento
Representantes da Unidade Fátima

Prof. Paulo Roberto Hiene
Representante da Unidade Fátima

Prof^a. Vanilda de Moraes
Representantes da Unidade Fátima

José Heraldo dos Santos
Secretário



Suplentes:

Prof. Eduardo Chibeni Fernandes Ramos
Representante do corpo Docente da Unidade Central

Prof^a. Rosa Maria do Nascimento
Representante do corpo Docente da Unidade Central

Prof. Reginaldo Marcos Oliveira Silva
Representante do corpo Docente da Unidade Fátima

Prof. Vanessa Junqueira Megale
Representante do corpo Docente da Unidade Fátima

Agradecimentos

Ao Prof. Dr. Félix Carlos Ócarix Bazzano pelo apoio incondicional de toda a equipe da reitoria para a realização do trabalho desta CPA.

A Prof^a. Ms. Maria Aparecida Silva Mariosa pelo apoio incondicional, incentivo e abalizadas opiniões que nos permitiu encontrar o norte para os trabalhos desta CPA.

Aos participantes da CPA pelo profissionalismo ético, espírito público e pelas horas dedicadas ao engrandecimento e melhoria da qualidade do ensino.

Aos professores participantes do Núcleo de Avaliação Institucional e seu secretário José Heraldo dos santos, pela diligência, participação e comprometimento com o processo de autoavaliação.

A professora Doutora Joelma Pereira de Faria pela correção ortográfica e gramatical do relatório.

Pela dialogicidade, o grupo espera que este texto aqui socializado, possa ser discutido pelos gestores e/ ou professores, co-autores de cenários de luta e de resistência, em busca de uma educação superior que eleve a qualidade social do país. Aqui há apenas um começo de desvelamentos...

Mere Abramowicz

Sumário

1 INSTITUIÇÕES -----	10
1.1 Identificação da Instituição Mantenedora -----	10
1.2 Identificação da Instituição Mantida-----	10
2 INTRODUÇÃO -----	12
3 MATERIAIS E MÉTODOS -----	21
4 INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO -----	24
4.1 Divulgação dos resultados: -----	30
5 RESULTADOS -----	31
5.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional -----	34
5.2 Perspectiva pedagógica formadora: políticas e estímulos para o ensino, a pesquisa e extensão na graduação. -----	37
5.3 Processos seletivos realizados por programa em 2010 -----	39
PROCESSOS SELETIVOS REALIZADOS POR PROGRAMA -----	39
5.4 Bolsas oferecidas pela Univás em pesquisas-----	39
5.4.1 Bolsas oferecidas pela Fapemig (incluindo BIC JR)-----	40
5.5 Ações desenvolvidas pelo Núcleo de Atendimento ao Discente – NAD -----	42
5.6 Ações desenvolvidas do Núcleo de Apoio à Produção Acadêmica – NUAPA -----	42
5.7 Ações desenvolvidas pela Comissão Permanente de Ingresso Docente – COPID -----	43
5.8 Ações desenvolvidas pela Comissão Permanente de Processo Seletivo – COPEPS -----	44
5.9 Ações desenvolvidas pela Comissão de Análise de Enquadramento Funcional de Docente – CAED-----	45
DOCENTE -----	46
5.10 Exame Nacional do Desempenho dos Estudos – ENADE-----	47
5.11 A Responsabilidade Social da Instituição -----	47
5.12 Projetos de extensão comunitários: -----	49
5.13 Ligas Acadêmicas da Área de Saúde-----	49

5.14 Número total de programas desenvolvidos, público atendido e número de pessoas envolvidas na execução, por área de conhecimento.-----	50
5.15 N° total de projetos desenvolvidos segundo a linha de extensão, público atingido e pessoas envolvidas na execução. -----	50
5.16 N° total de projetos desenvolvidos segundo a linha de extensão, público atingido e pessoas envolvidas na execução-----	51
5.17 Convênios, cooperações e parcerias -----	51
5.20 Bolsas oferecidas pela Univás -----	52
5.20.1 Bolsas oferecidas pela Univás -----	52
5.20.2 Bolsas oferecidas pelos Sindicatos-----	53
5.21 Comunicação Institucional-----	55
5.22 Ouvidoria -----	55
5.23 Organização e gestão da instituição -----	56
5.24 Infra-estrutura física, de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.-----	57
5.25 Acervo bibliográfico -----	58
5.26 Planejamento e avaliação, em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional. -----	61
5.27 Meta-avaliação CPA/NAI -----	63
5.28 Políticas psicopedagógica de atendimento ao estudante -----	65
6 SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA ----- ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO.	
7 À GUIA DE CONSIDERAÇÕES FINAIS-----	68
7.1 Relação dos Docentes por Titulação-----	72
7.1.1 Docentes por titulação no 1º semestre de 2010-----	72
7.1.2 Docentes por titulação no 2º semestre de 2010-----	72
7.1.3 Docentes por regime de trabalho no 1º semestre de 2010----	73
7.1.4 Docentes por regime de trabalho no 2º semestre de 2010----	73
7.1.5 Relação dos Docentes Por Categoria Funcional-----	73
7.1.6 Relação dos Docentes por Regime de Trabalho-----	74
CONSIDERAÇÕES FINAIS -----	75
REFERÊNCIAS -----	79
ANEXO - A - PORTARIA DA CPA -----	81



ANEXO - B- PARECER FISCAL ----- 83

APÊNDICE - A - GRÁFICO DE DESEMPENHO----- 84

APÊNDICE - B - RESULTADO GERAL DA UNIVERSIDADE ----- 88

RESULTADO GERAL DA AVALIAÇÃO DOS COMPONENTES CURRICULARES /DISCIPLINAS DA UNIVÁS -2ª SEMESTRE DE 2010

-----107

AVALIAÇÃO DOS DOCENTES DA UNIVÁS - ADU 1º SEMESTRE DE 2010 -----121

RESULTADO GERAL DA AVALIAÇÃO DOS DOCENTES DA UNIVÁS - ADU - 2º SEMESTRE DE 2010. -----145

AVALIAÇÃO DOS COLABORADORES (TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS) DA UNIVÁS - ACTU - 1º SEMESTRE DE 2010. -----171

AVALIAÇÃO DOS COLABORADORES (TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS) DA UNIVÁS - ACTU - 2º SEMESTRE DE 2010 -----198

PERCEPÇÃO DOS DISCENTES DA UNIVÁS - PDU - 2º SEMESTRE 2010. -----210

PERCEPÇÃO DA ATUAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO PELO DISCENTE - 2º SEMESTRE DE 2010 -----222

APÊNDICE - C - QUESTIONÁRIO DA CPA PARA OS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO 2010 - 2º SEMESTRE.----- 228

Resultado da autoavaliação de 2010 dos cursos de Pós-graduação.

-----229

APÊNDICE - D - QUESTIONÁRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO PERCEPÇÃO EXTERNA ----- 236

Resultado da Autoavaliação da Percepção Externa da Univás -----236



1 INSTITUIÇÕES

1.1 Identificação da Instituição Mantenedora

NOME: Fundação de Ensino Superior do Vale do Sapucaí

SIGLA: Fuvs

ENDEREÇO: Avenida Coronel Alfredo Custódio de Paula, 240

BAIRRO: Centro

CIDADE: Pouso Alegre

CEP: 37.550-000

TELEFONE: (35)3449-2100 – Fax: (35)3449-2189

E-MAIL: presidencia@fuvs.br

1.2 Identificação da Instituição Mantida

NOME: Universidade do Vale do Sapucaí

SIGLA: Univás

ENDEREÇO: Av. Prefeito Tuany Toledo, 470

BAIRRO: Fátima I

CIDADE: Pouso Alegre

CEP: 37550-000



TELEFONE: (035) 3449-2161 - Fax: (035) 3449-2300

E-MAIL: reitoria@univas.edu.br

cpanai@univas.edu.br

HOME PAGE: www.univas.edu.br

Instituição Socialmente Responsável 2010/2011 – concedido pela
ABMES – Associação Brasileira de Mantenedoras do Ensino Superior



2 INTRODUÇÃO

“Não vês que somos viajantes? E tu me perguntas: Que é viajar? Eu respondo com uma palavra: é avançar! Experimentais isto em ti. Que nunca te satisfaça com aquilo que és, para que sejas um dia aquilo que ainda não és. Avança sempre! Não fiques parado no caminho.”

(Santo Agostinho)

A Universidade do Vale do Sapucaí (Univás) fundamentou-se na Lei 10.861, de 14 de abril 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) e no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), principalmente no que estabelece a missão, visão e valores da Univás em consonância com o princípio da indissociabilidade: ensino, pesquisa e extensão, para constituir a Comissão Própria de Avaliação (CPA).

A CPA, criada em 2005, é órgão suplementar da Reitoria, com atuação autônoma em relação às unidades, setores e colegiados superiores da Univás. Sua finalidade é planejar e organizar o processo contínuo de autoavaliação da Univás, em todas as suas modalidades de ação, de modo a fornecer à comunidade acadêmica e à sociedade uma visão sobre o estado de desenvolvimento da instituição, sua qualidade educativa e sua relevância social.

A autoavaliação formativa procura ir além dos limites da aprendizagem. Ela alcança a dimensão social das políticas públicas, em particular das educacionais. Procura integrar-se com os demais



processos sob a lógica educacional, não se tratando apenas de um fenômeno ético, e está fundada na lógica da educação e não do controle. A CPA é convocada pelas Comissões Externas de Avaliação, leia-se MEC/SINAES, a dar as comprovações no tocante à qualidade da educação praticada pela Univás.

Seu Regulamento atual foi aprovado pela resolução número 30/09, de 2 de julho de 2009 do Conselho Universitário – Consuni.

A CPA da Univás conta com um órgão denominado Núcleo de Avaliação Institucional (NAI) que tem por objetivo coordenar, conduzir e executar o processo de autoavaliação da universidade e sistematizar as informações coletadas para prestá-las à CPA-Univás.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) atual é constituída conforme Portaria n.º 53/2010, de 27 de setembro de 2010, (anexo A) é composta dos seguintes membros titulares:

dois representantes do corpo docente;

dois representantes do corpo discente, regularmente matriculados;

dois representante do corpo técnico-administrativo;

dois representante da sociedade civil organizada.

A escolha dos seus membros ocorre da seguinte forma:

dois docentes, integrantes do Núcleo de Avaliação Institucional (NAI), eleitos por seus pares;

dois discentes indicados pelos Diretórios Acadêmicos, sendo um



de cada unidade Acadêmica;

dois representante do corpo técnico-administrativo indicado pela Pró-Reitoria de Planejamento e Administração;

dois representante da sociedade civil sem vínculo empregatício com a Universidade.

Para a suplência são obedecidos os mesmos critérios para a composição e escolha dos membros.

No que se refere à sua Missão, a Univás, em consonância com suas funções de ensino, pesquisa e extensão e inspirada nos princípios e fins da educação nacional, tem por missão: **“Formar profissionais competentes, imbuídos dos valores de responsabilidade social, justiça e ética, aptos à inserção em setores profissionais e comprometidos com a transformação da sociedade, de modo a torná-la verdadeiramente democrática”**.

Para tal, a Universidade, com vistas à capacitação de seu corpo docente e técnico-administrativo, mantém o Programa Institucional de Capacitação Docente (PICD), previsto no Plano de Carreira dos Docentes e, ainda, tem como prática a oferta de cursos e seminários para possibilitar o intercâmbio de idéias, experiências e resultados. Além disso, são disponibilizados cursos de formação ou extensão profissional, oferecidos para todos os professores da Instituição, através do Núcleo de Apoio Pedagógico de Capacitação Docente (Naped), vinculado à Pró-Reitoria de Graduação, com a finalidade de ampliar o apoio aos docentes de ambas as Unidades da Instituição com implantação e consolidação de políticas de aperfeiçoamento e capacitação didático-pedagógica contínua aos docentes. Destaca-se,



entre seus objetivos, a criação de projetos e ações pedagógicas a partir dos dados gerais apresentados pela CPA.

Com estas práticas voltadas a este processo de formação, incluindo-se nelas o processo de autoavaliação formativa, deseja-se que todos os envolvidos na atividade ensino-aprendizagem criem novos mecanismos de aperfeiçoamento individual necessários à formação profissional ante uma nova realidade.

Diante destas expectativas e das respostas possíveis da comunidade acadêmica às suas não conformidades evidenciadas pela autoavaliação institucional, Belloni et al (1995, p. 89) afirmam que o processo avaliativo "é um processo de aferição do desenvolvimento de ações que permite o autoconhecimento institucional, a correção e o aperfeiçoamento das ações institucionais", desencadeado por um processo livre e democrático formado por membros internos e externos da Comunidade Acadêmica e Administrativa, vislumbrando a promoção da qualidade dos serviços prestados à comunidade interna e externa.

A socialização dos resultados da autoavaliação a toda a comunidade acadêmica tem sido praticada por esta CPA e tem servido de embasamento e motivação para a busca de novas práticas metodológica de trabalho em sala de aula e de novos investimentos, por parte da própria Instituição, além da infra-estrutura e outros requisitos que se fazem necessários para que, coletiva e sinergicamente, a qualidade do ensino seja aprimorada.

Ainda no que se refere à avaliação formativa e a pluralidade de seus propósitos, bem como a pluralidade dos interesses individuais das pessoas envolvidas no processo avaliativo e dos Componentes



Curriculares dos diversos cursos oferecidos, o docente pode analisar seu desempenho, a partir da demonstração gráfica e comparativa do desempenho individual do docente com o geral, isto é, a comparação do Componente Curricular com o período, o curso, a unidade acadêmica e a Universidade. Este comparativo oportuniza aos profissionais do ensino, bem como, aos coordenadores dos cursos, a percepção global a respeito da Instituição. Ainda, possibilita conhecer a visão de seus alunos acerca da qualidade do serviço oferecido, em cada um dos semestres de 2010, pela instituição, pelo corpo técnico-administrativo e, especificamente pelo corpo docente.

Nesse sentido, a CPA também analisa os resultados da autoavaliação referentes à percepção que os alunos têm dos componentes curriculares oferecidos em todos os cursos de graduação da Univás e elaborou uma série de gráficos comparativos com o desempenho da unidade acadêmica a partir de um algoritmo encontrado na média do desempenho das disciplinas avaliadas. Esses números foram apresentados em forma de gráficos, mostrando as respectivas análises, e encaminhadas aos diretores das Unidades e aos Coordenadores de Curso, em particular, visando a melhoria do ensino.

Tais gráficos (Apêndice A) possibilitaram uma melhor compreensão das autoavaliações e, além do que, os gráficos horizontais possibilitaram uma visão mais detalhada do perfil e tendências de cada curso em particular e da Instituição em geral.

A autoavaliação institucional, mais uma vez, foi realizada em ambiente eletrônico, o que permitiu à comunidade acadêmica participar do processo de uma forma mais segura, rápida e confortável, uma vez que os instrumentos de pesquisa (questionários) foram disponibilizados



no *site* da Universidade, além do que a autoavaliação externa foi aplicada através de questionários impressos diretamente ao pesquisado.

Os questionários procuraram avaliar, de forma geral, o desempenho do corpo docente, discente e técnico-administrativo, seu perfil e suas impressões acerca da infra-estrutura da Universidade e da implementação do projeto pedagógico de cada curso. No que se refere a autoavaliação externa pesquisou-se, entre outras coisas, a percepção da população em relação a qualidade e a quantidade dos cursos da Universidade.

Os resultados dos cursos correspondem ao levantamento feito ao final do primeiro e segundo semestres de 2010, especificamente, sobre o desempenho das disciplinas então oferecidas.

A autoavaliação, calcada nas duas dimensões, a avaliação interna e a externa, ao proporcionar a criação de uma cultura de avaliação, deseja o cumprimento de três objetivos: o do desenvolvimento de um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico, o de ser um instrumento de planejamento de gestão, e o da prestação de contas à sociedade.

No primeiro semestre, houve a participação da Comunidade Acadêmica como segue: 1164 alunos, 140 professores e 72 técnico-administrativos. Quanto ao segundo semestre a participação foi a seguinte: 565 alunos, 126 professores e 67 técnico-administrativos.

Realizamos ainda mais duas autoavaliações, sendo uma interna: para os cursos de pós-graduação *Stricto* e *Lato Sensu* com 13 questões totalizando 76 respondentes, a qual foi aplicada em visita às salas de aula no 2º semestre de 2010. E a outra externa, foi coletada em alguns



pontos da cidade de Pouso Alegre/ MG, tais como: entrada do supermercado Central, terminal de ônibus urbano, Av. Duque de Caxias e Praça Senador José Bento na Av. Doutor Lisboa, com 7 questões totalizando 121 respondentes.

Neste contexto, o presente relatório tem por objetivo reportar à comunidade e aos órgãos competentes, tanto internos quanto externos, dados que permitam o conhecimento e a avaliação das práticas vigentes que representam a universidade como um todo, entre os sujeitos reais e concretos que se constituem como tal e constroem a comunidade universitária. Objetiva-se, também, propiciar análises e comparações evolutivas, visando ações corretivas naquilo em que couberem intervenções para a melhoria contínua da qualidade.

Nesse sentido, Abramowicz (2007, p.27) corrobora afirmando que:

[...] o contexto organizacional/institucional deve ser conhecido em seus processos e elementos, mapeando-se as conseqüências e possíveis alternativas de intervenção. A elaboração de tais alternativas é sempre o resultado de uma efetiva avaliação do referido contexto e/ou de seus elementos e relações. A pesquisa sob uma ótica crítica ocupa seu lugar e pode oferecer uma valiosa contribuição aos gestores educacionais. A pesquisa com feições participativas, que estuda criticamente as políticas de avaliação, principalmente mobilizando os gestores a se posicionarem frente a elas, abre as portas para a mudança, daí ela se tornar imprescindível no cenário mundial. Ela, como parte desta totalidade, também é mudança e provoca ruptura com o estabelecido, com o conservador, ela trabalha com contradições e se constrói em meio a relações de poder; ela exerce poder. Avaliação, assim, é construção e reconstrução; é processo de colaboração, através da crítica e do trabalho com a diversidade de opiniões e posições. Quem desencadeia o processo avaliativo, seja uma comissão oficialmente instituída, seja um órgão governamental, é também



passível de avaliação.

Como afirma Demo (1996, p. 29), “é da lógica e da democracia da avaliação que somente pode avaliar quem é avaliado [...]. Não é cabível um avaliador que foge de ser avaliado”.

Trata-se de mais uma etapa do programa de Avaliação Institucional da Universidade do Vale do Sapucaí - Univás, que tem procurado, continuamente, aprimorar a qualidade dos instrumentos de coleta de dados e a devida compilação dos mesmos de forma que permitam o conhecimento e a avaliação das ações empreendidas por todos aqueles envolvidos na comunidade universitária. Cabe lembrar o entendimento de Dias Sobrinho (2003, p.44) sobre avaliação antes afeita à medição da aprendizagem em determinados momentos da escola, que vem adquirindo, nos últimos quarenta anos um sentido mais universal. Cresce o controle do mercado, sendo notável o número de órgãos do “Estado criados para controlar e regular a educação [...]”. Essa cobrança requer parâmetros que tenham alto grau de regularidade.” Até porque a imprensa constantemente veicula matérias acerca do assunto: “Todos pela Educação compara notas do Pisa e mostra que o país avança devagar”. (O GLOBO, 2010).

No que se refere à organização do relatório, este apresenta a seguinte estrutura: a primeira seção apresenta as instituições. Na segunda seção a introdução, por si só explicativa. Na terceira seção, de materiais e métodos, é descrito o instrumento utilizado para o levantamento das informações. Na quarta seção é reportada a atividade de aplicação dos instrumentos e sua operacionalização é descrita. A quinta seção analisa o PDI e os resultados gerais consolidados. Os dados são apresentados, primeiramente, de forma global, com a



consideração dos dados gerais válidos para toda a Universidade e, em seguida, são agrupados por unidades de ensino: a Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras Eugênio Pacelli – FAFIEP e a Faculdade de Ciências da Saúde Dr. José Antônio Garcia Coutinho – FACIMPA. A sexta seção dá-nos conta da gestão financeira das instituições. Discorre sobre a operacionalização e aplicação do processo avaliativo. Na sétima, destaca-se alguns pontos que entendeu-se relevantes. Por fim a oitava seção apresenta algumas considerações finais, extraídas dos resultados e do processo de avaliação, que merecem atenção.

Os resultados gráficos são apresentados no Apêndice B deste relatório de forma geral e sintética. No *site* da universidade, cujo acesso é restrito e individualizado, estes mesmos resultados são apresentados analiticamente e individualizados por turma e por disciplina, disponibilizados para todos os discentes, docentes e corpo técnico-administrativo para análise e aprimoramento pertinentes, de forma a assegurar a implementação de melhorias contínuas, objetivando sanar eventuais não conformidades.

3 MATERIAL E MÉTODOS

Para a avaliação do desempenho dos componentes curriculares no primeiro e segundo semestres letivos de 2010, elaborou-se um instrumento composto de 19 questões de múltipla escolha no primeiro semestre e 15 questões no segundo, com cinco alternativas, uma das quais deveria ser assinalada para cada um dos Componentes Curriculares cursados.

O instrumento foi elaborado em março de 2010 e posto em discussão junto aos diretores de unidade e os componentes do NAI. Essas discussões levaram a reelaboração do instrumento previamente proposto o qual passou de 19 questões no primeiro semestre para 15 questões no segundo semestre, conforme a sua edição original. O mesmo ocorreu com os questionários dos docentes, compostos de 24 perguntas; os discentes com 12 questões sobre a infraestrutura e 6 sendo da atuação dos coordenadores de curso e o técnico-administrativo, com 29 perguntas.

Lembramos, que além das Autoavaliações internas acima coletadas em ambiente eletrônico, coletamos ainda mais duas autoavaliações, sendo uma interna: para os cursos de pós-graduação *Stricto e Lato Sensu* com 13 questões totalizando 76 respondentes, a qual foi aplicada em visita às salas de no 2º semestre de 2010. E a outra externa, que foi coletada em locais isolados da cidade de Pouso Alegre/ MG.



Os questionários, por terem sido coletivamente definidos, têm interesses públicos, esses elementos constituíram o ponto de partida para o diálogo e negociação em todas as instâncias de decisões e possibilitaram a construção de uma sólida base teórico conceitual para o processo de avaliação institucional interna na Univás.

Como apoio a todo processo avaliativo, o instrumento foi aplicado a partir de *software*, disponibilizado pela Gerência de Informática. Os quesitos foram digitalizados e submetidos à comunidade acadêmica, de acordo com o calendário acadêmico, no período de maio a julho de 2010, no primeiro semestre e de outubro a novembro de 2010 no segundo semestre.

Todos estes questionários foram preenchidos *on-line*, quando cada respondente pôde acessar e responder nos laboratórios de informática da instituição ou em suas próprias residências, o que possibilitou a participação de toda comunidade acadêmica. Nesse sentido, recorreremos mais uma vez a Abramowicz (2007, p.31), ao discorrer sobre a importância da participação da comunidade acadêmica no processo, que afirma:

Verificamos, a partir de vários estudos das autoras Cappelletti (1999, 2002), Abramowicz (1996, 1999), Saul (1988, 1999), entre outros autores críticos, um certo consenso de que a avaliação é uma tela crítica de análise da realidade e, quando comprometida com a emancipação social, pode contribuir com a compreensão desta complexa trama política educativa em que as políticas são geradas e como elas se materializam no cotidiano escolar, *sendo valiosas fontes de informação crítica, de problematização da realidade, de ressignificação, incorporando-se eticamente aos processos de tomada de decisão, exercendo a sua função de estratégia democrática de gestão educacional.* Grifo nosso.



Abramowicz (2007, p.31) continua, afirmando que a avaliação não é a única fonte de informação educacional nem mesmo a mais importante, procura dimensionar seus limites e possibilidades para a tomada de decisões e ações comprometidas com a vida humana, com o pleno desenvolvimento da existência humana, com a democratização da educação e da sociedade. Por esta razão, os resultados da avaliação devem ser debatidos nas suas origens, nos seus processos de construção e interpretação; socializados, ressignificados, “como parte de um conjunto de outras informações relevantes e significativas que tecem o projeto educacional, tendo como “pano de fundo” o cenário social, político e econômico atual”.

Cabe ressaltar que a gestão de informação ainda necessita de um acompanhamento efetivo por parte da CPA e da Gerência de Informática para o aprimoramento do compartilhamento das informações por toda a comunidade acadêmica a fim de melhorar a eficiência operacional e promover uma maior transparência na gestão, de forma a possibilitar a transformação do volume de informações disponíveis em ativo e conhecimento estratégico.

4 INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO

Os instrumentos de avaliação foram elaborados com o objetivo de tentar encontrar respostas para a seguinte pergunta: “Quão bem as Escolas estão preparando os estudantes”? (GUILLON; MIRSHAWKA, 1994). Hoje, diante da implantação do sistema de avaliação da educação superior (SINAES), os autores sugerem que existem diversos tipos de avaliação, desde testes padronizados de capacitação até os programas de testes dos professores que têm sido usados no sentido de responder com eficácia a essa pergunta.

Além disso, baseados nos dados coletados, procura-se melhorar o processo com a meta-avaliação, agindo sobre cada uma de suas etapas para garantir a melhoria contínua, especialmente em relação ao ensino. Isto é, a própria avaliação se transforma em objeto de estudo por parte da comunidade acadêmica

Baseamo-nos também em uma pesquisa, realizada entre 2002 e 2004, sobre políticas públicas de avaliação, coordenado pela professora Dra. Mere Abramowicz, da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, a partir de entrevistas que davam voz aos gestores de instituições públicas e privadas, de diferentes níveis de ensino e de diversas localidades brasileiras, com o intuito de desvelar intencionalidades e propósitos, e analisar criticamente como tais políticas incidiam no cotidiano dessas instituições.

Assim, ao racionalizar o processo de autoavaliação institucional, utilizando o *site* da universidade. Este programa, cujos quesitos são



apresentados mais adiante permitiu-nos consolidar a avaliação no meio eletrônico.

Para a divulgação da Autoavaliação Institucional nas unidades, a autoavaliação foi divulgada por cartazes, faixas e *banners*. Os participantes da CPA/NAI também, percorreram as salas de aula num diálogo franco e direto com a comunidade discente no sentido de conscientizá-la da importância para as seguintes questões: Que é Avaliação Institucional? Quais são as finalidades da autoavaliação? Como fazer? Quem se beneficia? Formas de divulgação dos resultados? E ainda, como é o acompanhamento das providências para melhoria contínua da qualidade do desempenho da Instituição. Dias Sobrinho (2005, p. 45-46) corrobora afirmando:

Então, de que estamos falando ao pôr em foco a avaliação? Certamente de muitas e distintas coisas, pois muito plurais e ricos são os campos semânticos da avaliação. Claro que as definições ou concepções de avaliação estão ligadas a seus objetivos e usos diversos; a quem a formula e executa e a quem ela interessa. A titularidade e ou o protagonismo da avaliação, por isso é objeto de grande disputa. Em verdade, não se produz entendimento comum sobre as questões de quem, quê e para quem avaliar.

Por sua vez, as respostas coletadas dos avaliadores revelaram muito mais sobre o que a comunidade acadêmica deseja, do que as reais possibilidades da Universidade. Desse modo, os membros do CPA/NAI teceram interpretações qualitativas e quantitativas sobre o processo ensino-aprendizagem, procurando, de forma bastante objetiva, contemplar as dimensões preconizadas pelo MEC/SINAES, ou seja, os escopos dos quesitos foram às dimensões do MEC/SINAES.

Neste sentido, recorreremos à Mendes e Munhoz (1994) que ao



discorrerem sobre a importância da avaliação e seus consequentes indicadores de desempenho ressaltam a importância de se considerar os instrumentos a seguir: Busca de medição adequada; promoção da reflexão; abrangência; contextualização; transparência, antes, durante e depois do processo.

Podemos inferir como função político-pedagógica da autoavaliação o desenvolvimento de responsabilidade e atitude crítica e ética dos agentes, proporcionando aos alunos, professores e colaboradores a análise de si e a conscientização de erros e acertos, pontos fortes e pontos fracos, tal qual preconizado no planejamento estratégico tão necessário ao desenvolvimento de quaisquer organizações.

Nessa perspectiva, Falconi Campos (1992) argumenta que, na instituição, cada pessoa tem autoridade e decisão sobre o "seu processo" (Meio), responsabilidade sobre os resultados (fins) deste processo e terá itens de controle (indicadores de desempenho) para a avaliação de seus desempenhos.

De acordo com Ishikawa (*apud* Falconi Campos, 1992, p. 16), "se você não tem itens de controle você não gerencia". O item de controle é, então, um dos pilares de um bom gerenciamento. Com isto, ressaltamos a importância dos instrumentos de coleta e da avaliação e análise dos resultados, acompanhados das devidas sugestões e encaminhamentos de correções.

Por fim, foi incluída uma avaliação mais específica do desempenho do Coordenador, do professor e do aluno em relação aos componentes curriculares, como tentativa de diferenciação entre problemas advindos



do desempenho docente e aqueles derivados da organização didático-pedagógica do curso, que procurou traçar o perfil de um bom professor de forma mais geral, e não de um docente em particular. Também, buscou-se a percepção do docente em relação ao seu desempenho em sala de aula e como se dava a relação professor-aluno. Indubitavelmente, essa relação não pode ser de imposição de força, coercitiva de cima para baixo, bem como não podemos esperar que a relação professor-aluno elimine todas as contradições imbricadas no contexto da relação.

Os questionários foram apresentados, individualmente, em relação às disciplinas, à infra-estrutura da instituição, aos docentes e ao pessoal técnico administrativo, sendo apresentados para a comunidade acadêmica em forma de questões como discriminado no anexo 04.

Ressaltamos que os instrumentos foram aplicados entre os dias 15 de maio e 31 de julho, no primeiro semestre e entre os dias 15 de outubro e 15 de novembro, no segundo semestre, nas Unidades Central e Fátima e divulgados em salas de aula, corredores, portarias, *internet* e, também, junto aos professores e coordenadores e técnico-administrativos.

No que se refere à meta-avaliação, procuramos ajustar alguns questionários às sugestões apresentadas pela comunidade acadêmica. Por outro lado, podemos inferir alguma falha no *layout* apresentado à comunidade acadêmica através do *site*. Tais hipóteses foram objetos de análise por parte da CPA/NAI juntamente com a gerência de informática e ensejaram as correções necessárias:



Findo o prazo de aplicação dos questionários, a comissão tem acesso aos resultados. São gerados gráficos do resultado da seguinte forma:

- Gráficos da Universidade: um gráfico para cada questão em que cada coluna representa uma alternativa, somando-se todas as respostas dadas naquela pergunta.
- Gráficos por Unidade: um gráfico para cada questão referentes a uma unidade (Fátima ou Central), em que cada coluna representa uma alternativa. Para cada coluna, será inserida uma outra com o resultado da universidade, de forma a se comparar unidade em relação à universidade.
- Gráficos por Curso: um gráfico para cada questão referentes ao curso, em que cada coluna representa uma alternativa. Para cada coluna serão inseridas outras duas com o resultado da universidade e com o resultado da unidade onde aquele curso é ministrado, de forma a se comparar o curso em relação à unidade e em relação à universidade.
- Gráficos por Período: um gráfico para cada questão referente a um período do curso, em que cada coluna representa uma alternativa. Para cada coluna, serão inseridas outras três sendo uma com o resultado da universidade, outra com o resultado da unidade e outra com o resultado do curso, de forma a se comparar período em relação ao curso, unidade e universidade.
- Gráficos por Disciplina: um gráfico para cada questão referente a uma disciplina, em que cada coluna representa uma alternativa. Para cada coluna, serão inseridas outras quatro sendo uma com



o resultado da universidade, outra com o resultado da unidade, outra com o resultado do curso e outra com o resultado do período, de forma a se comparar a disciplina em relação ao seu período, curso, unidade e universidade.

- Gráficos por Unidade menos Universidade: um gráfico para cada questão referentes a uma unidade, em que cada coluna representa uma alternativa, igual à opção B, porém será criada uma terceira coluna, com a subtração do resultado da unidade pelo resultado da universidade.
- Gráficos por Curso menos Unidade e menos universidade: um gráfico para cada questão referentes a um curso, em que cada coluna representa uma alternativa, igual à opção C, porém será criada uma quarta coluna, com a subtração do resultado do curso pelo da unidade, e outra coluna com a subtração do resultado do curso pelo da universidade.
- Gráficos para questionários não relacionados às disciplinas: gerado um gráfico para cada questão, onde cada coluna representa uma alternativa. O gráfico pode ser geral ou por unidade.

Além dos resultados apresentados graficamente, coletamos também, o resultado da questão aberta contendo críticas, sugestões e elogios da comunidade acadêmica. Tais dados foram encaminhados a cada um dos dirigentes da universidade com o objetivo de analisar e sanar as não conformidades apontadas pelos respondentes e, se possível atendidas, conforme a dimensão "8.1.2 Ações acadêmico administrativa em função dos resultados da autoavaliação".



Para tal, foi disponibilizado o formulário 5W2H (Sigla inglesa do formulário de qualidade que funciona como mapeamento destas ações: O quê; Onde; Porque; Como; Quem; Quando; Quanto) para possibilitar o acompanhamento das ações corretivas, quando necessário. Esse procedimento possibilitou às unidades a sistematização das atividades inerentes voltadas para o desenvolvimento institucional, uma vez que elimina por completo qualquer dúvida que possa surgir sobre um processo ou atividade.

4.1 Divulgação dos resultados:

A divulgação dos resultados também é feita pela Internet, obedecendo aos seguintes critérios:

- Coordenador e Secretário da CPA: acessam todos os resultados citados anteriormente pelo Portal da universidade.
- Colaborador: acessa o resultado geral ou da(s) unidade(s) onde trabalha.
- Docente: acessa o resultado geral ou da(s) unidade(s) onde trabalha. Se for questionário por disciplina, acessa das disciplinas que ministra e também dos períodos, cursos e unidades relativas a estas disciplinas. Acessa também o resultado geral.

5 RESULTADOS

A avaliação da missão institucional da Univás assumiu grande relevância para o contexto do processo avaliativo pelo fato de a Univás ter passado, recentemente, junho de 2010, pela avaliação externa de credenciamento da universidade, pelo MEC. Segundo os citados avaliadores “Os resultados das autoavaliações estão sendo utilizados adequadamente para a implementação das ações acadêmicas e administrativas bem como para revisão permanente do PDI”.

Entretanto, esse é um processo em constante evolução, na medida em que entendeu-se tal processo como referência para as demais dimensões da autoavaliação.

Nesse sentido, ao longo do ano de 2010, várias reuniões oportunizaram a revisão do Planejamento Estratégico das instituições mantidas pela Fuvs, inclusive da Univás. Nessa mesma direção, a análise *SWOT* (forças, oportunidades, fraquezas e ameaças) dos objetivos para montagem do planejamento procurou demonstrar as estratégias definidas com e pelos mais diversos níveis da administração institucional.

Por exemplo, Saul (1996, p.226) ao relatar a sua experiência profissional com Paulo Freire, como Secretário de Educação da cidade de São Paulo, afirma ter sido “uma experiência inusitada”, que também acreditamos possa ser para nós, comunidade acadêmica da Univás, razão pela qual transcrevermos:



No dizer coloquial de Paulo Freire, era preciso "mudar a cara da escola", no entanto, era fundamental que a escola quisesse mudar a sua cara e por isso precisava ser respeitada, consultada, fazendo-se sujeito de sua própria história. Por isso ele indagava com detalhes sobre cada programa em andamento; ficava absolutamente atento à leitura da realidade, aos avanços e dificuldades, demonstrando profundo respeito pela história e vivendo um tempo de mudança com paciência impaciente. Grifo nosso.

Lembrar Paulo Freire é lucidez. É descobrir a serena vigília pela liberdade dos oprimidos, pela educação e pelo domínio de si mesmo. É reafirmar a convicção de que todos devem colaborar com o acesso ao conhecimento. Lembrar de Paulo Freire é ver além da imaginação e do sonho. É querer "mudar a cara da escola"!

Portanto, o resultado da avaliação realizada em 2010 mostrou que houve avanços relevantes com o recredenciamento da Univás, para a formação dos educadores e, indubitavelmente, para os alunos. Embora, tenha sido identificado um grupo que sustenta uma posição de resistência à autoavaliação, pôde ser identificado com a meta-avaliação um descrédito de que os resultados do processo de avaliação pudessem ser efetivamente utilizados, para melhoria da qualidade de programas e projetos institucionais, bem como para subsidiar processos de tomada de decisão nos órgãos colegiados das duas Unidades Acadêmicas.

Alguns membros da comunidade acadêmica, no entanto, talvez devido à falta de conhecimento sobre metodologias de avaliação, democraticamente orientadas, ou talvez por assumirem um enfoque econômico e de mercado, influenciado, provavelmente, por algum cenário da educação superior, defendem ainda a função de controle, coerção e prestação de conta da autoavaliação, como se fosse possível fornecer o *feedback* individualmente a cada uma das reclamações, que



por ser anônimas, impossibilitam tal prática.

O reconhecimento “dessa epistemologia da complexidade dos significados, de diferenças e contradições” no dizer de Dias Sobrinho (2004, p. 15), alerta para a necessidade de manter ao longo de todo projeto: a) um processo educativo e dialógico sobre as concepções e fundamentos teórico-metodológicos a serem assumidos e que deveriam orientar todo o projeto de autoavaliação; b) contínua negociação e estudos avaliativos do processo para sustentar o trabalho da CPA; c) processos de revisão sistemática da condução dos processos avaliativos e de negociação com a reitoria e direções, visando atingir as consequências acadêmicas e políticas acordadas no plano de ação da CPA e no PDI.

Com base nessas primeiras análises e negociações, a primeira ação da CPA foi tornar mais transparentes os princípios conceituais e procedimentos orientadores acordados, visando auxiliar a CPA na tarefa de delinear e coordenar o processo, convidando integrantes da comunidade para participar das reuniões da CPA/NAI e em suas deliberações. Cabe acrescentar ainda que o regulamento da CPA é aprovado pelo conselho universitário.

Os princípios básicos acordados com a comunidade foram: a autoavaliação é proposta como um processo permanente, democrático e participativo para a avaliação formativa de todas as áreas de atividade da vida acadêmica: ensino, pesquisa, extensão de serviços à sociedade e gestão, envolvendo todas as instâncias da Univás;

O enfoque de autoavaliação é coerente com o quadro de referência teórico, democraticamente negociado, o que implica em levar



em conta os princípios, objetivos e critérios extensivamente discutidos e acordados em todas as instâncias e oficialmente estabelecidos;

Especial atenção continuará sendo dada no estabelecimento de mecanismos para envolvimento de toda comunidade e de todas as Unidades na discussão e aprovação das decisões para o próximo processo avaliativo, voltada para fomentar a cultura de comprometimento para o uso apropriado de seus resultados;

O processo de autoavaliação é orientado para responder as “grandes questões” relacionadas às dimensões de ensino (de graduação e pós-graduação), de pesquisa, de extensão e de gestão, oficialmente aprovadas pelo SINAES, e pelos Colegiados dos Cursos, aos quais cabe analisar as não conformidades que foram encaminhadas de volta à CPA.

A CPA assumiu a responsabilidade de analisar e relatar as contribuições dos respondentes, ficando os colegiados, de cada um dos cursos, responsáveis pelas ações corretivas.

5.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Para avaliação da dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, a coleta de dados ocorreu a partir do preenchimento dos formulários destinados à coleta de dados para a elaboração do relatório de gestão preenchidos pelas unidades. Tais documentos direcionavam, por meio de tabelas padronizadas, a elaboração do acompanhamento do PDI e do planejamento a partir das diretrizes, culminando com a confecção do Relatório de Gestão 2010 que também serviu de insumo



para o presente relatório.

Pode-se afirmar que, perante os objetivos do PDI, é possível constatar três importantes resultados para a autoavaliação no que concerne ao uso que a comunidade acadêmica fez do PDI 2009/2013.

O primeiro refere-se ao fato de as práticas de gestão se mostrarem aderentes aos objetivos estabelecidos. Essa prática, entre outras, denota a coerência entre o que fora planejado no PDI e as práticas institucionais em conformidade com as diretrizes pedagógicas constantes do PPI.

Já o segundo resultado diz respeito ao fato de que, em um nível mais tático do planejamento, as linhas de ações institucionais continuam necessitando de mais alguns ajustes. Quando analisamos o aspecto da autonomia da universidade, observa-se que algumas áreas da mantenedora ainda trabalham dissociadas da universidade, não obstante o esforço que a alta administração vem desenvolvendo a fim de melhorar o relacionamento entre os órgãos. Por outro lado, cerca de 28% dos técnicoadministrativos entendem que o acesso às informações institucionais são regulares, da mesma forma, 27% avaliam como regular a relação entre os setores da universidade.

Por fim, o terceiro resultado sobre o grau de aderência das ações institucionais ao planejamento institucional refere-se, ainda, a necessidade de aprimorar o sistema de organização e métodos com a adoção de um modelo semelhante à gestão da qualidade, com o planejamento e manualização das atividades por setor, a fim de possibilitar a simplificação e a padronização dos serviços com a



consequente melhoria da qualidade. Ademais, observa-se a necessidade de se aprimorar a elaboração de metas e indicadores de desempenho e seu acompanhamento para os próximos anos.

Por todo o exposto, e baseado nas três observações acima, é possível afirmar que o PDI 2009/2014 serviu e continuará servindo como importante instrumento de gestão em sua macro visão. Já para a definição das linhas de ação para cada órgão (da universidade e da mantenedora) sua função mostrou-se ainda incipiente. Nesse sentido, cabe enumerar duas sugestões de ações institucionais para o aprimoramento e a implementação mais completa do PDI, como segue:

- Revisão periódica do PDI (anual) de modo a torná-lo um documento mais fiel às linhas de ação da Univás e da Fuvs.
- Elaboração de instrumentos de apoio aos gestores, à semelhança dos instrumentos preconizados pela norma NBR ISO 9001:2008, dos mais diversos níveis para a elaboração do planejamento setorial, a médio e longo prazo.

Finalmente, cabe esclarecer que a Comissão Própria de Avaliação já incorporou essa prática ao apresentar os indicadores de resultados para os Diretores de Unidade. Entretanto, necessita aprimorar a consistência, qualidade e compartilhamento das informações coletadas.



5.2 Perspectiva pedagógica formadora: políticas e estímulos para o ensino, a pesquisa e extensão na graduação.

A Pesquisa Científica é um dos três pilares sobre os quais a universidade deve apoiar-se. A busca pelo Conhecimento, de forma sistemática e contínua, diferencia uma verdadeira universidade de outras Instituições de Ensino Superior, impactando de maneira positiva o seu ensino e as suas atividades de extensão e aumentando a relevância da mesma no seu contexto local, regional, nacional e internacional.

Assim também entende o Pró-reitor de administração e planejamento da Univás, Professor Virgínio Cândido Tosta de Souza, afirmando que "o crescimento dos meios de comunicação exige uma nova atitude mental de pessoas e instituições. Há mudanças irreversíveis que não podem passar despercebidas. A informação permeia os três grandes pilares da Universidade, onde a pesquisa se desdobra nas atividades de ensino e extensão".

A Univás está ciente disto e coloca a pesquisa entre as suas principais prioridades. Realizada por docentes altamente qualificados e pelos seus alunos, a Pesquisa Científica na Univás tem o seu gerenciamento centrado nas Coordenadorias de Pesquisas que são subordinadas à Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa. A Coordenadoria tem como missão estimular docentes e discentes a se engajarem em projetos científicos cada vez com melhor qualidade e em maior número.

O Programa de Bolsas de Iniciação Científica financiou em 2010,



56 (dezesesseis) projetos/ bolsas, de 2003 até 2010 já foram financiados 355 projetos/bolsas, seja com recursos próprios ou com recursos da FAPEMIG. Este é um estímulo importante para os acadêmicos da Univás.

Cabe ressaltar ainda, a implementação do Programa de Pesquisa Científica Júnior (BIC-JR) em parceria com a Fapemig e escolas da comunidade com a concessão de 10 bolsas para estudantes da rede pública de Pouso Alegre.

Programas de pesquisa oferecidos/bolsas

	Nº de bolsas
PROBIC	30
PIBIC	16
PIVIC	Sem bolsas
BIC-JR	10

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

5.3 Processos seletivos realizados por programa em 2010

PROCESSOS SELETIVOS REALIZADOS POR PROGRAMA				
Programa	Período	Vagas	Nº inscritos	Relação inscritos/vagas
BIC-JR	01/abril a 02/julho 2010	10	10	1,0
PROBIC	9 a 25 de agosto/10	30	62	2,06
PIBIC	24 de setembro a 6 de outubro/10	16	49	3,06
PIVIC	5 a 17 de novembro/10	ilimitadas	38	Não se aplica
TOTAL		74	149	Não se aplica

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

5.4 Bolsas oferecidas pela Univás em pesquisas

Cursos	Nº de bolsistas
Medicina	9
Enfermagem	2
História	3
Biologia	1
Fisioterapia	1

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

5.4.1 Bolsas oferecidas pela Fapemig (incluindo BIC JR)

Cursos	Nº de bolsistas
Medicina	20
Enfermagem	2
Psicologia	2
Matemática	7
História	2
Biologia	2
Publicidade	1
Letras	1
Ciências Contábeis	2
Jornalismo	1
	Total: 40

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

Quanto à extensão universitária, está é uma forma de interação que existe entre a universidade e a comunidade na qual está inserida. É uma espécie de ponte permanente entre a universidade e os diversos setores da sociedade. Funciona como uma via de duas mãos, em que a Universidade leva conhecimentos e/ou assistência à comunidade, e recebe dela influxos positivos como retroalimentação, tais como suas reais necessidades, seus anseios, aspirações e, também, aprendendo com o saber e a cultura dessas comunidades.

Ocorre, na realidade, uma troca de conhecimentos, em que a universidade também aprende com a própria comunidade sobre seus valores e cultura. Assim, a universidade pode planejar e executar as atividades de extensão considerando todas as condições sócio-histórico-culturais no seu entorno.



A universidade influencia e também é influenciada pela comunidade, ou seja, possibilita uma troca de valores entre a universidade e o meio.

As atividades de ensino realizadas na Univás têm como objetivo promover a interação transformadora entre a instituição e a sociedade, integrando o cotidiano, as artes e a ciência ao ensino, à pesquisa e ao desenvolvimento social, como destacamos a seguir:

- Estruturação e atualização contínua dos projetos pedagógicos dos cursos de acordo com as diretrizes curriculares e leis de ensino.
- Criação e manutenção dos programas de apoio às atividades discentes
- Implementação da Câmara de Graduação pela portaria da Reitoria nº45/2010
- Elaboração do Regulamento da Pró-Reitoria de Graduação;
- Participação do Seminário Regional das Comissões Próprias de Avaliação pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais - INEP, em Belo Horizonte, no período de 9 a 10 de Junho de 2010;
- Participação no workshop "Importância da equipe na construção do Planejamento Estratégico" em Serra Negra- SP no período de 25 a 27 de junho 2010;
- Acompanhamento da comissão verificadora *in loco* do Ministério da Educação - MEC para credenciamento da Universidade e reconhecimento do curso de Engenharia de Produção;
- Realização de 2 (dois) Fóruns Pedagógicos de Graduação;
- Elaboração de Editais para provimento de vagas nos componentes curriculares para os diversos cursos de graduação, sendo todo o processo coordenado pela PROGRAD;



- Reestruturação do Regulamento do Núcleo de Apoio Pedagógico – Naped.

5.5 Ações desenvolvidas pelo Núcleo de Atendimento ao Discente – NAD

- Atendimento individual de assistência social, psicológica e psicopedagógica, atendimentos aos familiares, encaminhamento ao serviço social daqueles que necessitam de bolsa de estudo;
- Estabelecimento de contato com a comunidade para a realização de convênios de estágio remunerados;
- Divulgação em mural de fácil acesso dos estágios que são encaminhados pela comunidade;
- Participação das atividades acadêmicas desenvolvidas pelos cursos, quando solicitada pelo coordenador;

5.6 Ações desenvolvidas do Núcleo de Apoio à Produção Acadêmica – NUAPA

- Atendimento aos coordenadores de curso, para orientações acerca do planejamento e desenvolvimento das disciplinas de Metodologia do Trabalho Científico e Trabalho de Conclusão de Curso;



- Atendimento aos docentes e discentes de diversos cursos, a partir de agendamentos prévios, para orientação acerca da formatação de trabalhos científicos desenvolvidos no âmbito da universidade;
- Realização de reuniões, em conjunto com o NAPED, com os professores de Metodologia do Trabalho Científico dos diversos cursos da instituição a fim de se realizar levantamento acerca dos modos de oferta da disciplina. Esta ação teve por objetivo angariar informações que subsidiem o planejamento de ações estratégicas a serem implantadas no próximo ano (2011) junto aos colegiados de curso como forma de aperfeiçoar a disciplina alvo;
- Revisão metodológica dos projetos pedagógicos dos cursos para atendimento à Comissão de Externa de Avaliação do MEC;
- Revisão do material disponível no *site* da instituição para apresentação no próximo ano

5.7 Ações desenvolvidas pela Comissão Permanente de Ingresso Docente – COPID

O COPID fundamenta-se no que determina o Plano de Carreira Docente, em seu Capítulo IV, art. 12, para a seleção interna de Docentes. Reuniu-se, em várias oportunidades, para análise e pontuação dos docentes que se candidataram às vagas nos componentes curriculares oferecidos pelos cursos.

Quando não há preenchimento interno das vagas oferecidas, o Coordenador do Curso solicita a contratação de professor colaborador,



por meio de requisição juntamente com a devida justificativa, ciência e aprovação da Direção Acadêmica, para a Pró-reitoria de Graduação

5.8 Ações desenvolvidas pela Comissão Permanente de Processo Seletivo – COPEPS

A Comissão é responsável por todo o processo seletivo da Univás, desde a preparação do material de divulgação do vestibular, elaboração e impressão das provas, organização das salas, seleção e formação de pessoal para suporte técnico, até a análise e a divulgação dos resultados oriundos deste processo.

Algumas mudanças ocorreram para o Processo Seletivo 2011, entre elas:

- Contratação, pelo segundo ano consecutivo, da empresa *Call Center*, que ficou responsável por todas as informações, por telefone, referentes ao Processo Seletivo 2011, realizado nos dias 1 e 2 de novembro de 2010.
- Reformulação no *Layout* da *Home Page*, criação de um *hotsite*;
- Manutenção do Vale Amizade para distribuição entre os alunos matriculados na Univás. O Vale Amizade deu direito ao desconto na inscrição do vestibular ao amigo, familiares ou pessoas próximas ao estudante da Univás. O acadêmico da Univás pôde privilegiar seu amigo a se inscrever no Vestibular obtendo



um desconto de 5% a 10% apresentado no ato da inscrição. Esta foi uma forma de atrair novos candidatos.

- A participação de alunos na divulgação do Vestibular,

Efetuaram a inscrição 3722 (três mil, setecentos e vinte e dois) candidatos no total de todos os cursos oferecidos pela UNIVÁS, superando todos os resultados de anos anteriores.

Realização Processo Seletivo de Verão, no dia 30 de janeiro de 2011.

5.9 Ações desenvolvidas pela Comissão de Análise de Enquadramento Funcional de Docente – CAED

A Pró-Reitoria de Graduação, nos termos da Resolução Consuni nº 24/2005 tornou o público à Comunidade Acadêmica o processo de promoção dos Docentes e ascensão de um nível para outro, por meio do Edital de nº 7/2010.

A comissão para análise da progressão docente reuniu-se para analisar o processo de trinta e um docentes que apresentaram a documentação solicitada.

A Comissão de Análise e Avaliação de Docentes, referente ao ano de 2010, conforme o Plano de Carreira dos Docentes da Univás, aprovado pelo Conselho Diretor em 09 de agosto de 2005.

Abaixo é apresentado o relação dos professores que participaram



do processo de Progressão Horizontal dos Docentes, realizado pela CAED, 2010.

	DOCENTE
1	Ana Cristina Maranhão Ferreira
2	Andrea Silva Domingues
3	Antonio Marcos Coldibelli Francisco
4	Aparecida Rodrigues da Silva Duarte
5	Beatriz Bertolaccini Martinez
6	Cássia Maria Furlan
7	Cristina Kallás Hueb
8	Daniel Pereira Faria
9	Daniela Francescato Veiga
10	Denia Amélia Novato Castelli Von Atzingen
11	Denise Aparecida Gomes dos Santos
12	Estevam Marcelo Lopes
13	Francisco Eduardo de Carvalho Costa
14	Lauro Siqueira Baldini
15	Luciene Barros Rodrigues Silveira
16	Marco Antonio Salvador de Barros
17	Marco Flavio Ferreira
18	Marcos Antonio Batista
19	Maria Aparecida Simões Vilela
20	Maria Lucia Pagliarini Saponara
21	Maria Onice Payer
22	Mariza Faria Cunha
23	Newton Guilherme Vale Carrozza
24	Paulo Cesar Xavier Duarte
25	Paulo Roberto Hiene
26	Rita de Cassia Pereira
27	Rodrigo Rios Faria de Oliveira
28	Rosimeire Aparecida Soares Borges
29	Taylor Brandão Schnaider
30	Vitor Ângelo C. Galhardo
31	Yara Grácia Lorena

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

5.10 Exame Nacional do Desempenho dos Estudos – ENADE

Cursos	2006	2007	2008	2009
Administração	3	-	-	2
Ciências Biológicas	-	-	3	-
Ciências Contábeis	3	-	-	2
Educação Física	-	3	-	-
Enfermagem	-	3	-	-
Engenharia da Produção	-	-	-	-
Farmácia	-	2	-	-
Fisioterapia	-	4	-	-
História	-	-	3	-
Jornalismo	4	-	-	3
Letras	-	-	4	-
Matemática	-	-	4	-
Medicina	-	4	-	-
Normal Superior	3	-	-	-
Nutrição	-	3	-	-
Pedagogia	-	-	-	-
Psicologia	3	-	-	3
Publicidade e Propaganda	4	-	-	3
Sistema de Informação	-	-	3	-
Turismo	3	-	-	-
Tecnologia em Gestão da Produção Industrial	-	-	-	-
Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos	-	-	-	4
Tecnologia em Hotelaria	-	-	-	-

Fonte: MEC/INEP/DAES

5.11 A Responsabilidade Social da Instituição

As atividades de extensão realizadas têm como objetivo promover



a interação transformadora entre a instituição e a sociedade, integrando as artes e a ciência ao ensino, à pesquisa e ao desenvolvimento social.

Fazer extensão, na Univás, implica exercer uma de suas mais importantes funções - aquela que vincula o ensino, a sociedade, articulando a instituição com os diversos segmentos sociais: entidades governamentais, setor privado, comunidades carentes, movimentos sociais e público consumidor de conhecimentos, artes e serviços.

O crescimento das demandas da sociedade em relação à Universidade e a infinidade de iniciativas de docentes na direção de um trabalho de extensão vinculado às suas tarefas acadêmicas revelam o quanto a Instituição pode crescer, servir e, sobretudo, beneficiar-se academicamente, deste processo de interação.

Uma das propostas de melhoria contínua da Pró-Reitoria de Extensão é a revisão rotineira de seus processos internos, buscando melhorar o nível de informatização, interligando-o na rede de comunicação da Univás, permitindo maior agilidade nas relações com as comunidades externa e interna, revendo instrumentos e formulários referentes às atividades, promovendo novas formas de registro e de tramitação de processos e preparando seu corpo técnico para potencializar suas qualificações e aptidões. Essas providências resultaram em maior comodidade e agilidade nos procedimentos dos coordenadores de atividades e, como consequência, uma apreensão mais refinada do quanto a Instituição vem desenvolvendo em extensão.



5.12 Projetos de extensão comunitários:

Gumpi – Grupo Móvel de Palhaçada Intensiva; Projeto Fazendo Arte; Projeto Cruz Alta; Projeto Caju; Projeto Meninos do Mandu/Polícia Militar de Minas Gerais; Projeto Repensando o Futuro; Projeto Educação Física na Escola Profissional; Projeto Saudação na Creche; projeto Munelepe; Festival de Natação/Sest Senat; Núcleo da Saúde da terceira idade; Festival de Inverno; Trotes Solidários; entre outros.

5.13 Ligas Acadêmicas da Área de Saúde

Cardiologia; Cirurgia Cardiovascular; Cirurgia Plástica; Clínica Médica; Diabetes; Diagnóstico por Imagem; Estomatoterapia; Geriatria e Gerontologia; Neuro; Oftalmologia; Oncologia; Pediatria; Pele; Primeiros Socorros; Saúde da Família; Saúde da Mulher; Saúde do Trabalhador; Transplante de Órgãos; Trauma; UTI, Urologia; Otorrinolaringologia; Endocrinologia; Técnica cirúrgica; Pneumologia; Ginecologia

5.14 Número total de programas desenvolvidos, público atendido e número de pessoas envolvidas na execução, por área de conhecimento.

Área de conhecimento	Total de Programas	Público atendido	Nº de pessoas envolvidas na execução			
			Da Univás	De outras IES ou órgãos	Da Comunidade externa	TOTAL
Ciências Exatas e da Terra	22	2.384	20	5	5	30
Ciências Biológicas	19	1.570	17	3	3	23
Engenharia/Tecnologia	21	1.790	17	4	5	26
Ciências da Saúde	89	16.231	78	15	10	103
Ciências Agrárias	-	-	-	-	-	-
Ciências Humanas	111	18.728	90	20	15	125
Linguística, Letras e Artes	12	1.226	10	2	1	13
Outra	2	267	2	-	-	2

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

5.15 Nº total de projetos desenvolvidos segundo a linha de extensão, público atingido e pessoas envolvidas na execução.

Área de conhecimento	Total de Projetos	Público atendido	Nº de pessoas envolvidas na execução			
			Da Univás	De outras IES ou órgãos	Da Comunidade externa	TOTAL
Ciências Exatas e da Terra	7	990	10	5	2	17
Ciências Biológicas	2	110	10	2	1	13
Engenharia/Tecnologia	3	376	3	-	-	3
Ciências da Saúde	30	5.821	20	5	2	27
Ciências Agrárias	-	-	-	-	-	-
Ciências Humanas	48	6.392	40	5	2	47
Linguística, Letras e Artes	4	126	4	-	-	4
Outra	1	300	1	-	-	1

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

5.16 N° total de projetos desenvolvidos segundo a linha de extensão, público atingido e pessoas envolvidas na execução

<i>Linha de extensão</i>	<i>Total de projetos</i>	<i>Total de Público atingido</i>	<i>N° de pessoas envolvidas na execução</i>	<i>TOTAL</i>
Desenvolvimento Humano	24	4.950	50	5.000
Desenvolvimento Rural	-	-	-	-
Educação Profissional	21	1752	27	1.779
Jornalismo	6	612	12	624
Necessidades Especiais	1	200	1	201
Patrimônio Cultural, Histórico e Natural	4	370	8	378
Saúde da Família	6	430	6	436
Saúde humana	16	5.159	32	5.191
Segurança Pública e Defesa Social	2	850	6	856
Questões Ambientais	5	286	5	291
TOTAL	82	13.154	146	13.555

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

5.17 Convênios, cooperações e parcerias

Polícia Militar do Estado de Minas Gerais; Promotoria da Infância e Juventude; Programa Tim / Estado de Minas Gerais /Grandes Escritores Casa de São Rafael; Asilo Nossa Sra. Auxiliadora; Prefeitura Municipal



de Pouso Alegre; Escola Profissional Delfim Moreira; Associação dos Plantadores de Morango do Bairro Fazendinha; Universidade Federal de Lavras; Prefeitura Municipal de Cachoeira de Minas; Pro menor – Pouso Alegre;

5.20 Bolsas oferecidas pela Univás

5.20.1 Bolsas oferecidas pela Univás

Cursos	Nº de bolsistas
Administração (matutino)	20
Administração (noturno)	120
Ciências Biológicas	24
Ciências Contábeis	47
Educação Física	27
Enfermagem (integral)	28
Enfermagem (matutino)	35
Enfermagem (vespertino)	11
Engenharia de Produção	22
Farmácia	47
Fisioterapia	31
História	19
Jornalismo	11
Letras	14
Matemática	16
Medicina	87
Nutrição	30
Pedagogia	22
Psicologia	34
Publicidade e Propaganda	14
Sistemas de Informação	22
Tecnológico Gestão de Produção Industrial	14
Tecnológico Gestão de Recursos Humanos	17
TOTAL	712

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II/ Adaptado pela CPA

5.20.2 Bolsas oferecidas pelos Sindicatos

Sindicato dos Auxiliares de Administração Escolar do Estado de Minas Gerais - SAAE/MG	
Cursos	Nº de bolsistas
Administração (matutino)	09
Administração (noturno)	14
Educação Física	02
Ciências Biológicas	02
Ciências Contábeis	07
Publicidade e Propaganda	03
Enfermagem (matutino)	06
Enfermagem (vespertino)	08
Engenharia de Produção	03
Farmácia	02
Fisioterapia	02
História	01
Jornalismo	01
Letras	01
Medicina	03
Nutrição	02
Pedagogia	02
Psicologia	04
Sistemas de Informação	09
Tecnológico em Gestão da Produção Industrial	02
Tecnológico em Gestão Recursos Humanos	16
TOTAL	99

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II



Sindicato dos Professores - Sinpro	
Cursos	Nº de bolsistas
Administração (matutino)	01
Administração (noturno)	04
Ciências Biológicas	01
Publicidade e Propaganda	04
Enfermagem (matutino)	02
Enfermagem (vespertino)	01
Farmácia	03
Fisioterapia	01
História	02
Letras	01
Matemática	01
Medicina	20
Nutrição	02
Pedagogia	01
Psicologia	03
Tecnológico em Gestão da Produção Industrial	02
TOTAL	49

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

Sindicato dos Empreg. Estab. Serv. Saúde de Pouso Alegre – SEESSPA	
Cursos	Nº de bolsistas
Administração (matutino)	01
Administração (noturno)	03
Ciências Biológicas	01
Enfermagem (matutino)	03
Enfermagem (vespertino)	02
Engenharia de Produção	02
Psicologia	01
TOTAL	13

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II



5.21 Comunicação Institucional

A área responsável pela comunicação institucional é considerada um dos mais importantes ativos das instituições no mundo contemporâneo, em nossa instituição essa atividade é exercida pela Assessoria de Comunicação e Marketing (Ascom).

Subordinada diretamente à Diretoria Executiva da Fuvs, à Ascom compete assessorar a direção executiva e às Unidades executando estratégias de comunicação voltadas tanto ao público interno quanto externo incluindo à mídia.

Neste ano a Ascom foi responsável pela produção de folders impressos para divulgação dos resultados da autoavaliação de 2009, Foi realizado um novo *layout* do *site* melhorando sua socialização, bem como as melhorias implementadas e decorrentes das avaliações anteriores. Esta prevista uma nova edição em 2011 divulgando alguns resultados objetos deste relatório.

5.22 Ouvidoria

A Ouvidoria da Univás é um órgão vinculado à Reitoria da Universidade, por intermédio da Pró-Reitoria de Graduação.

É um canal de comunicação para acolhimento das manifestações da comunidade acadêmica e comunidade externa em geral, que visem à



melhoria do funcionamento da Universidade.

As manifestações podem se apresentar dos seguintes modos: críticas, reclamações, sugestões e elogios.

Segundo informações da ouvidoria, no relatório de gestão de 2010 foram atendidas 325 sugestões e reclamações, as quais foram encaminhadas aos setores responsáveis em sanar as dúvidas e as observações existentes. Estes setores são as pró-reitorias de graduação, pós-graduação e pesquisa, extensão, secretarias geral e das unidades Central e Fátima além de outros departamentos existentes na instituição.

O contato dos acadêmicos é feito através do site www.univas.edu.br pelos seguintes endereços: no *link* da ouvidoria ou pelo e-mail ouvidoria@univas.edu.br, pelo telefone: 35-3449-2193 e ainda pelas diversas caixas de sugestões espalhadas pela universidade.

5.23 Organização e gestão da instituição

Além da avaliação da aderência das ações da IES ao seu PDI, os fóruns de coordenadores e outras reuniões realizadas sob a égide de uma gestão participativa, permitiram, também, a análise crítica de várias atividades, gerando o diagnóstico e debates de questões consideradas prioritárias. Algumas dessas, e outras, questões propostas são apresentadas adiante: Segundo o relatório de avaliação externa de 21/06/2010 "a gestão da Univas funciona adequadamente, tendo conselho universitário e o conselho de ensino pesquisa e extensão como



órgãos consultivos e a Reitoria e as Pró-Reitorias como órgãos executivos”.

Entretanto, ainda faz-se necessário o acompanhamento das recentes estratégias e regulamentações para facilitar o planejamento das Unidades. Embora algumas dessas ações já tenham sido preconizadas na elaboração do novo PDI, devem ser acompanhadas e incentivadas pelas Direções Acadêmicas para, na próxima autoavaliação, serem alvo de verificação.

5.24 Infra-estrutura física, de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

No que se refere à busca de melhorias da infra-estrutura física das unidades (mobiliário de sala de aula, material pedagógico, entre outros) para o desempenho do trabalho docente, continuam as mudanças quanto a organização das salas individuais de coordenação de curso, *layouts* das secretarias, com a construção de novo espaço para abrigar esse serviço, preservação da área verde da unidade, entre outros.

Cabe destacar a preocupação com a segurança pessoal e patrimonial das unidades acadêmicas, com melhor adequação do espaço físico, bem como o estreitamento da parceria com a Polícia Militar do Estado de Minas Gerais que culminou com a construção, pela mantenedora, de um posto policial na Unidade Fátima.

Em que pese, a melhoria da infraestrutura da cozinha, do audiovisual, da limpeza e dos laboratórios da Unidade Fátima. Entretanto, ainda permanece pendente a construção de um bicicletário na Unidade Fátima

5.25 Acervo bibliográfico

Sua visão é ser um centro de excelência em informação, com o compromisso de atender às expectativas e necessidades dos usuários com qualidade, eficiência e rapidez. Paralelamente ao contexto acadêmico, tem o compromisso com a sociedade não vinculada à Universidade, que se efetiva na prestação de serviços, proporcionando acesso à pesquisa e leitura e a outros recursos disponíveis que são instrumentos de transformação dessa sociedade.

A Univás possui duas bibliotecas setoriais, situadas em Pouso Alegre: a da Unidade Central e a da Unidade Fátima, que além de abrigar o acervo das graduações, que estão lotadas nesta Unidade, possui também os acervos dos mestrados em Linguística e Bioética. Existe também um laboratório de Estudos em Publicidade e Propaganda com um acervo de catálogos de imagens e bibliografias.

As bibliotecas da Univás tiveram suas origens juntamente com a criação das faculdades e seus acervos atendem aos diversos cursos. A responsabilidade dos serviços, da organização e gerenciamento está a cargo dos profissionais bibliotecários e auxiliares.

As bibliotecas têm como objetivo colocar à disposição da comunidade acadêmica a informação bibliográfica de forma organizada, auxiliando o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão, facilitando o acesso à informação e oferecendo aos usuários um atendimento satisfatório, imprescindível para sedimentar o processo ensino-aprendizagem.

Foi disponibilizado, através da renovação contratual, (no valor de



(US\$17,000.00 (dezesete mil dólares)) o acesso a rede de pesquisa Ebesco, para a toda a comunidade acadêmica através do *site* da instituição

Unidade Fátima

Na tabela abaixo estão representados, em números, as aquisições por área de conhecimento no Total do acervo / 2010 (por modalidade)

Modalidade	nº de títulos	nº de exemplares
Livros	1.283	2.352
Periódicos	254	896
Teses e Dissertações	15	16
TCC / Monografias e trabalhos	301	301
CD-Roms	16	64
Slides	28	29
Mapas	67	98
Disquetes	2	5
Folhetos	-	-
TOTAL	1.966	3.761

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

Na próxima tabela estão representados, em números, o total de exemplares e títulos, de todos os materiais que estão disponíveis para consulta e cadastrados na biblioteca:

Modalidade	nº de títulos	nº de exemplares
Livros	16.527	30.343
Periódicos	1.804	11.844
Teses e Dissertações	151	157
TCC / Monografias e trabalhos	1.697	1.612
CD-Roms	115	322
Slides	87	88
Mapas	67	98
Disquetes	8	24
Folhetos	-	-
TOTAL	20.456	44.488

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

Unidade Central

Na tabela abaixo estão representados em números as aquisições por área de conhecimento no Total do acervo / 2010 (por modalidade):

Área de Conhecimento	Livros		Periódicos	
	Nº de títulos	Nº de exemplares	Nº de Títulos	Nº de exemplares
Ciências exatas e da terra	84	214	1	56
Ciências biológicas	547	1470	15	1500
Engenharias / Tecnologia	-	-	-	-
Ciências da saúde	6718	9931	2092	59098
Ciências agrárias	21	30	-	-
Ciências sociais aplicadas	79	210	-	-
Ciências humanas	870	1276	38	507
Linguística, letras e arte	20	29	-	-
Outras	62	98	4	526
TOTAL	8401	13258	2150	61687

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II



Na próxima tabela estão representados em números, o total de exemplares e títulos, de todos os materiais que estão cadastrados na biblioteca:

Modalidade	Nº de títulos	Nº de exemplares
Livros	6361	13298
Periódicos	2150	61677
Teses e Dissertações	350	372
TCC / Monografias e trabalhos	787	787
CD-Roms	499	666
Slides	6088	6088
Mapas	-	-
Disquetes	11	14
Folhetos	949	1142
TOTAL	17195	84044

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

5.26 Planejamento e avaliação, em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

Univás se assume como uma instituição inovadora e pioneira na microrregião do Sul de Minas Gerais na oferta de uma gama de atividades para a formação de profissionais e cidadãos, a partir de um público diversificado quanto à sua faixa etária, escolaridade, cultura e formação.

Acreditando que a educação integral e a qualidade de vida do ser humano se assentam, cada vez mais, no desenvolvimento de uma



cultura promotora de valores éticos, nas suas multifacetadas expressões, juntamente com a comunidade acadêmica, o que na visão do Reitor mostra que “a Universidade articula-se em dois caminhos: a missão acadêmica na formação de um profissional qualificado e a missão social de formar o cidadão inserido e comprometido com as reivindicações da sociedade. Nesse cenário de debilidade generalizada de nossa sociedade, a Universidade representa o *locus* natural para a reflexão e com isso não perder a vontade de sonhar e ter a competência de transformar os sonhos em realidade”. Nessa linha de visão, a Universidade elegeu para nortear sua caminhada, a seguinte Missão: “Formar profissionais competentes, imbuídos dos valores de responsabilidade social, justiça e ética, aptos à inserção em setores profissionais e comprometidos com a transformação da sociedade, de modo a torná-la verdadeiramente democrática”.

Segundo Chiavenato, (2004), a missão traduz o sistema de valores em termos de crenças ou áreas básicas de atuação da IES na sociedade em que se insere, e conduz-nos às questões essenciais relativamente ao papel da referida organização, à sua razão de ser, à natureza dos serviços que presta e oferece, e aos tipos de atividades que a instituição deve eleger como prioritárias rumo ao futuro marcado pela mudança.

É a Missão, enquanto instrumento que revela os compromissos sócio-educacionais da instituição, que diferencia a instituição na especificidade da sua *performance*.

De acordo com o autor citado, somente o conceito de missão permite elencar as competências fundamentais de uma organização, que não se limitam aos seus produtos e serviços, de modo a



personalizá-los para que não sejam apenas *commodities* no mercado.

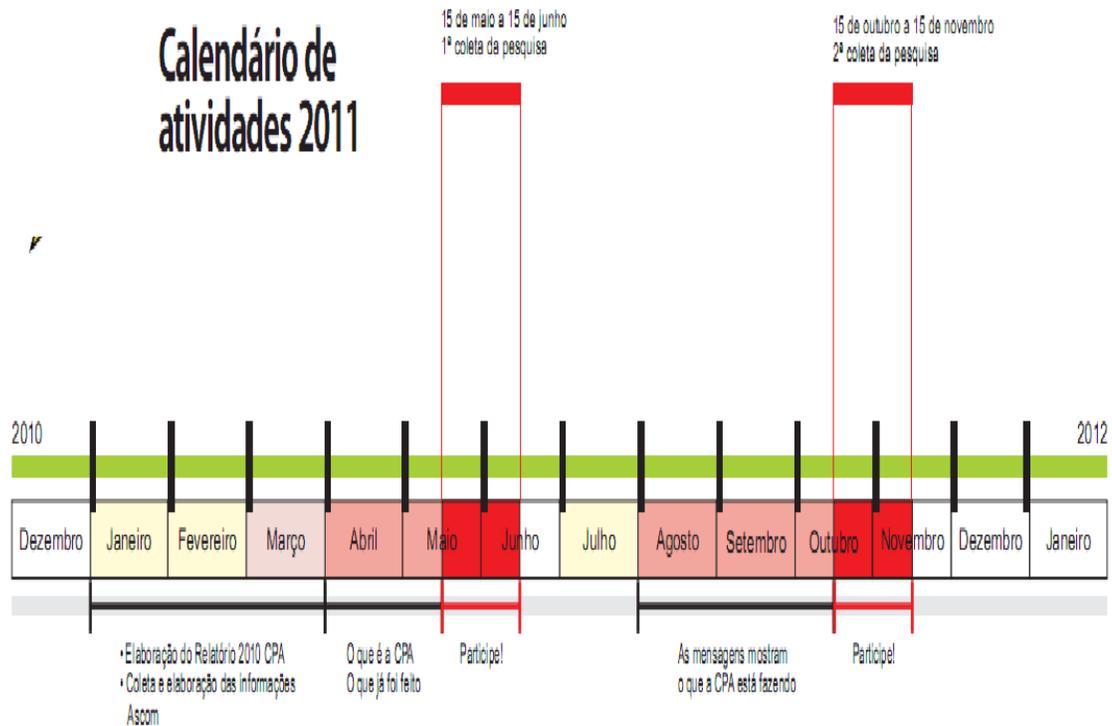
Ao fazer sistematicamente bem aquilo a que se propõe ao executar sua Missão, demonstrando sua razão de ser, seu valor aos olhos da comunidade acadêmica, a declaração de missão é a declaração da direção que a universidade pretende seguir, ou um cenário do que a instituição deseja ser. Trata-se ainda da personalidade e caráter da universidade. Assim, a declaração de missão da Univás reflete as aspirações da comunidade na qual se insere e de suas crenças e valores.

Sua marca se torna conhecida e, mais do que isso, desejada, levando à fidelidade da comunidade acadêmica e/ou à preferência dos mercados. Com isso, seu nome e sua marca também se tornam sinônimo e referencial de valor, proporcionando um prestígio maior para profissionais empregados ou facilidade de inserção no mercado de trabalho para quem está na fase da graduação. Talvez, por essa razão ou por outra, as faculdades "de grife" em capitais atraem cada vez mais alunos que procuram aliar o conteúdo à prática, ajudados pelo peso do nome da instituição.

5.27 Meta-avaliação CPA/NAI

A CPA continuou analisando a pesquisa elaborada pela Agência Experimental Carijó, entre os meses de setembro e outubro de 2009, a partir desta pesquisa foi possível identificar alguns pontos importantes

que serviram para subsidiar a campanha de sensibilização da autoavaliação neste ano de 2010 e que se pretende continuar em 2011 conforme o cronograma abaixo:



Portanto, apresentar os resultados e as mudanças promovidas pelas ações corretivas e preventivas para toda a universidade é uma maneira interessante de prestar contas aos que responderam e chamar a atenção de todos para a funcionalidade real da autoavaliação e



apontar melhorias ocorridas na universidade em função de necessidades levantadas pela avaliação também é um importante instrumento de divulgação.

Finalmente, pela meta-avaliação a CPA inferiu que necessita continuar o incremento da campanha para a divulgação da autoavaliação e de seus resultados. Portanto, deve ser intensificada antes, durante e depois da realização da coleta de dados, com ênfase nas primeiras semanas do semestre letivo, não só para promover a CPA/NAI e seus objetivos como parte da avaliação, aumentando assim a adesão dos alunos, funcionários e professores, mas, também, para sensibilizar ainda mais, a comunidade acadêmica. Com objetivos e finalidades propostas no plano de ação, onde foram criadas condições humanas e materiais que permitiram a implementação dos processos de meta-avaliação, caracterizadas pela ênfase na aquisição de evidências, chegando a conclusões a partir dos resultados analíticos.

5.28 Políticas psicopedagógica de atendimento ao estudante

Ações realizadas e número de alunos assistidos em cada uma delas.

Ações Realizadas	Nº de alunos assistidos
Atendimento Clínico psicopedagógico	283

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

6 SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

A organização e a gestão econômico financeira da instituição encontra-se centralizada na mantenedora, especialmente no que se refere ao orçamento, a contabilidade, a alocação de recursos para o desenvolvimento e a perenidade da universidade. Não obstante há uma articulação permanente entre a Pró-reitoria de Planejamento e Administração da Univás e a Direção Executiva da Fuvs.

Dessa mesma forma, a alocação de recursos para a capacitação de pessoal docente e técnico administrativo também é gerenciada pelo órgão de Recursos Humanos da Fuvs.

O plano de carreiras e salários, quadro de demonstrativo de salários, documentos comprobatórios de pagamentos dos encargos sociais, orçamento e certidões negativas de débitos fiscais e atributos encontram-se à disposição para verificação *in loco*, da mesma forma os registros acadêmicos, atas dos colegiados e autoavaliações permanecem à disposição para as necessárias verificações de fidedignidade.

O parecer do Conselho Fiscal da Fuvs anexo B por si só atesta e também corrobora com o parecer dos auditores externos que atestam “ [...]as demonstrações financeiras representam adequadamente, em todos os aspectos relevantes, a posição patrimonial e financeira da Fundação de Ensino do Vale do Sapucaí em 31 de dezembro de 2010, o desempenho de suas operações, e os seus fluxos de caixa para o



exercício findo naquela data, de acordo com as práticas contábeis adotadas no Brasil[...]”. Desta forma, constata-se a saúde financeira da instituição bem como a coerência das práticas contábeis com os princípios fundamentais de contabilidade.

7 À GUIA DE CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação, como ressaltamos anteriormente, ocorreu durante os meses de maio/julho e outubro/novembro de 2010, ocasião em que coletamos cerca de 16.027 questionários, sendo que no ano anterior coletamos 17.812 questionários.

Na avaliação anterior, segundo semestre de 2009, aproximadamente 85% (oitenta e cinco por cento) dos alunos avaliaram o Corpo Docente da Univás como ótimo ou bom no quesito preparo e atualização do docente em relação ao conteúdo ministrado. Já nesta autoavaliação, cerca de 84% (oitenta e quatro por cento) ratificaram a avaliação anterior, o que demonstrou uma evolução para mais de dez pontos percentuais neste quesito, em relação a avaliação de 2008, o que demonstra o desempenho do docente em um percentual aceitável.

Entretanto, cerca de 12% (doze por cento) dos discentes avaliaram este quesito como regular ou insuficiente. Na avaliação anterior, segundo semestre de 2009, cerca de 19% (dezenove por cento) , havendo, portanto, uma evolução positiva neste quesito.

Nestas condições, sugerimos que tanto a Unidade Central quanto a Unidade Fátima analisem o quesito acima por curso/ disciplinas a fim de estabelecer os parâmetros a serem alcançados neste item em cada curso.

Relativo a participação dos docentes nas autoavaliações, 284 (duzentos e oitenta e quatro) responderam a avaliação de 2009. Já nas



avaliações de 2010, 266 docentes responderam.

Relativo aos laboratórios específicos os alunos atribuíram, em 2009, bom e ótimo em 53% (cinquenta e três por cento). Já nesta autoavaliação de 2010, o percentual foi de aproximadamente 58% (cinquenta e oito por cento), ocorrendo uma evolução positiva de aproximadamente de 5 pontos percentuais, o que leva a crer que os laboratórios foram sensivelmente melhorados.

No que se refere à relação entre teoria e prática, em 2010, quesito inerente a parte didática, cerca de 80% (oitenta por cento) dos avaliadores consideraram-no bom e ótimo. Entretanto, cerca 15% (quinze por cento) o consideraram regular e insuficiente.

Ainda nesse quesito, relação entre teoria e prática, em 2009, no 1º semestre, cerca de 89% (oitenta e nove cento) dos avaliadores consideraram bom e ótimo. Entretanto, cerca de 9% (nove por cento) o consideraram regular e insuficiente. Em 2009, no 2º semestre, este quesito foi avaliado em 81% (oitenta e um por cento) e os avaliadores consideraram-no bom e ótimo. Entretanto, cerca de 14% (quatorze por cento) o consideraram regular e insuficiente.

No quadro abaixo procuramos demonstrar, comparativamente, tais resultados.

Relação entre Teoria e prática

Avaliações institucionais	Ótimo	Bom	Insuficiente	Regular
1º Semestre de 2009 - %	53,86	37,70	2,86	5,96

Avaliações institucionais	Ótimo	Bom	Insuficiente	Regular
2º Semestre de 2009 - %	43,08	38,29	3,52	10,46
1º Semestre de 2010 - %	42,20	35,67	4,29	10,60
2º Semestre de 2010- %	40,89	38,80	4,28	10,43

Fonte: questionários da CPA

Como se observa acima, este resultado necessita ser melhor estudado, individualmente pelos cursos, pois a avaliação insuficiente e regular é um sinalizador de que necessitamos rever a prática de ensino. Portanto, recomenda-se que cada curso deva verificar junto ao Núcleo Docente Estruturante o que está dificultando esta relação teoria e prática.

Ressalta-se, ainda, que as autoavaliações coletadas nos segundos semestres acentuam as autoavaliações regular/insuficiente em relação aos primeiros semestres.

Relativamente aos docentes, no final do ano de 2009, a idade média dos mesmos, cerca de 52% (cinquenta e dois por cento) estão entre 36 (trinta e seis) e 45 (quarenta e cinco) anos. Em relação à titulação, categoria funcional e regime de trabalho, segue detalhamento nos quadros abaixo:



No quesito que indaga sobre ser atuação do coordenador está de acordo com o PPC, cerca de 81 % (oitenta e um por cento) dos alunos consideraram a atuação bom é ótimo e 5% (cinco por cento) dos avaliadores consideraram regular e insuficiente. Este mesmo quesito entre os professores 89 % (oitenta e nove por cento) responderam que está bom é ótimo e 8% (oito por cento) consideraram essa ação como regular e insuficiente.

Já no quesito coerência das informações prestadas pelo coordenador para os discentes, cerca de 80% (oitenta por cento) classificam como bom é ótimo e 18% (dezenove por cento) consideraram regular e insuficiente. No mesmo quesito entre os docentes 84% (oitenta e quatro por cento) consideraram como bom é ótimo e 12% (doze por cento) opinaram entre regular e insuficiente. Chamamos a atenção das direções acadêmicas para uma análise mais detalhada em nível de curso a fim de melhorar o desempenho e/ou a percepção dos alunos e professores

Referente ao quesito disponibilidade de tempo para atendimento dos alunos pelo coordenador, cerca de 76 % (Setenta e seis por cento) dos alunos classificaram como bom é ótimo e 22% (vinte e dois por cento) classificaram como regular e insuficiente. Neste mesmo quesito para os docentes cerca de 85% (oitenta e cinco por cento) avaliaram-no como bom e ótimo e regular e insuficiente cerca de 13% (treze por cento). Também neste resultado há que se proceder uma análise detalhada nos cursos a fim de melhorar este desempenho.

No quesito retorno dos questionamentos e resolução de problemas pelo coordenador cerca de 78% (setenta e oito por cento) dos alunos classificaram como bom é ótimo e 19% (dezenove por



cento) avaliaram como regular e insuficiente. Para este mesmo item entre os professores cerca de 84% (oitenta e quatro por cento) entenderam como bom e ótimo e 13% (treze por cento) opinaram em regular e insuficiente. À semelhança dos resultados este também é passível de uma análise mais acurada.

7.1 Relação dos Docentes por Titulação

7.1.1 Docentes por titulação no 1º semestre de 2010

TITULAÇÃO	Nº	%
DOCTORADO	50	17,25
MESTRADO	125	43,10
ESPECIALIZAÇÃO	111	38,27
GRADUAÇÃO	4	1,38
T O T A L	290	100,00

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

7.1.2 Docentes por titulação no 2º semestre de 2010

TITULAÇÃO	Nº	%
DOCTORADO	49	17,01
MESTRADO	124	43,05
ESPECIALIZAÇÃO	112	38,90
GRADUAÇÃO	3	1,04
T O T A L	288	100,00

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

7.1.3 Docentes por regime de trabalho no 1º semestre de 2010

REGIME DE TRABALHO	Nº	%
Tempo Integral (40 horas)	97	33,45
Parcial (12 a 39 horas)	124	42,76
Horista (-12 horas)	69	23,79
T O T A L	290	100,00

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

7.1.4 Docentes por regime de trabalho no 2º semestre de 2010

REGIME DE TRABALHO	Nº	%
Tempo Integral (40 horas)	99	34,37
Parcial (12 a 39 horas)	127	44,10
Horista (-12 horas)	62	21,53
T O T A L	288	100,00

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

7.1.5 Relação dos Docentes Por Categoria Funcional

CATEGORIA FUNCIONAL	Nº	%
TITULAR	82	28,47
ADJUNTO	7	2,43
ASSISTENTE	43	14,93
AUXILIAR	101	35,07
COLABORADOR	55	19,10
TOTAL	288	100,00

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

7.1.6 Relação dos Docentes por Regime de Trabalho

TITULAÇÃO	REGIME DE TRABALHO							
	Integral 40 h	%	Parcial 12h a 39h	%	Horista - 12h	%	Total	%
Doutorado	42	85,72	4	8,16	3	6,12	49	17,01
Mestrado	45	36,30	55	44,35	24	19,35	124	43,05
Especialização	12	10,71	66	58,93	34	30,36	112	38,90
Graduação	-	-	2	66,67	1	33,33	3	1,04
TOTAL	99	34,37	127	44,10	62	21,53	288	100,00

Fonte: Relatório de Gestão 2010 Volume II

Relativamente ao ambiente de trabalho relacionamento intersetorial, em 2010 aproximadamente 75% (setenta e cinco por cento) consideraram bom e ótimo. Por outro lado, cerca de 22% (vinte e dois por cento) consideram regular ou insatisfatório o relacionamento intersetorial

Já no segundo semestre de 2009, aproximadamente 88% (oitenta e oito por cento) consideraram que o clima organizacional, no que se refere ao relacionamento interpessoal, e na relação intersetorial, os colaboradores avaliaram, aproximadamente, 20% (vinte por cento), entre bom e ótimo. Percebe-se a necessidade de uma atenção especial das direções para este quesito.

Por fim, esta comissão não desejou esgotar toda a análise possível e necessária dos resultados coletados, apenas procurou evidenciar algumas situações pontuais. Nesse sentido, os resultados devem ser objetos de uma análise individualizada não somente pela alta administração, como, principalmente pela direção acadêmica e seus coordenadores. Isto é, a própria avaliação deve se transformar em objeto de estudo por parte da comunidade acadêmica, repetimos.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ressaltamos que a autoavaliação se impõe como exigência legal à instituição para a manutenção do sistema de ensino superior e é praticada e interpretada, na Univás, como uma oportunidade de aprimoramento de toda a comunidade acadêmica.

Assim, para que os resultados coletados sejam percebidos pela comunidade acadêmica e se torne uma cultura de avaliação e não um mero processo para se cumprir a legislação.

Neste sentido, entendemos por autoavaliação institucional um mecanismo ligado a outros para o processo permanente de reflexão sobre as ações desenvolvidas pela comunidade acadêmica, visando a excelência do ensino, ao aperfeiçoamento da formação profissional e à melhoria contínua da qualidade dos serviços prestados aos discentes. Dias Sobrinho (2003, p. 95) entende que os dados da avaliação, “os usos e efeitos políticos” e sua interpretação “se vinculam, pois, à formação e aos destinos da sociedade e da nação”.

Sob a lógica pedagógica educacional que também é política, Dias Sobrinho (2005, p. 95) afirma que ao destacar os efeitos pedagógicos e políticos da avaliação, refere-se “às dimensões mais específicas do currículo, da produção e reprodução do conhecimento, da organização do processo de ensino e de aprendizagem, das relações interpessoais etc., enquanto elas têm sentido.

Assim, a autoavaliação não é um processo autolimitado que se

basta a si mesmo, nas palavras do autor. Não ficou restrita apenas aos órgãos da administração, pois considerou o conjunto de aspectos indissociáveis necessários a sua realização, isto é, ao ensino ministrado, à infra-estrutura, ao projeto pedagógico, ao corpo docente e a relação com a sociedade.

Procuramos, no decorrer do trabalho avaliativo, considerar alguns princípios norteadores para enfrentar a complexidade que envolve os processos avaliativos. Tais princípios são: a) Globalidade: deve levar em consideração o conjunto de aspectos indissociáveis das múltiplas atividades; b) Respeito à identidade institucional: deve contemplar as características específicas da instituição; c) Adesão voluntária: a fim de garantir a instauração de uma cultura avaliativa na instituição, de forma democrática e espontânea; d) Isenção de sanções: a autoavaliação não foi, nem será, vinculada a mecanismos de punição ou premiação. Ao contrário, serviu de subsídio para a correção de insuficiências encontradas; e) Continuidade: subsidiou, e subsidiará, a tomada de decisões na instituição.

Sabemos que o objetivo da autoavaliação é sempre a melhoria da qualidade dos serviços educacionais prestados pela instituição, bem como o aprimoramento contínuo de seus integrantes. O resultado do processo avaliativo, dessa forma, disponibilizou à instituição vários serviços, subsidiando o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI; a estruturação dos cursos; a revisão dos currículos e programas pedagógicos; o oferecimento de programas para o aperfeiçoamento docente e técnico-administrativo; a melhor utilização dos recursos e serviços de apoio educacional; o desenvolvimento de uma linguagem comum entre toda a comunidade acadêmica; as políticas de

responsabilidade social da instituição, entre outros.

Em síntese, a autoavaliação institucional abarcou todo o conjunto de atividades típicas da área educacional, especificamente do ensino, não se resumindo aos indicadores gráficos de quantidade. Mesmo os números da avaliação, que fornecem os dados básicos standardizados, se inserem no campo social e político de grande complexidade.

Finalmente, podemos afirmar que a autoavaliação, na Univás, procurou atender ao princípio da globalidade, com o envolvimento sempre crescente dos seus diversos segmentos, inclusive a comunidade externa, visando a promoção de ações de adequação e sensibilização que contribuam para a elevação do nível de qualidade dos serviços educativos e administrativos. Esse envolvimento e a participação dos docentes, notadamente os professores integrantes do NAI, alunos e colaboradores foi fundamental para dar credibilidade e legitimidade ao processo, ao tempo em que esta CPA continua à disposição para eventuais esclarecimentos adicionais.

Era o que tínhamos a relatar.

Pouso Alegre, 21 de fevereiro de 2011.

Coordenador da CPA.

Nelson Lambert de Andrade: _____

Representante da Sociedade Civil Organizada

Edina Aparecida Francisco Perugini: _____

Representante da Sociedade Civil Organizada.

Sílvio dos Reis: _____

Representante Docente da Unidade Central

Mônica Anechini Campedelli: _____



Representante Docente da Unidade Fátima
Júlio Antônio Moreira Gomes: _____

Representante Discente da Unidade Central
Guilherme de Paula Nascimento: _____

Representante Discente da Unidade Fátima
Odilon de Castro Lucas: _____

Representante do corpo Técnico-Administrativo da Unidade Central
Tiago Stênio Rosa: _____

Representante do corpo Técnico-Administrativo da Unidade Fátima
José Heraldo dos Santos: _____

Relatório aprovado na reunião da CPA de 18 de março de 2011.

REFERÊNCIAS

ABRAMOWICZ, M. Análise Crítica das políticas públicas de avaliação: a voz dos gestores. *Contrapontos*, volume 7, n. 1, p. 23-41, Itajaí, jan/abr 2007.

_____. Avaliação e Progressão Continuada: subsídios para uma reflexão. In: CAPPELLETTI, I. (org.) Avaliação educacional: fundamentos e práticas. São Paulo: Articulação Universidade/Escola, 1999.

BRASIL, Lei Nº. 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília, 05 abr. 2004.

_____. Ministério da Educação: Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES. Diretrizes para a auto-avaliação das instituições. Brasília, 26 ago. 2004.

_____, Ministério da Educação: Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES. Orientações gerais para o roteiro das auto-avaliações das instituições. Brasília, 2004.

CHIAVENATO, I. Introdução a teoria geral da administração. 7. ed. São Paulo: Campus, 2004.

DEMO, P. Pesquisa e construção de conhecimento. Metodologia científica no caminho de Habermas. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1994.

_____. Avaliação sob o olhar propedêutico. Campinas: Papyrus, 1996.

DIAS SOBRINHO, José. Educação superior sem fronteiras. Cenários da globalização: bem público, bem público global, comércio transnacional? Avaliação: Revista da Rede de Avaliação Institucional da Educação Superior - RAIES, Campinas, v. 9, n. 2, p. 9-29, jun. 2004.

FALCONI CAMPOS. V. Gerenciamento da rotina do trabalho do dia-a-dia. 8. ed. Nova Lima: INDG, 2004.

GUILLON. A. B. B.; MIRSHAWKA. V. Reeducação: qualidade,



produtividade e criatividade: caminho para a escola excelente no século XXI. São Paulo: Makron Books, 1994.

MENDES, G. S. C.; MUNHOZ, A. M. H. Instrumentos de avaliação diversificados: Um aspecto da avaliação processual e do trabalho pedagógico. Revista Série Acadêmica. Campinas: PUC- Campinas n 22, jan-dez, 2007.

SAUL, A. M. Avaliação Emancipatória: Desafio à Teoria e à Prática de Avaliação e Reformulação de Currículo. São Paulo: Cortez / Autores Associados, 1988.

_____. Convivendo com Paulo Freire: uma experiência inusitada. In: GADOTTI, M. (org) PAULO FREIRE: Uma bibliografia. São Paulo: Cortez, 1996.

_____. Avaliação da Aprendizagem: um caminho para a melhoria da qualidade na Escola. In: CAPPELLETTI, I. (org) Avaliação Educacional: fundamentos e práticas. São Paulo: Articulação Universidade/Escola, 1999.

ANEXO - A - Portaria da CPA

PORTARIA Nº 53/2010

O Prof. Dr. Félix Carlos Ócarix Bazzano, Reitor da Universidade do Vale do Sapucaí - Univás, no uso de suas atribuições legais, com base na Lei 10.861/04, que Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

RESOLVE:

Art. 1º. NOMEAR os seguintes membros para compor a Comissão Própria de Avaliação - CPA da Universidade do Vale do Sapucaí – Univás:

- Prof. Nelson Lambert de Andrade - Coordenador da Comissão Própria de Avaliação - CPA
- Srª Edina Aparecida Francisco Perugini - Representante da sociedade civil organizada
- Sr. Silvio dos Reis - Representante da sociedade civil organizada
- Prof. Júlio Antônio Moreira Gomes- Representante Docente da Unidade Fátima- Fafiep
- Profª. Mônica Anechini Campedelli - Representante Docente da Unidade Central - Facimpa
- Acad. Odilon de Castro Lucas - Representante Discente da Unidade Fátima - Fafiep
- Acad. Guilherme Nascimento - Representante Discente da Unidade Central - Facimpa
- Sr. José Heraldo dos Santos - Representante do Corpo-Técnico Administrativo da Unidade Fátima - Fafiep
- Sr. Tiago Stênio Rosa - Representante do Corpo-Técnico Administrativo da Unidade Central – Facimpa

SUPLENTES:

- Profª Fafina Vilela de Souza - Representante Docente da Unidade Fátima - Fafiep
- Prof. Eduardo Chibeni Fernandes Ramos - Representante Docente da Unidade Central - Facimpa
- Acad. Cíntia Maria Carneiro do Prado - Representante do Corpo Discente
- Srª Melissa Totti Ribeiro - Representante do Corpo-Técnico Administrativo
- Dom Fernando Antônio Lyra Albertin - Representante da sociedade civil organizada

Reitoria

Universidade do Vale do Sapucaí - Univás
Avenida Prof. Dr. Tasso - Toledo - SP - 13.270-900 - Tel. (051) 410.0000



Art. 2º. À Comissão Própria de Avaliação – CPA, com autonomia em relação aos Conselhos Superiores e demais Órgãos Colegiados da Univas, compete a condução do processo de avaliação da Univas, bem como a sistematização e a prestação das informações ao INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, observando-se os dispositivos pertinentes, contidos na Lei 10.861, de 14/4/2004.

Art. 3º. Esta portaria entra em vigor nesta data e revoga as disposições em contrário.

Pouso Alegre, 27 de setembro de 2010.



Prof. Dr. Félix Carlos Ocáriz Bazzano
Reitor

ANEXO - B- PARECER FISCAL

PARECER DO CONSELHO FISCAL

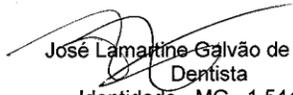
Procedendo ao exame dos Balanços Patrimoniais da Fundação de Ensino Superior do Vale do Sapucaí, bem como das Demonstrações das Variações Patrimoniais e Demonstrativo do Patrimônio Líquido, realizados em 31 de dezembro de 2010, dentro das exigências e princípios contábeis geralmente aceitos e aplicados com uniformidade em relação ao exercício anterior, e fundamentalmente no Relatório dos Auditores Independentes, Moore Stephens Prisma Auditores, somos de parecer que o Balanço Patrimonial, Demonstração do Resultado, Demonstração do fluxo de caixa e Demonstração das mutações do Patrimônio Líquido relativo ao exercício supra-citado, representam adequadamente a situação patrimonial e financeira da Fundação de Ensino Superior do Vale do Sapucaí.

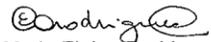
Isto posto, opinamos pela sua aprovação.

Para seu documento, firmamos o presente.

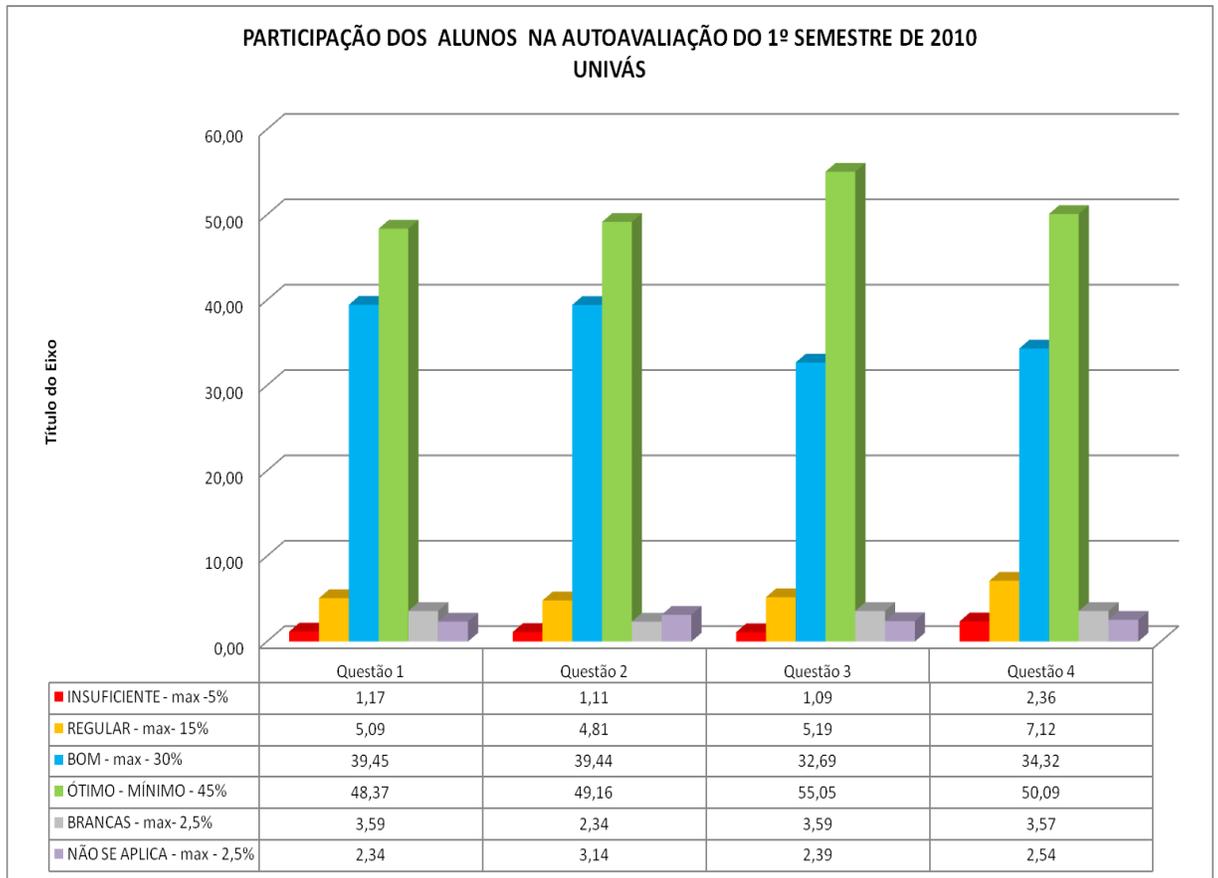
Pouso Alegre, MG, em 15 de Março de 2011.


Ailton Aparecido Amâral
Comerciante
Identidade - MG -2.242.629

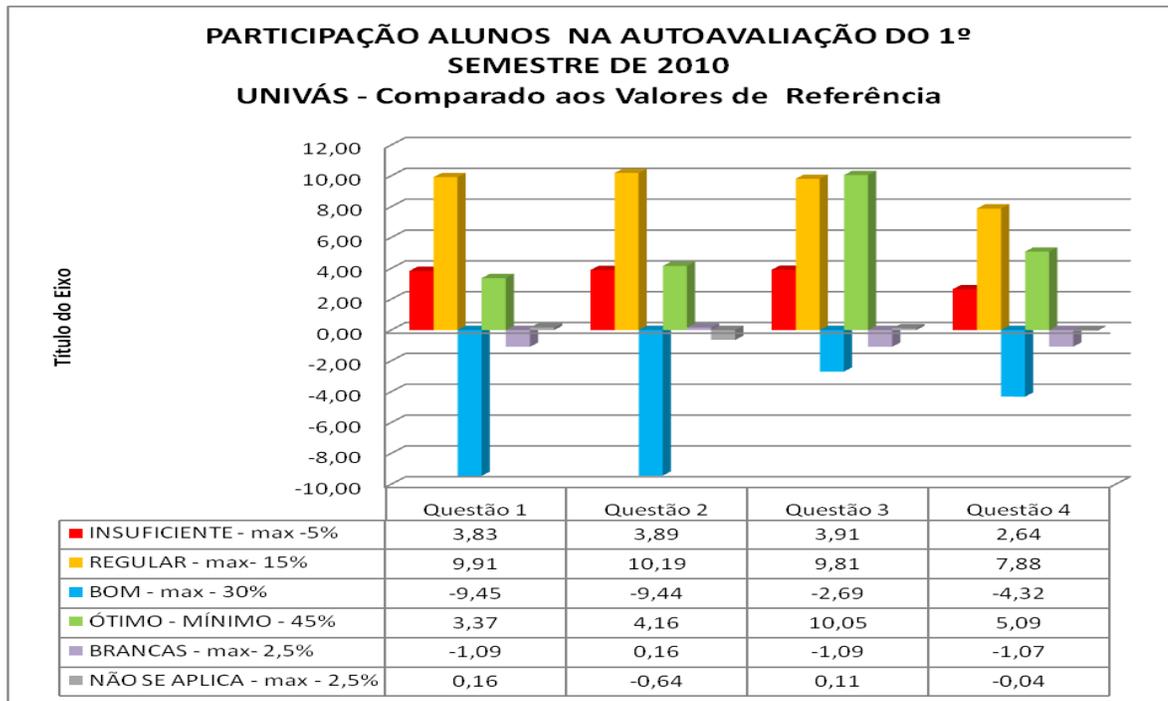

José Lamartina Galvão de Campos
Dentista
Identidade - MG -1.544.226


Maria Elaine Rodrigues
Administradora de Empresa
Identidade - M -7.958.734

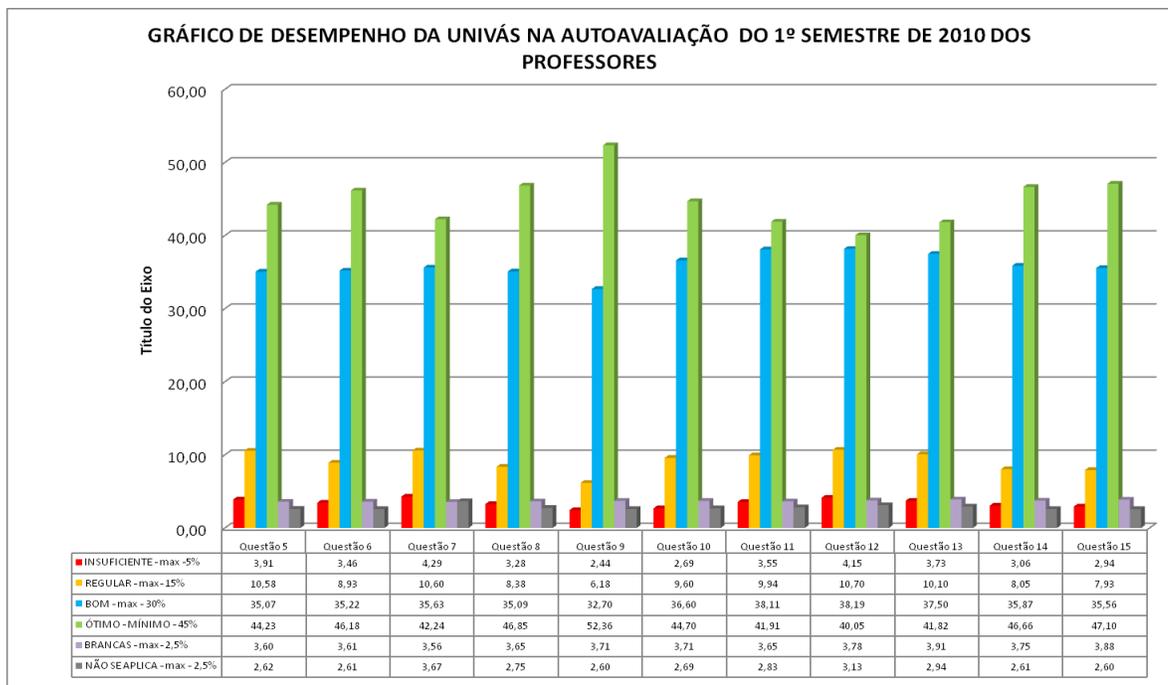
APÊNDICE - A - Gráfico de Desempenho



Fonte: Questionário da CPA

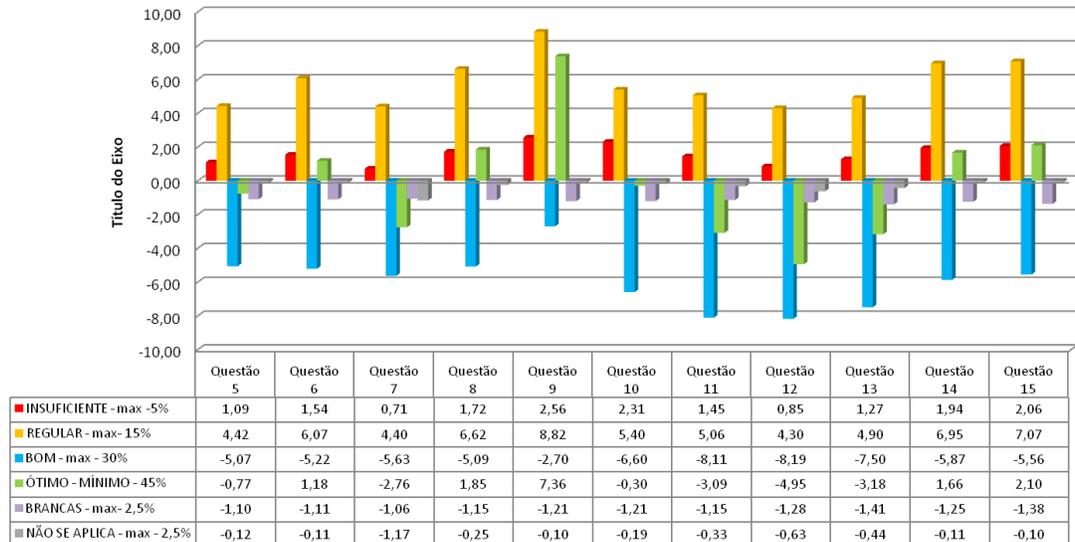


Fonte: Questionário da CPA



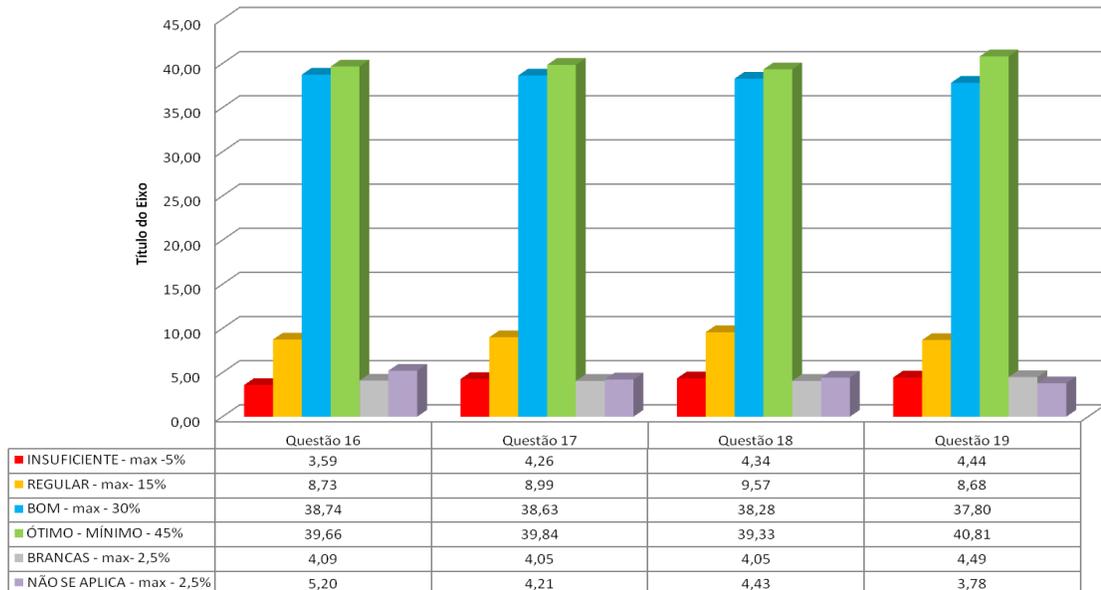
Fonte: Questionário da CPA

DESEMPENHO COMPARADO AOS VALORES MÍNIMOS PROPOSTOS AOS PROFESSORES DA AUTOAVALIAÇÃO NO 1º SEMESTRE DE 2010

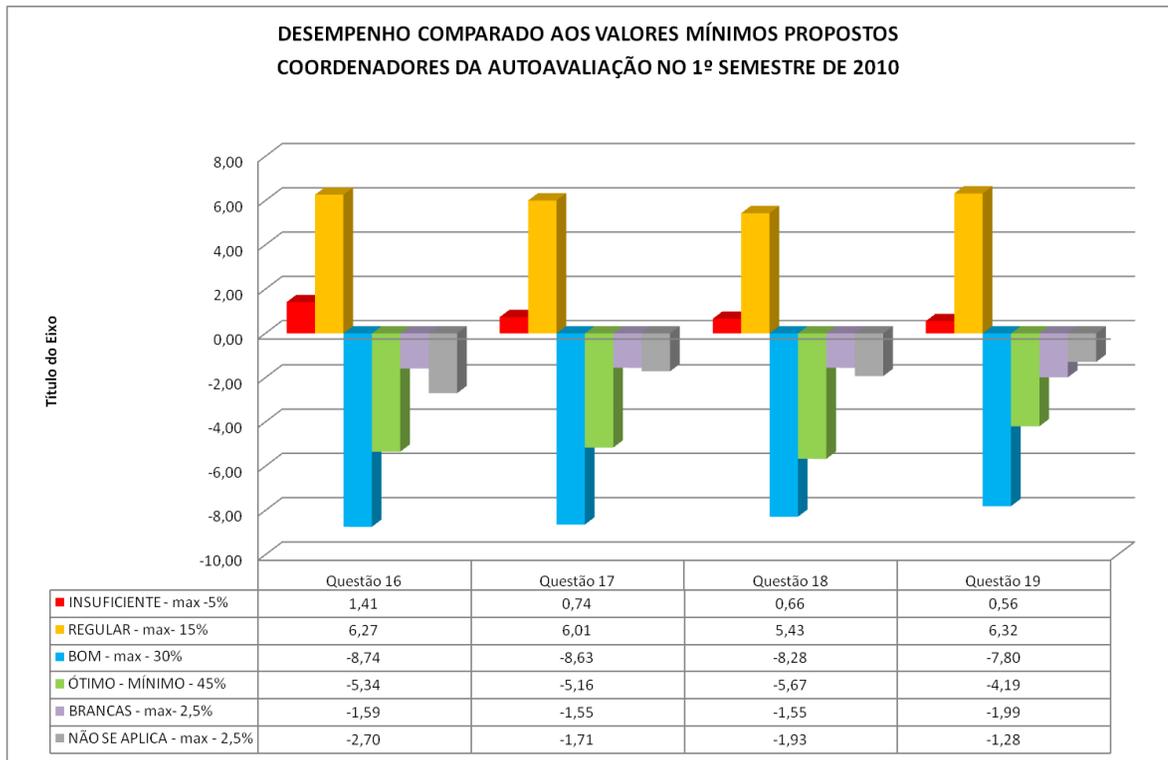


Fonte: Questionário da CPA

GRÁFICO DE DESEMPENHO DA UNIVÁS NA AUTOAVALIAÇÃO DO 1º SEMESTRE DE 2010 DOS - COORDENADORES



Fonte: Questionário da CPA

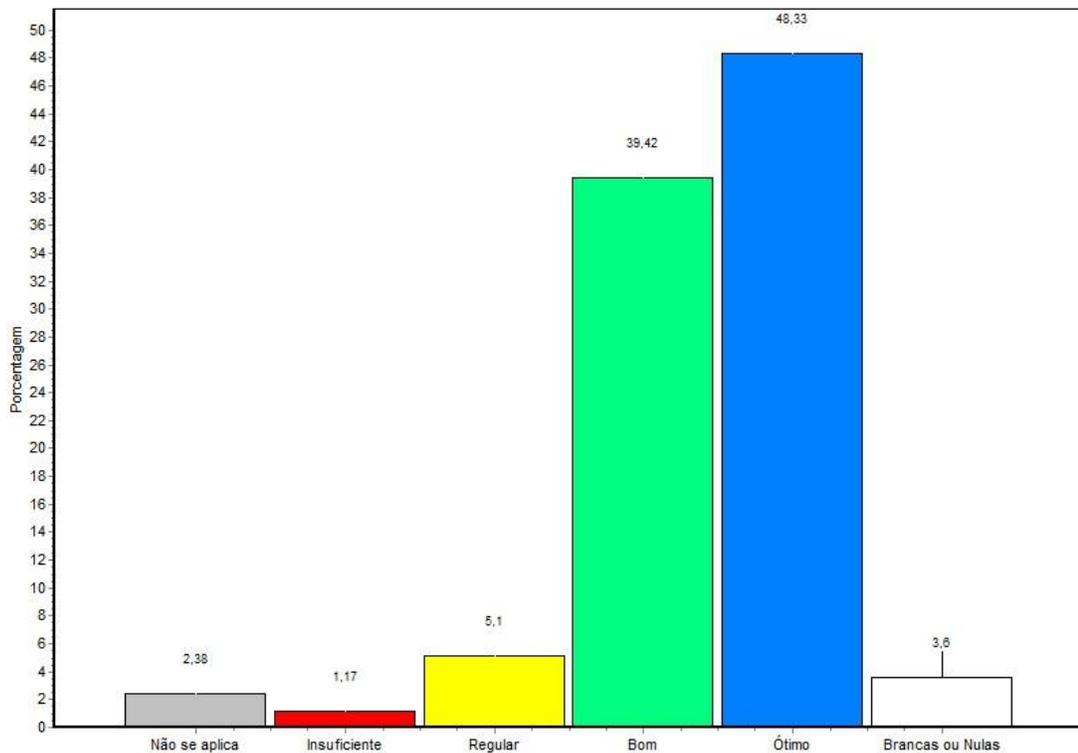


Fonte: Questionário da CPA

APÊNDICE - B - Resultado Geral da Universidade

Resultado Geral da Avaliação dos Componentes Curriculares (Disciplinas) - ACC - do 1º Semestre de 2010

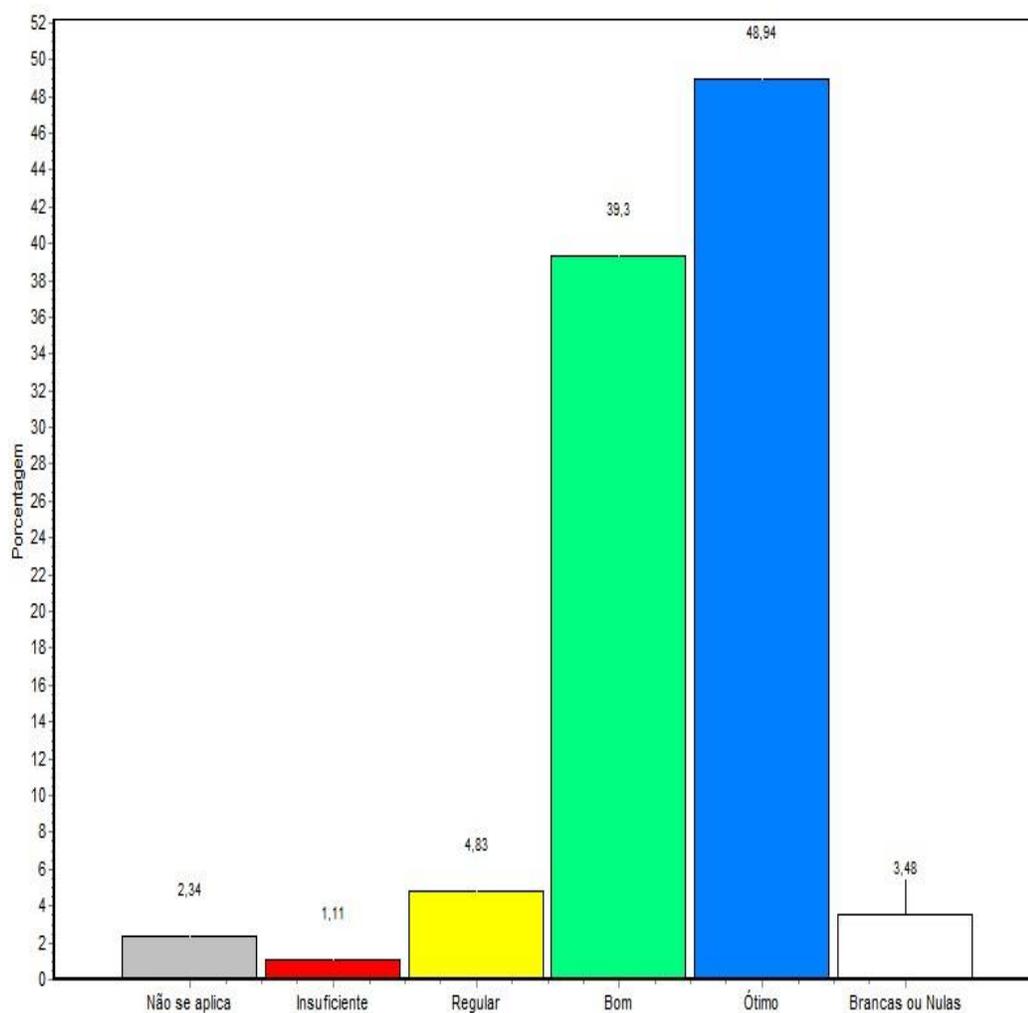
1 - Sua participação nas atividades do curso/ Componentes Curriculares



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	230	2,38
2 - Insuficiente	113	1,17
3 - Regular	492	5,10
4 - Bom	3804	39,42
5 - Ótimo	4663	48,33
Brancas ou Nulas	347	3,60
Total Geral	9649	100%

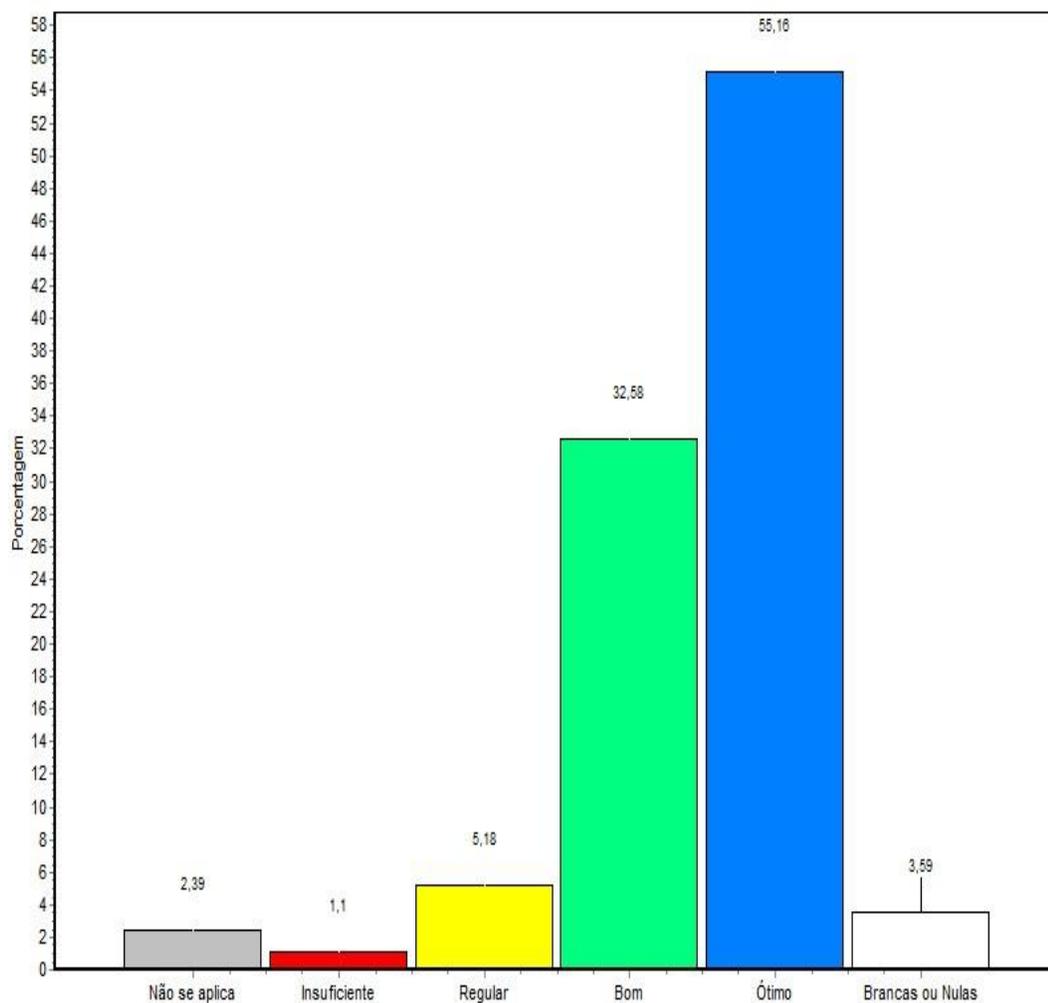
2 - Sua participação nas aulas/Componentes Curriculares



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	226	2,34
2 - Insuficiente	107	1,11
3 - Regular	466	4,83
4 - Bom	3792	39,30
5 - Ótimo	4722	48,94
Brancas ou Nulas	336	3,48
Total Geral	9649	100%

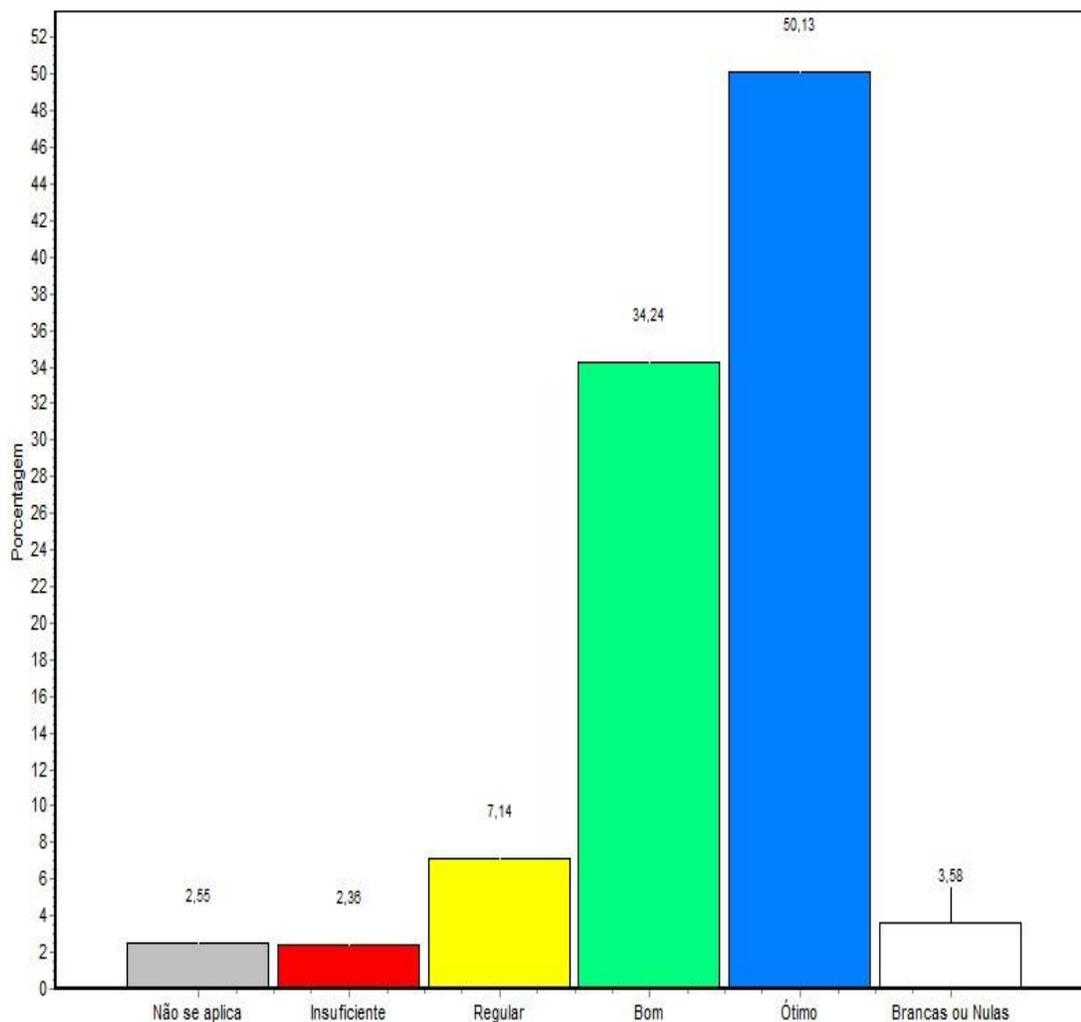
3 - Sua integração com os colegas



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	231	2,39
2 - Insuficiente	106	1,10
3 - Regular	500	5,18
4 - Bom	3144	32,58
5 - Ótimo	5322	55,16
Brancas ou Nulas	346	3,59
Total Geral	9649	100%

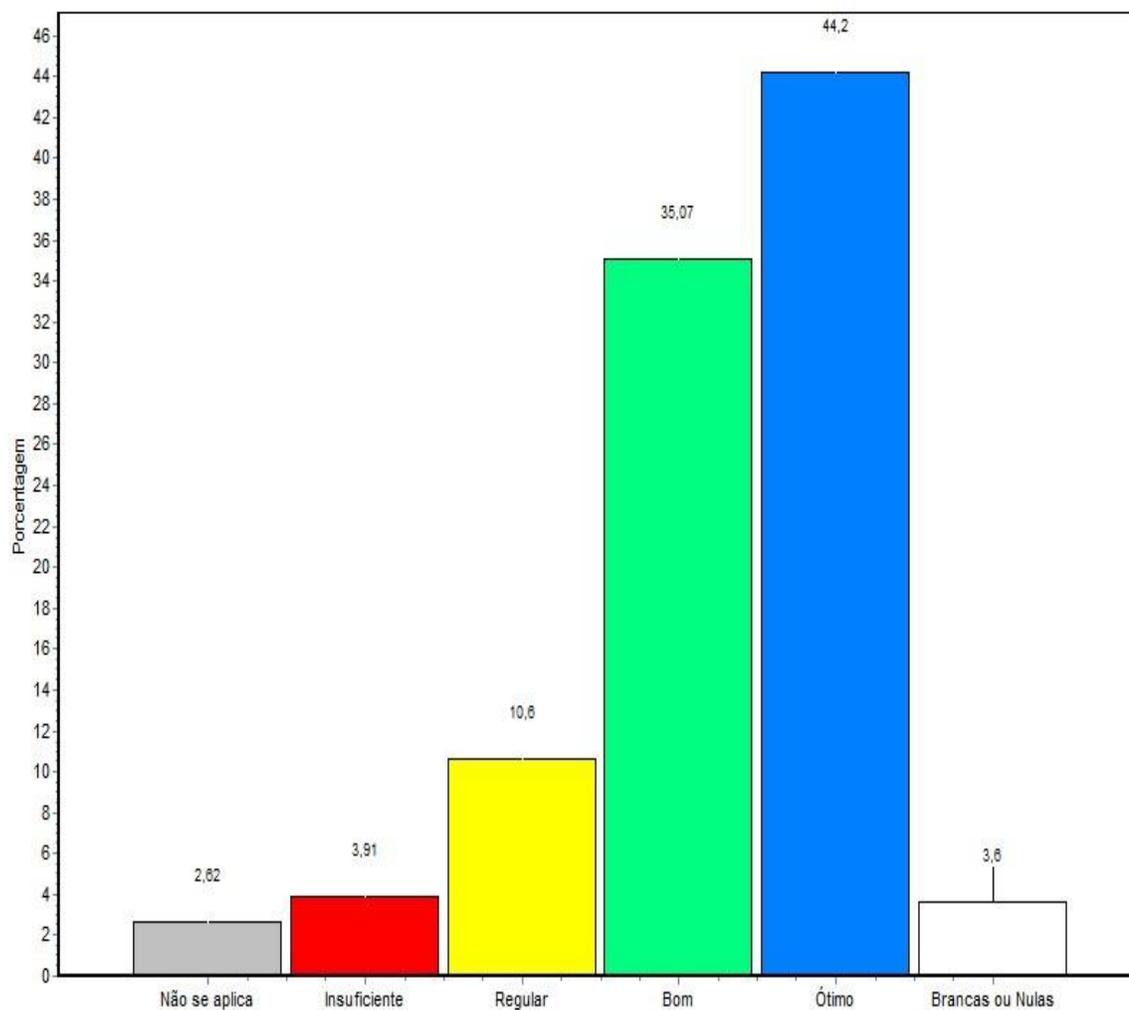
4 - Cumprimento dos horários previstos para as aulas



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	246	2,55
2 - Insuficiente	228	2,36
3 - Regular	689	7,14
4 - Bom	3304	34,24
5 - Ótimo	4837	50,13
Brancas ou Nulas	345	3,58
Total Geral	9649	100%

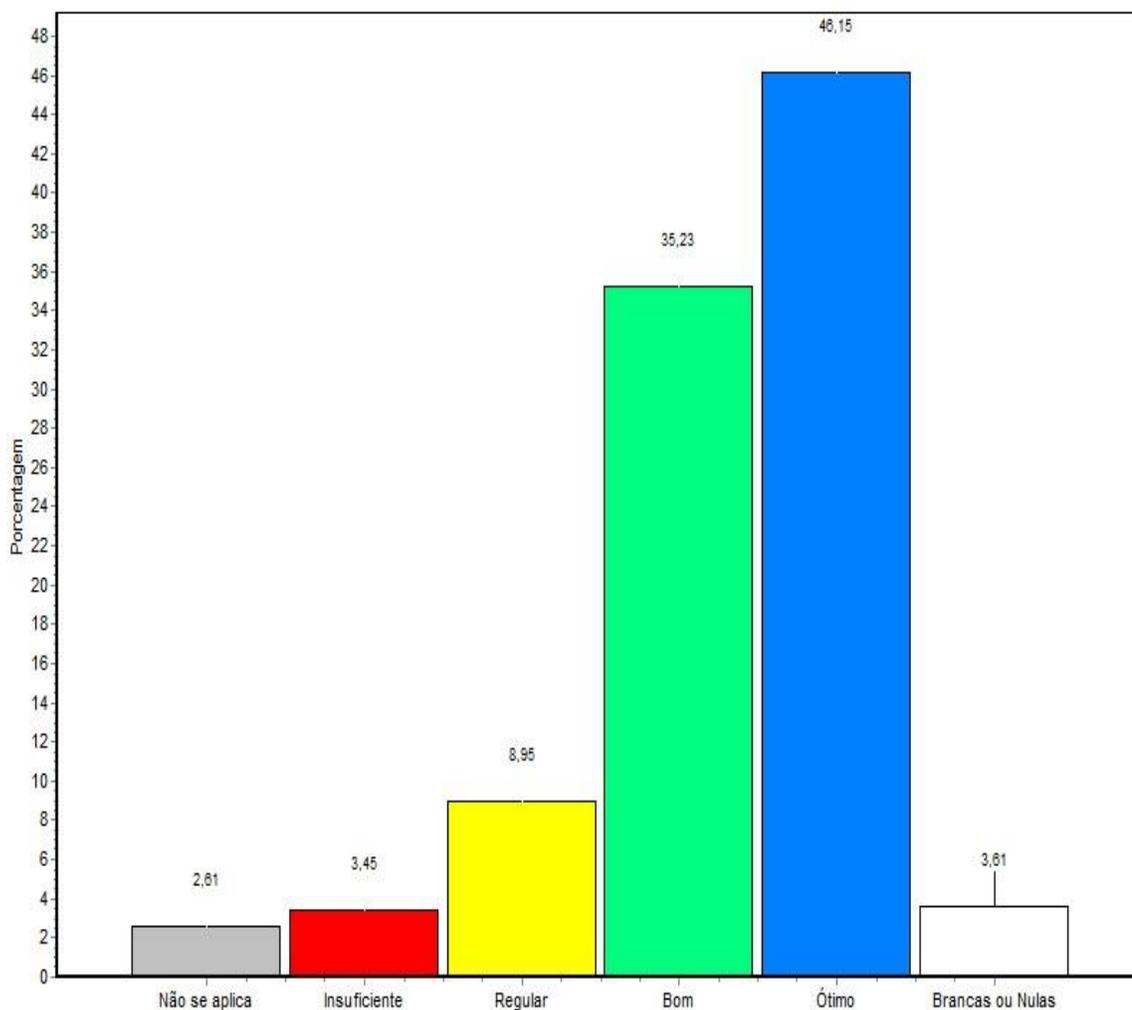
5 - Clareza e Objetividade na exposição do conteúdo



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	253	2,62
2 - Insuficiente	377	3,91
3 - Regular	1023	10,60
4 - Bom	3384	35,07
5 - Ótimo	4265	44,20
Brancas ou Nulas	347	3,60
Total Geral	9649	100%

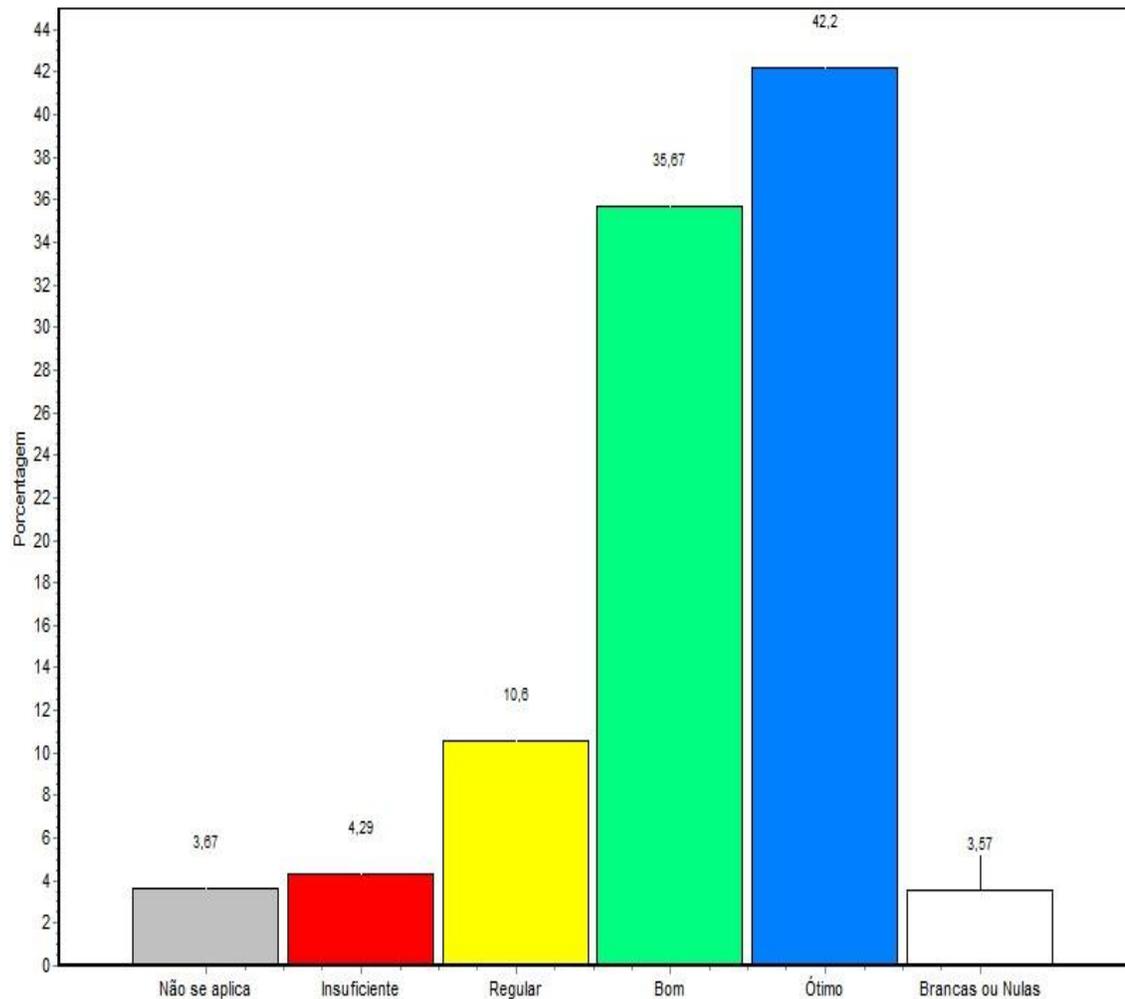
6 - Preparo e atualização em relação ao conteúdo ministrado



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	252	2,61
2 - Insuficiente	333	3,45
3 - Regular	864	8,95
4 - Bom	3399	35,23
5 - Ótimo	4453	46,15
Brancas ou Nulas	348	3,61
Total Geral	9649	100%

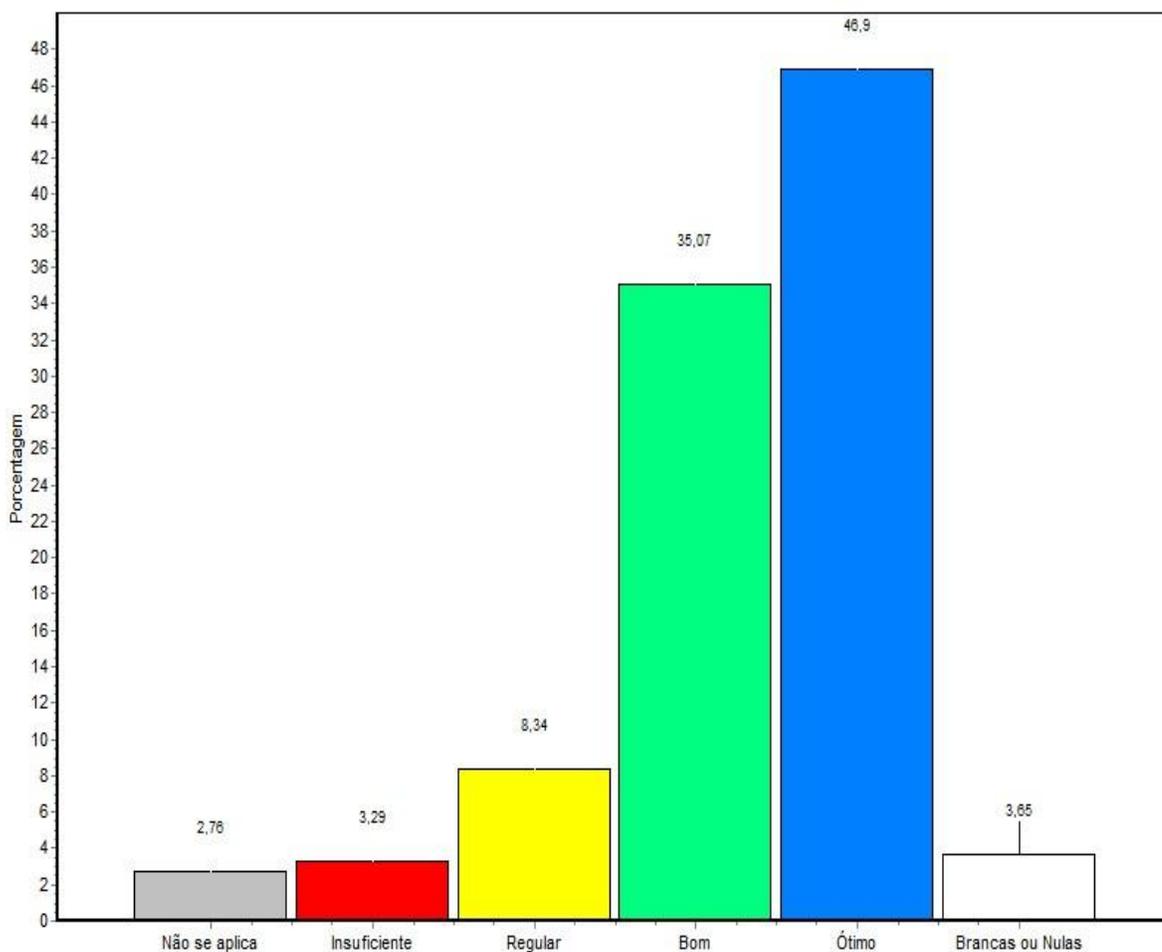
7 - Relação entre Teoria e Prática



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	354	3,67
2 - Insuficiente	414	4,29
3 - Regular	1023	10,60
4 - Bom	3442	35,67
5 - Ótimo	4072	42,20
Brancas ou Nulas	344	3,57
Total Geral	9649	100%

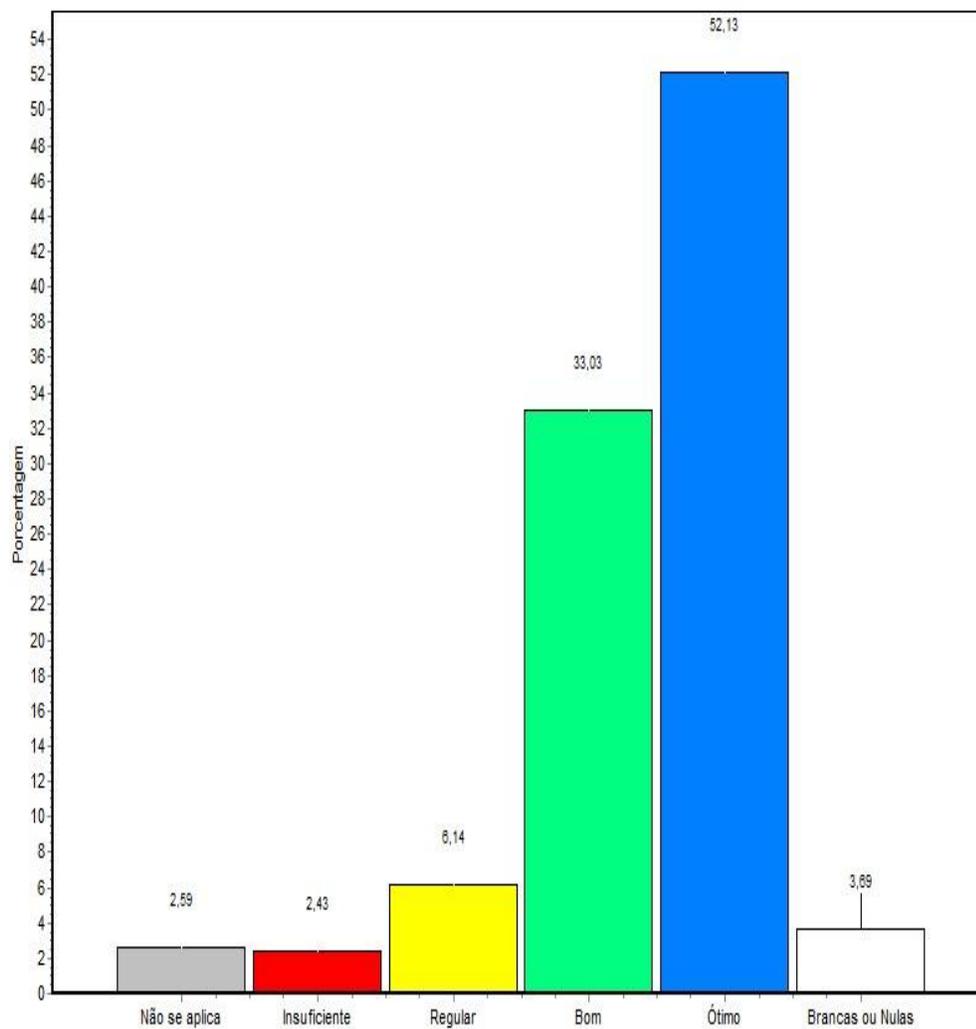
8 - Atitude do professor frente às perguntas, aos questionamentos, às dúvidas e às proposições dos alunos em sala de aula



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	266	2,76
2 - Insuficiente	317	3,29
3 - Regular	805	8,34
4 - Bom	3384	35,07
5 - Ótimo	4525	46,90
Brancas ou Nulas	352	3,65
Total Geral	9649	100%

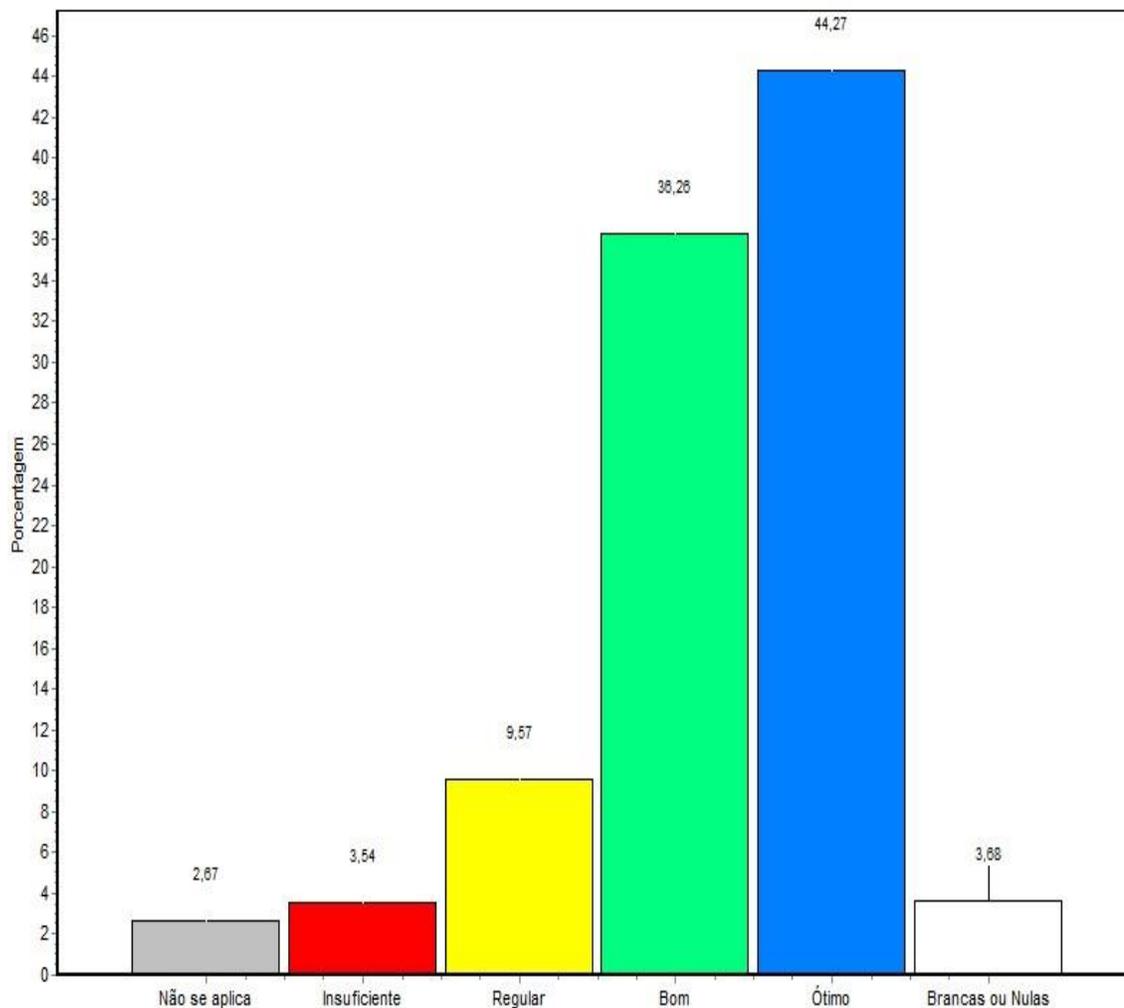
9 - Respeito na relação professor/aluno



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	250	2,59
2 - Insuficiente	234	2,43
3 - Regular	592	6,14
4 - Bom	3187	33,03
5 - Ótimo	5030	52,13
Brancas ou Nulas	356	3,69
Total Geral	9649	100%

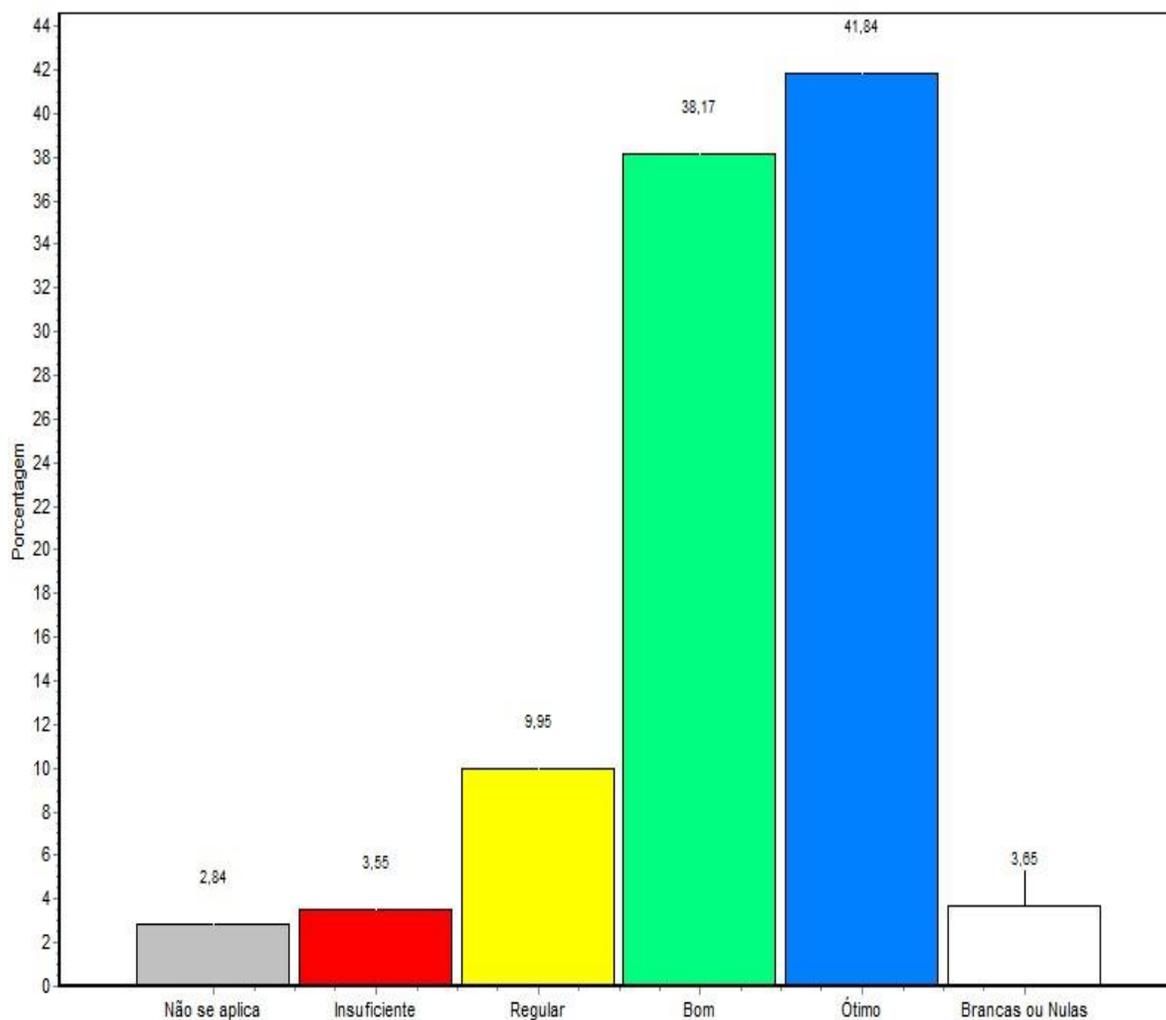
10 - Apresentação do conteúdo e da metodologia



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	258	2,67
2 - Insuficiente	342	3,54
3 - Regular	923	9,57
4 - Bom	3499	36,26
5 - Ótimo	4272	44,27
Brancas ou Nulas	355	3,68
Total Geral	9649	100%

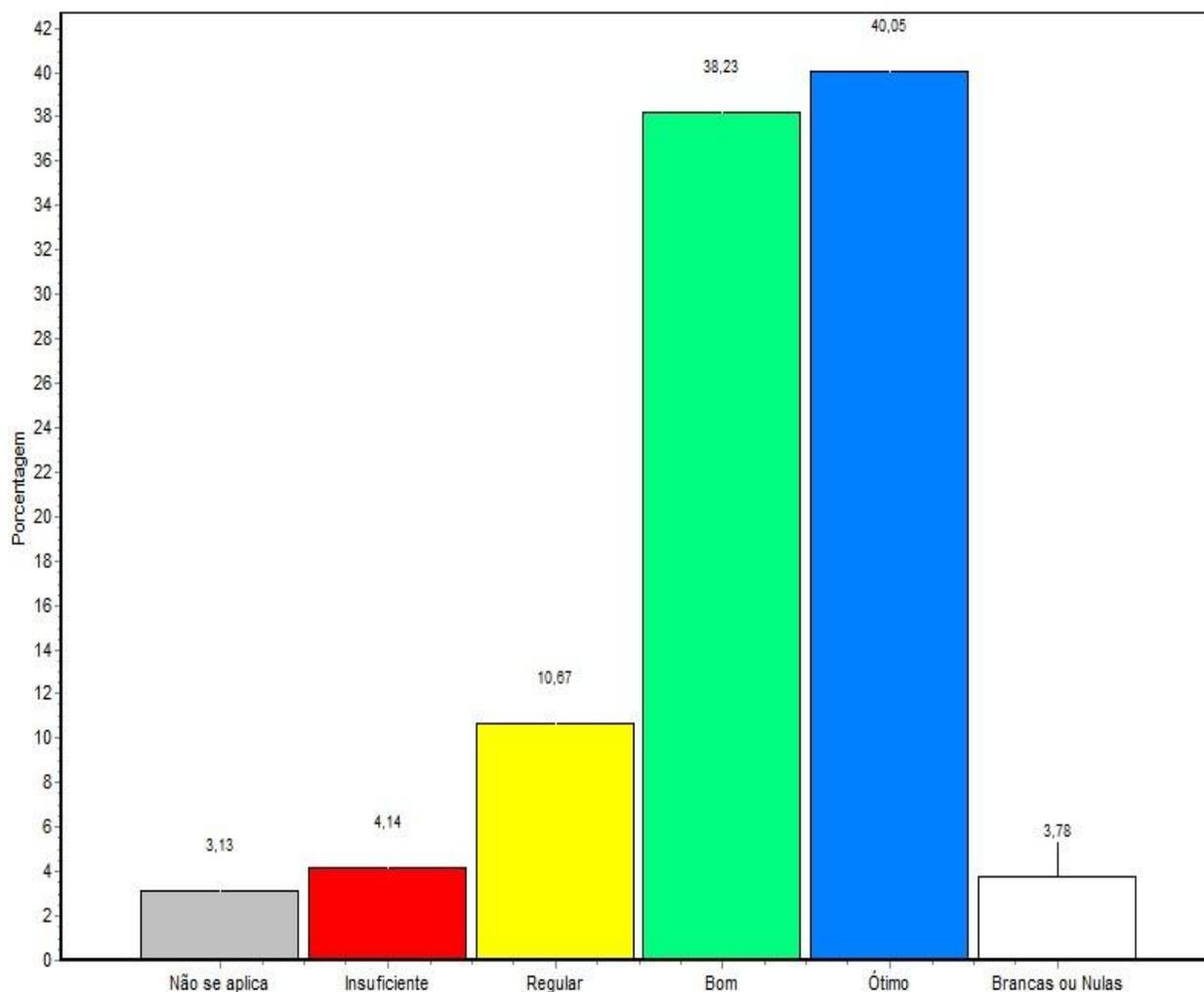
11 - Sistemas de avaliação



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	274	2,84
2 - Insuficiente	343	3,55
3 - Regular	960	9,95
4 - Bom	3683	38,17
5 - Ótimo	4037	41,84
Brancas ou Nulas	352	3,65
Total Geral	9649	100%

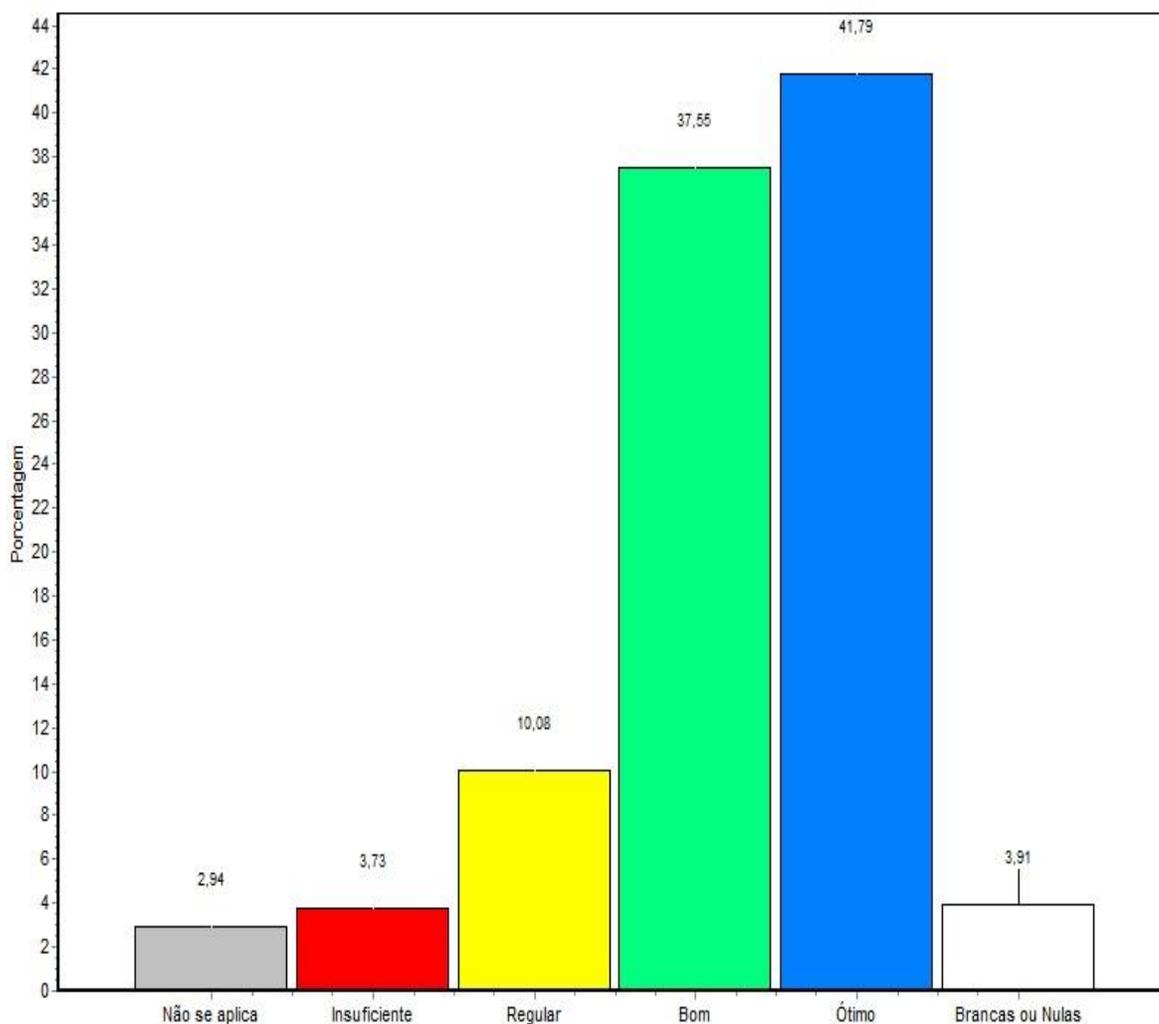
12 - Retorno dos resultados da avaliação



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	302	3,13
2 - Insuficiente	399	4,14
3 - Regular	1030	10,67
4 - Bom	3689	38,23
5 - Ótimo	3864	40,05
Brancas ou Nulas	365	3,78
Total Geral	9649	100%

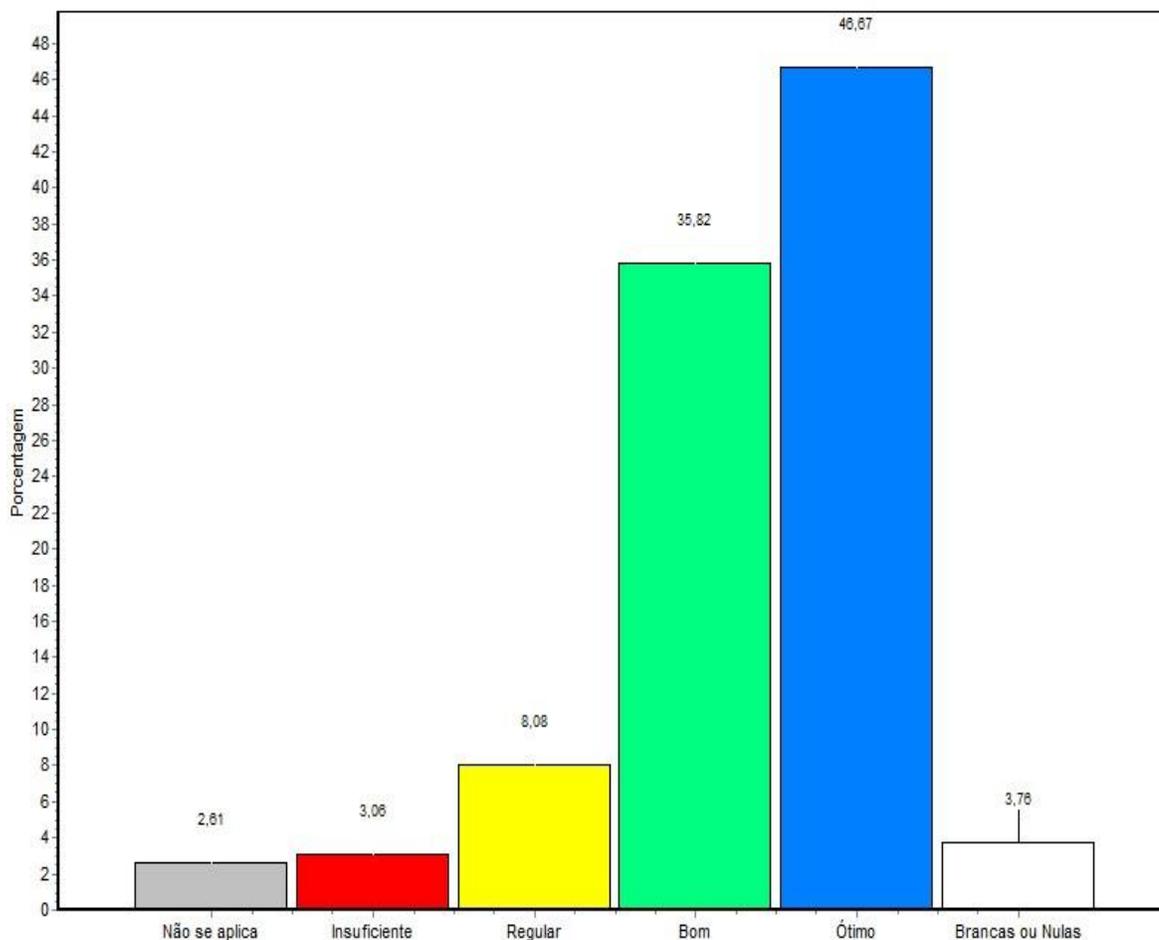
13 - Orientações de estudo visando o aprimoramento do aluno



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	284	2,94
2 - Insuficiente	360	3,73
3 - Regular	973	10,08
4 - Bom	3623	37,55
5 - Ótimo	4032	41,79
Brancas ou Nulas	377	3,91
Total Geral	9649	100%

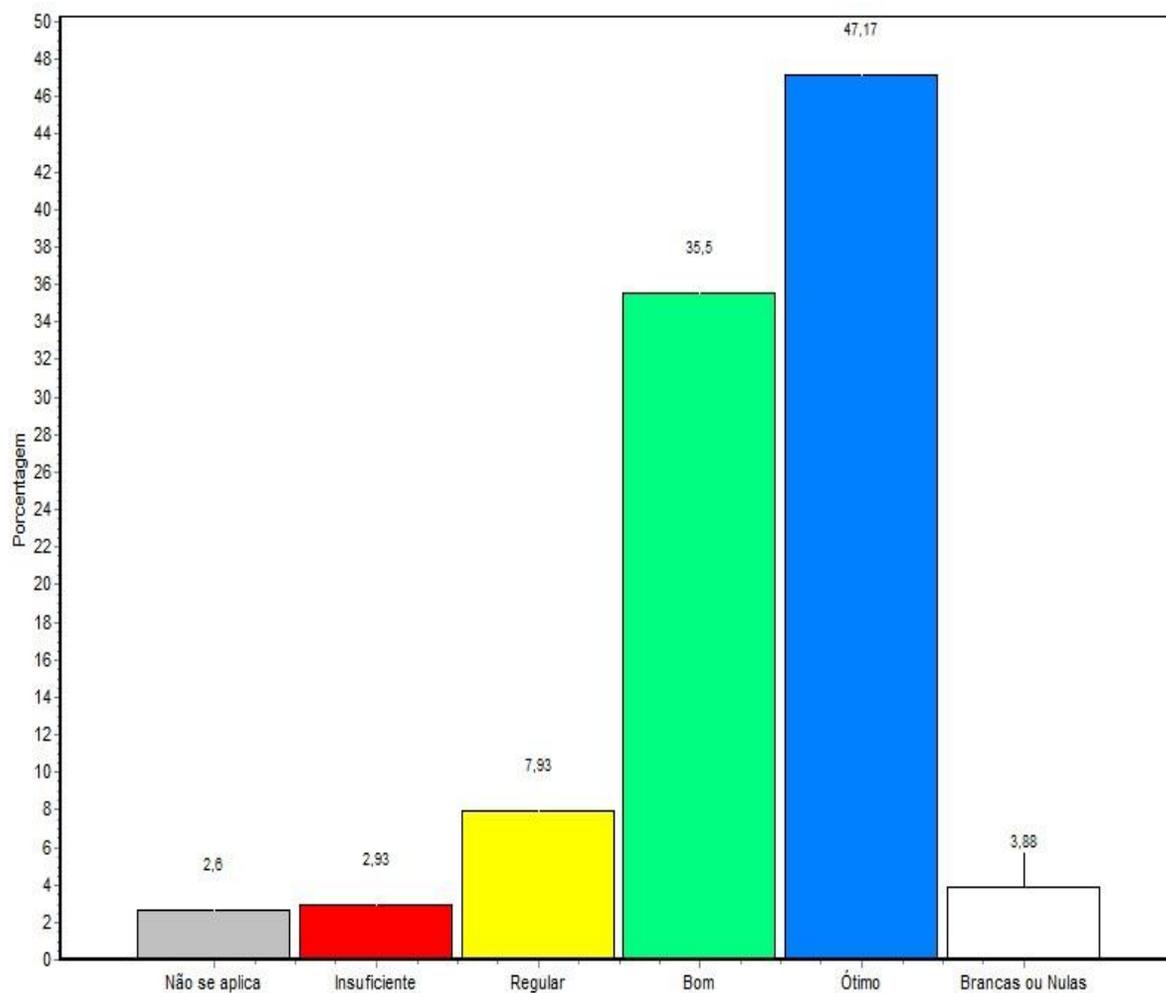
14 - A participação do professor no curso



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	252	2,61
2 - Insuficiente	295	3,06
3 - Regular	780	8,08
4 - Bom	3456	35,82
5 - Ótimo	4503	46,67
Brancas ou Nulas	363	3,76
Total Geral	9649	100%

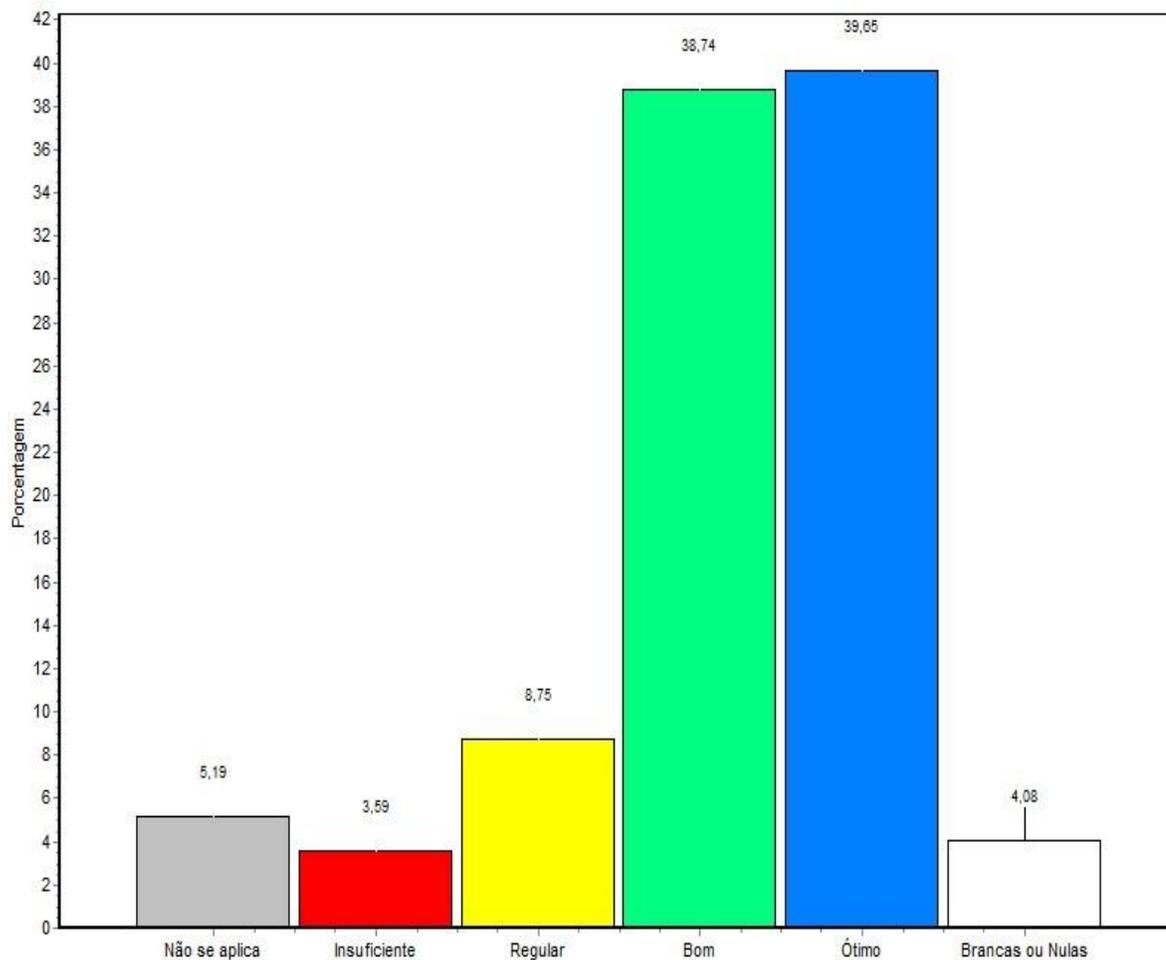
15 - A integração do professor com a turma



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	251	2,60
2 - Insuficiente	283	2,93
3 - Regular	765	7,93
4 - Bom	3425	35,50
5 - Ótimo	4551	47,17
Brancas ou Nulas	374	3,88
Total Geral	9649	100%

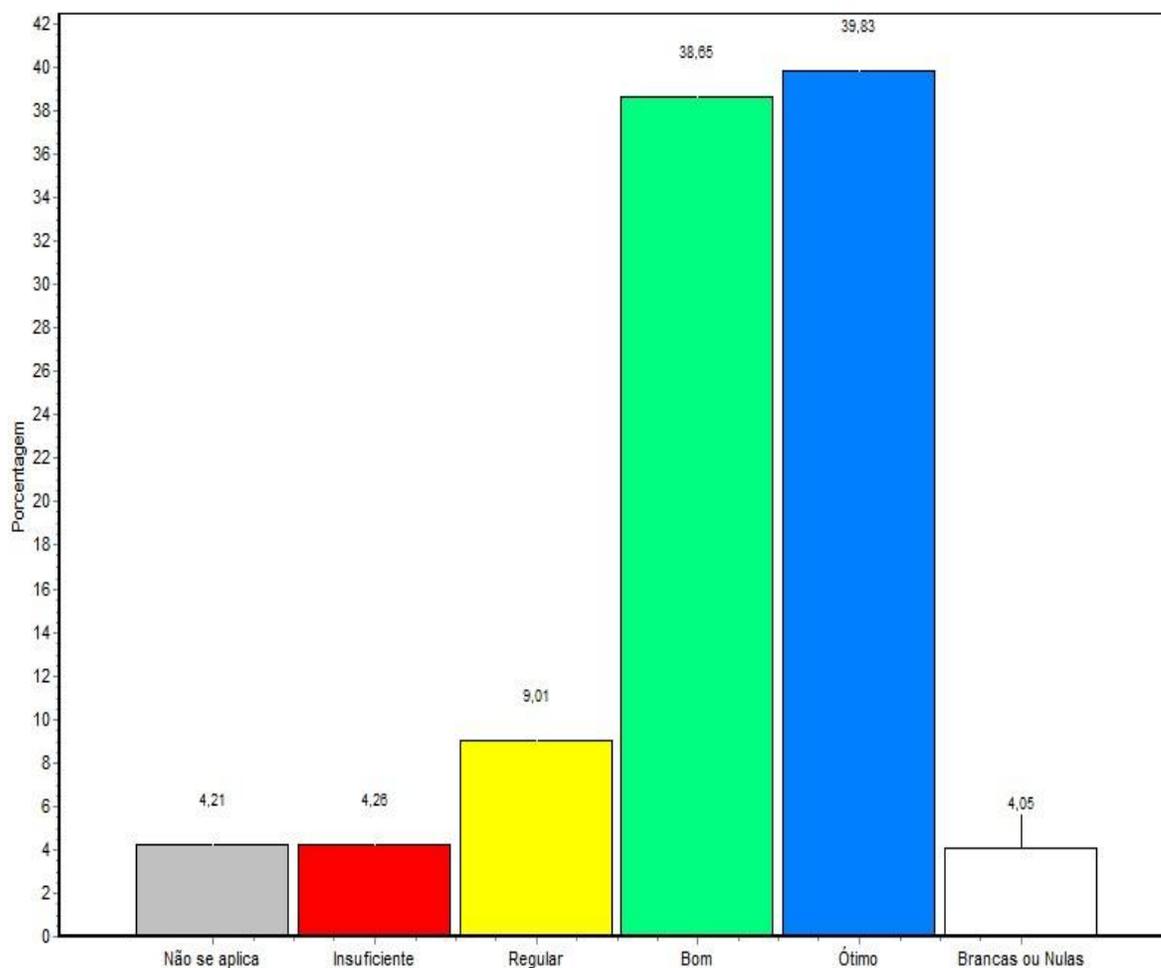
**16 - Atuação do Coordenador de Curso:
a atuação do coordenador está de acordo com o PPC, PDI e o PPI.**



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	501	5,19
2 - Insuficiente	346	3,59
3 - Regular	844	8,75
4 - Bom	3738	38,74
5 - Ótimo	3826	39,65
Brancas ou Nulas	394	4,08
Total Geral	9649	100%

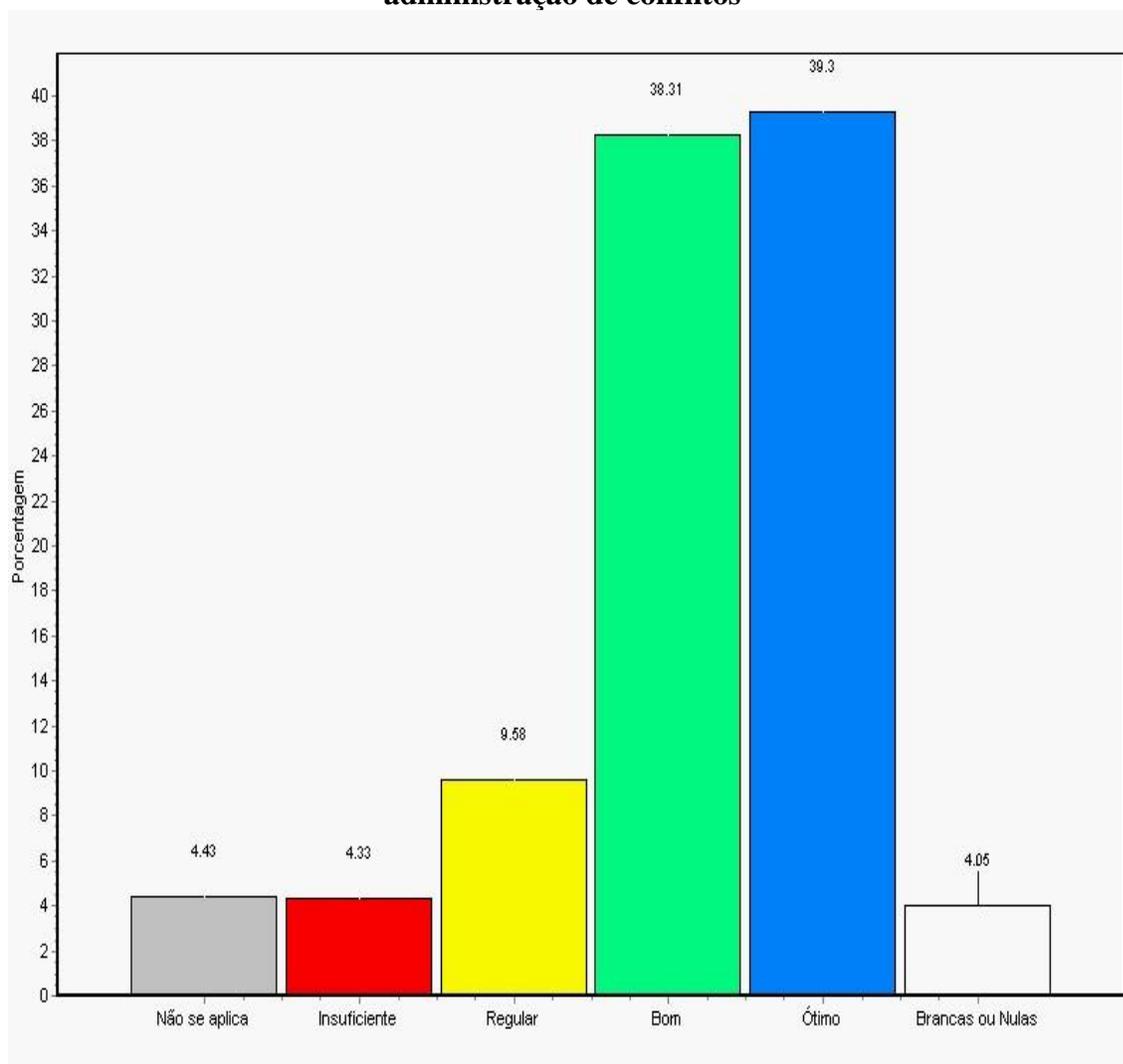
17 - Atuação do Coordenador de Curso: retorno dos questionamentos



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	406	4.21
2 - Insuficiente	411	4.26
3 - Regular	869	9.01
4 - Bom	3729	38.65
5 - Ótimo	3843	39.83
Brancas ou Nulas	391	4.05
Total Geral	9649	100%

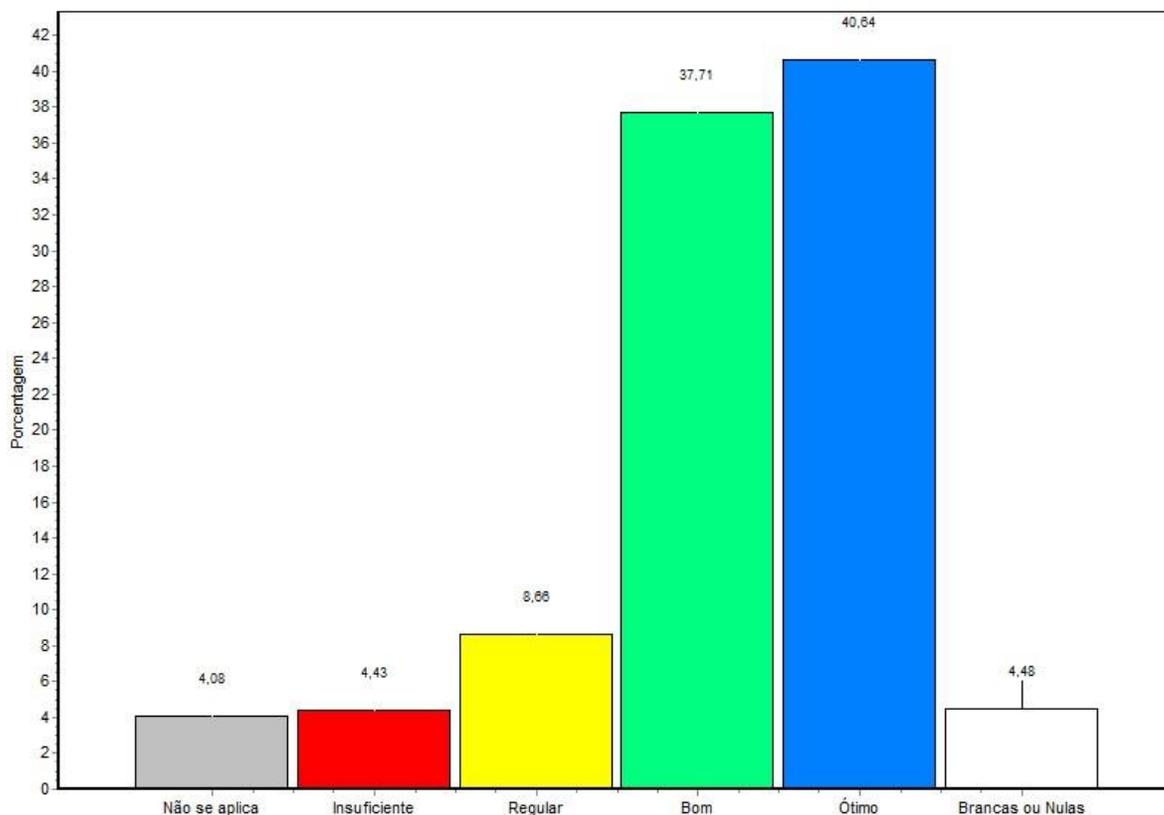
18 - Atuação do Coordenador de Curso de origem do Professor: administração de conflitos



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	427	4.43
2 - Insuficiente	418	4.33
3 - Regular	924	9.58
4 - Bom	3697	38.31
5 - Ótimo	3792	39.30
Brancas ou Nulas	391	4.05
Total Geral	9649	100%

**19 - Atuação do Coordenador de Curso:
o coordenador repassa as informações de interesse do curso/ instituição**

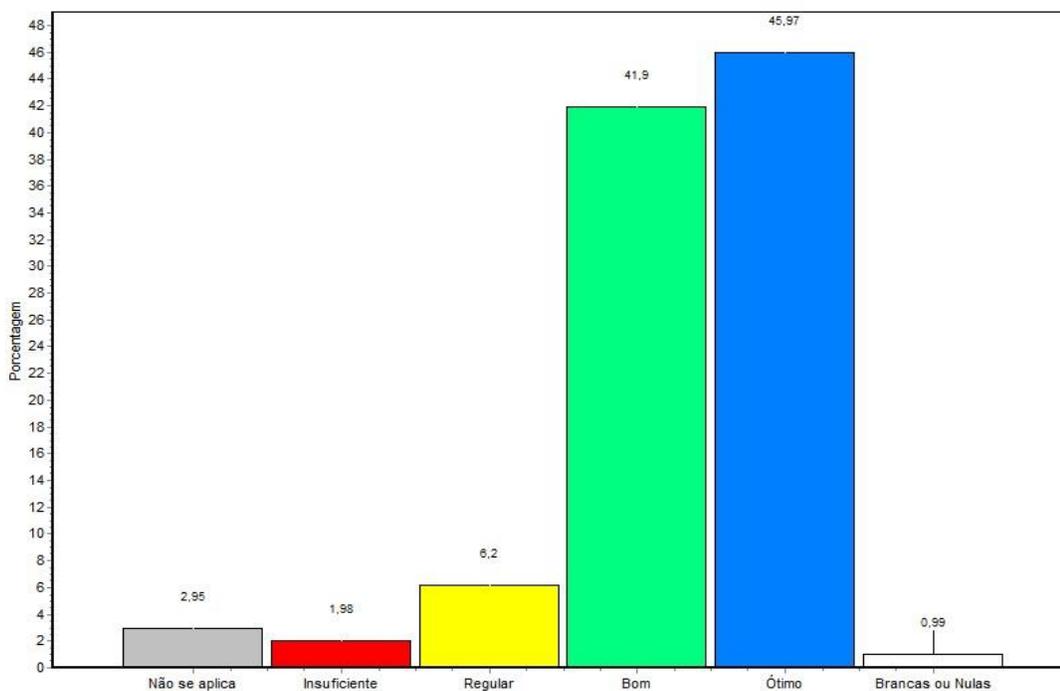


Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	394	4.08
2 - Insuficiente	427	4.43
3 - Regular	836	8.66
4 - Bom	3639	37.71
5 - Ótimo	3921	40.64
Brancas ou Nulas	432	4.48
Total Geral	9649	100%

Resultado Geral da Avaliação dos Componentes Curriculares / Disciplinas da Univás - 2ª Semestre de 2010

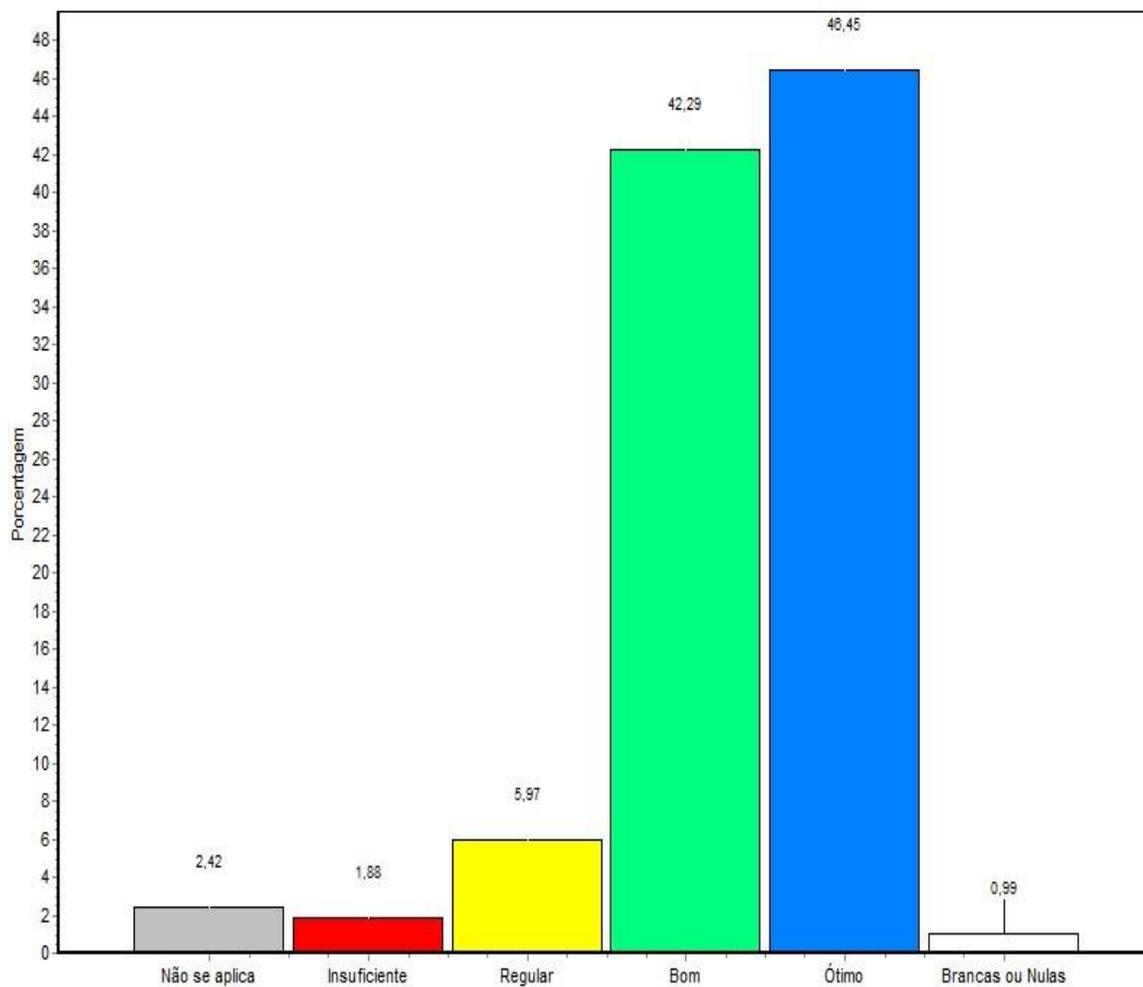
1 - Sua participação nas atividades do curso/ Componentes Curriculares



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	143	2,95
2 - Insuficiente	96	1,98
3 - Regular	300	6,20
4 - Bom	2028	41,90
5 - Ótimo	2225	45,97
Brancas ou Nulas	48	0,99
Total Geral	4840	100%

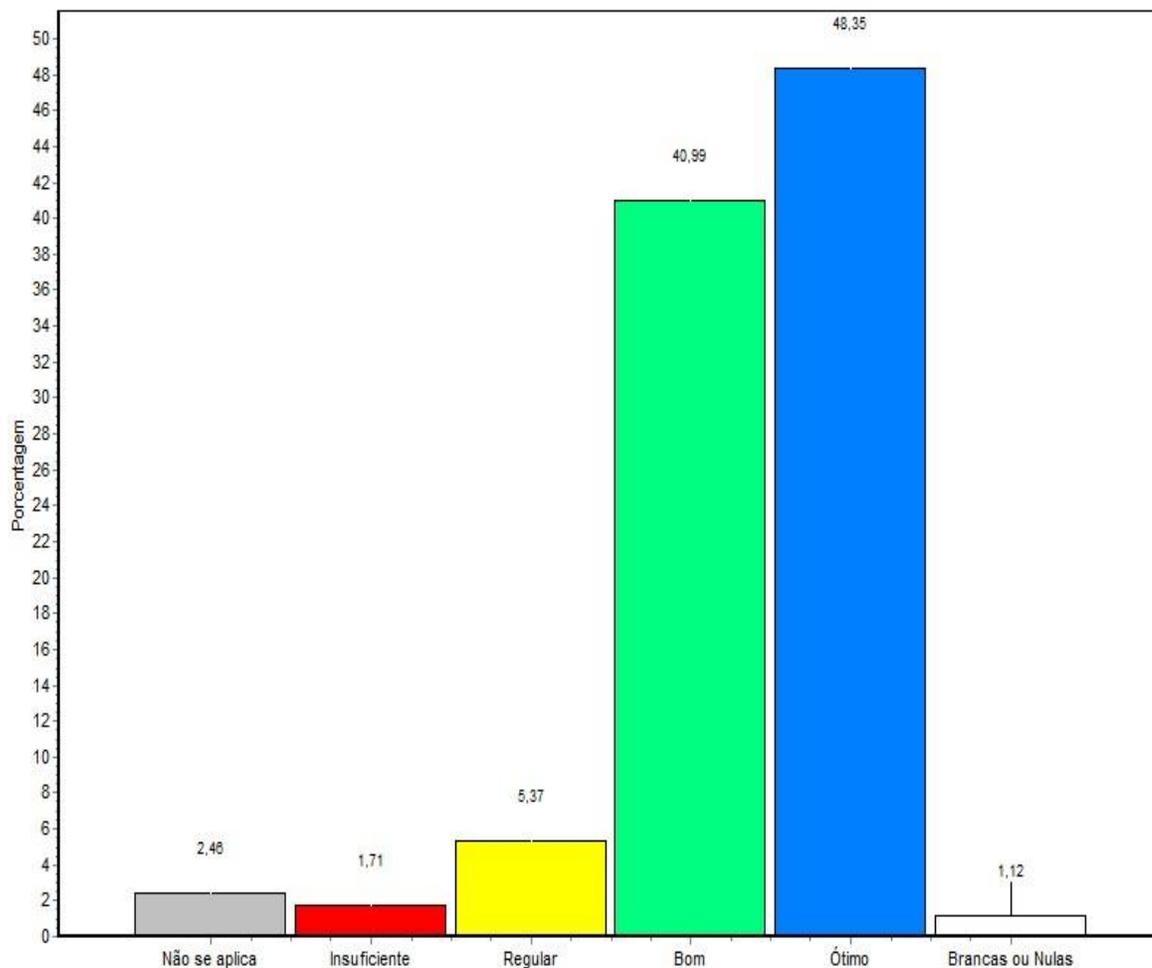
2 - Sua participação nas aulas/Componentes Curriculares



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	117	2,42
2 - Insuficiente	91	1,88
3 - Regular	289	5,97
4 - Bom	2047	42,29
5 - Ótimo	2248	46,45
Brancas ou Nulas	48	0,99
Total Geral	4840	100%

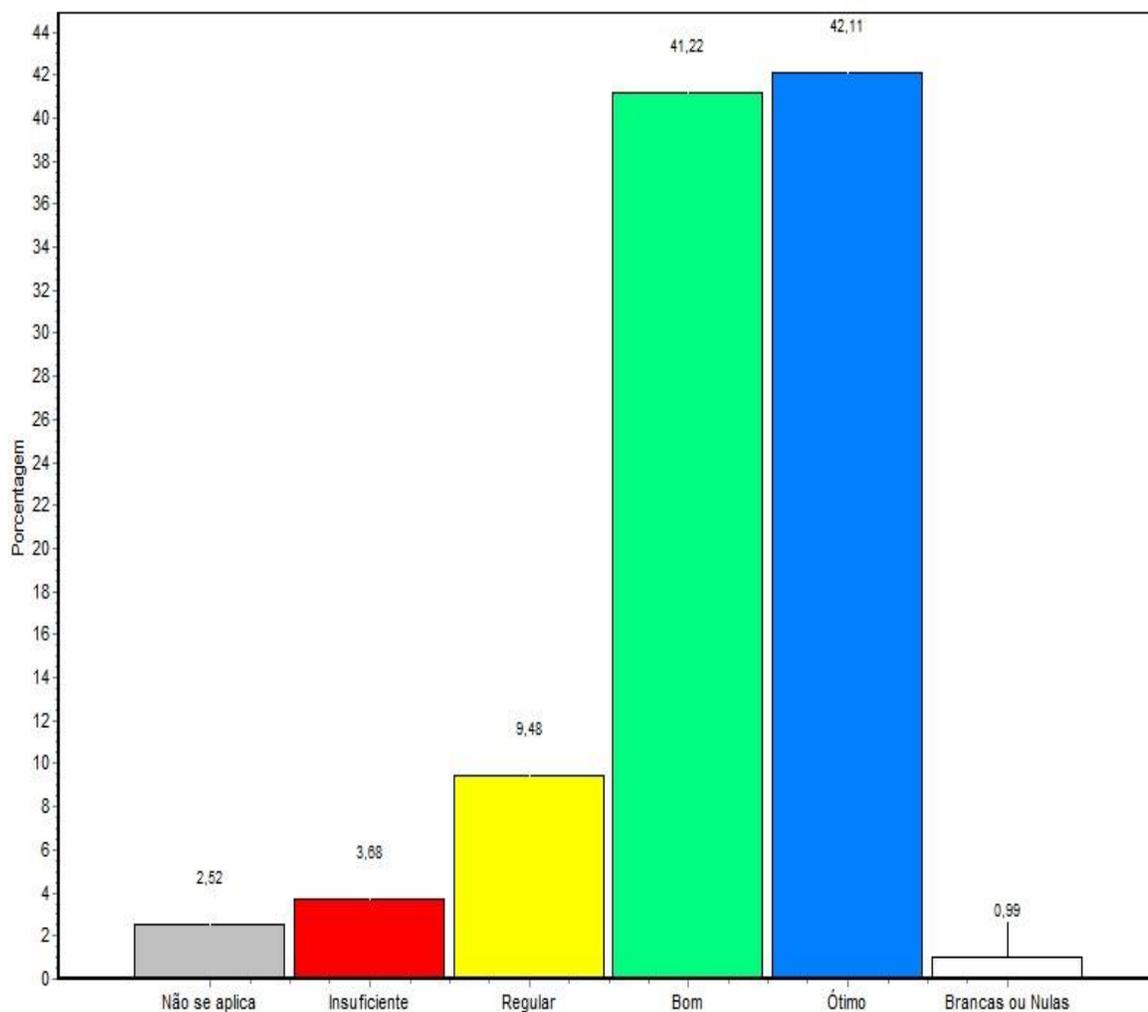
3 - Sua integração com os colegas



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	119	2,46
2 - Insuficiente	83	1,71
3 - Regular	260	5,37
4 - Bom	1984	40,99
5 - Ótimo	2340	48,35
Brancas ou Nulas	54	1,12
Total Geral	4840	100%

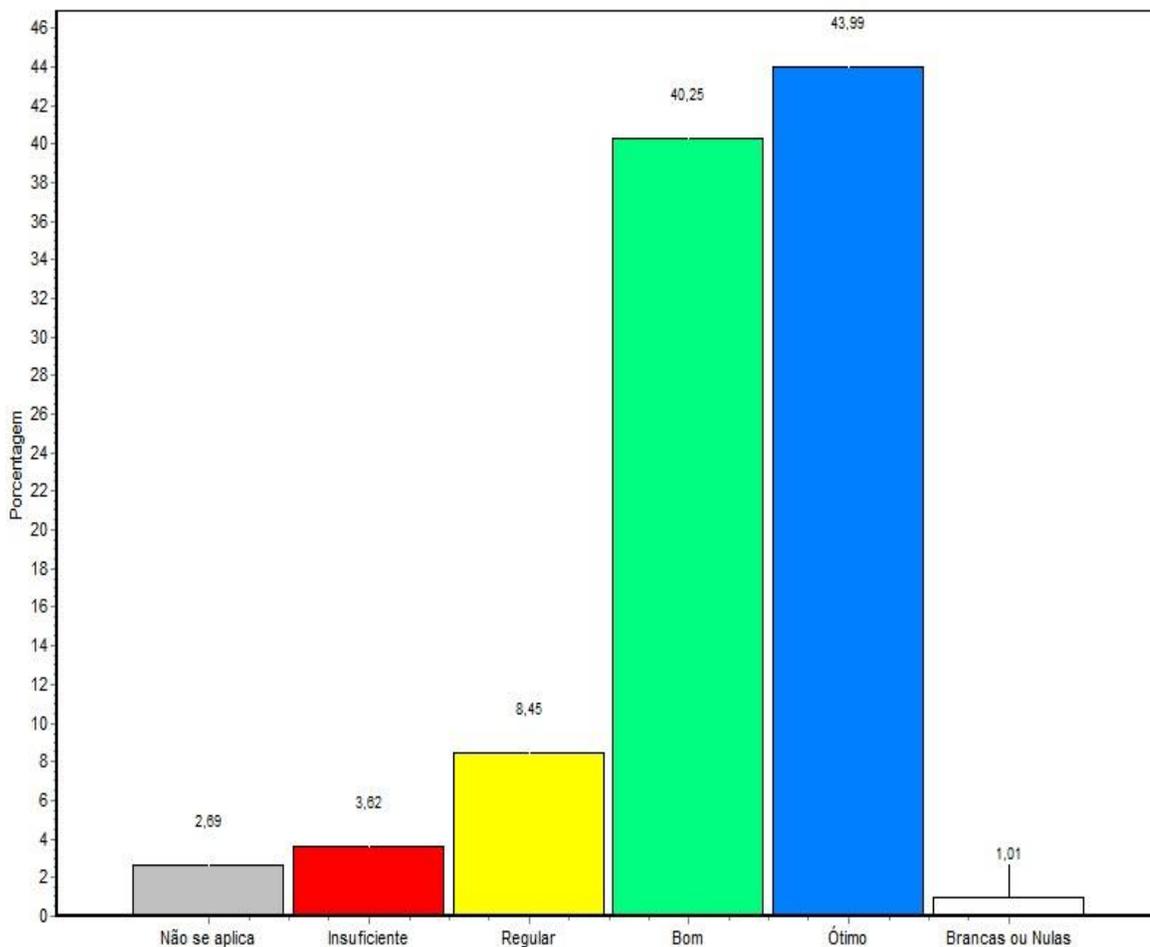
4 - Clareza e Objetividade na exposição do conteúdo



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	122	2,52
2 - Insuficiente	178	3,68
3 - Regular	459	9,48
4 - Bom	1995	41,22
5 - Ótimo	2038	42,11
Brancas ou Nulas	48	0,99
Total Geral	4840	100%

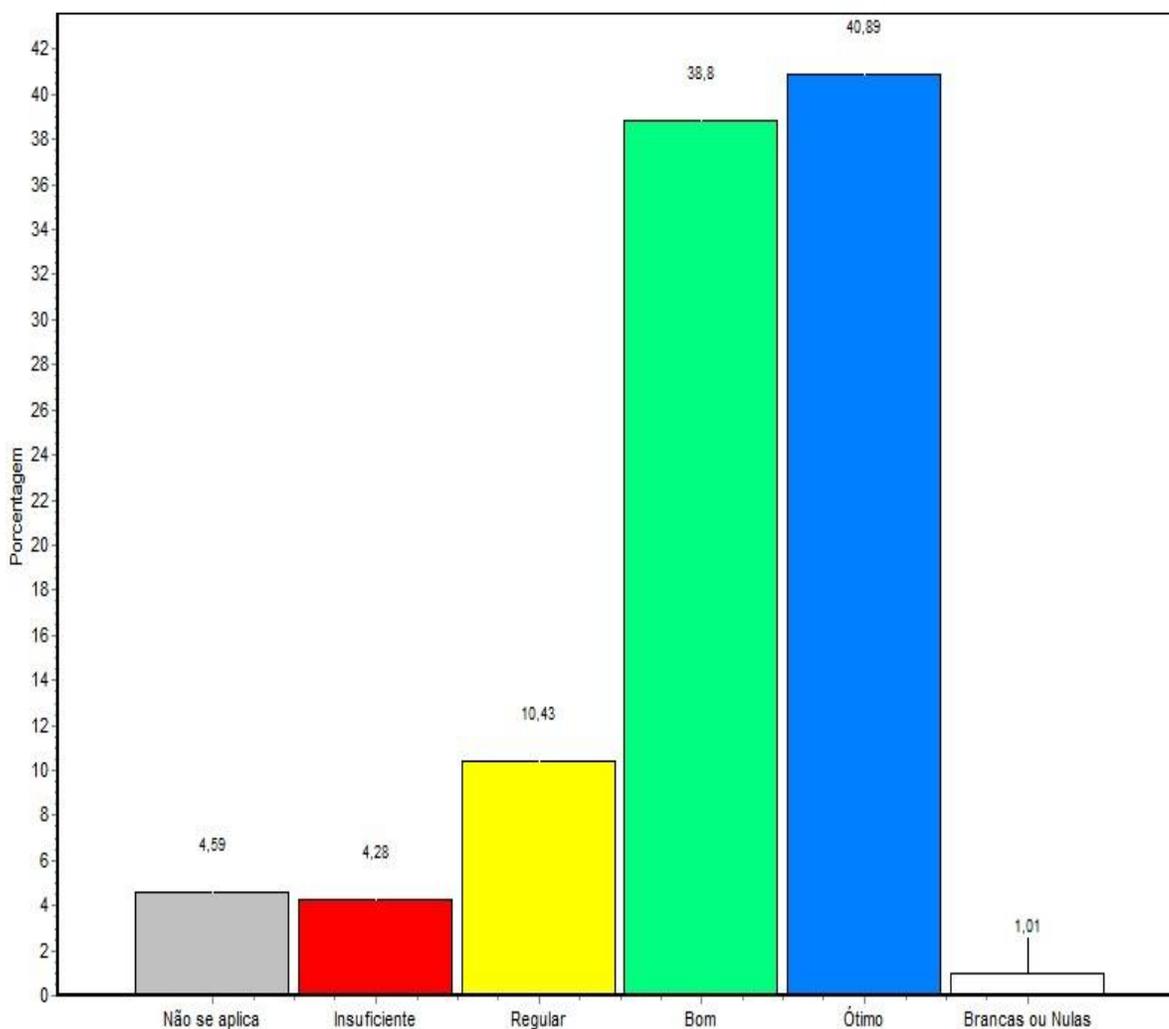
5 - Preparo e atualização em relação ao conteúdo ministrado



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	130	2,69
2 - Insuficiente	175	3,62
3 - Regular	409	8,45
4 - Bom	1948	40,25
5 - Ótimo	2129	43,99
Brancas ou Nulas	49	1,01
Total Geral	4840	100%

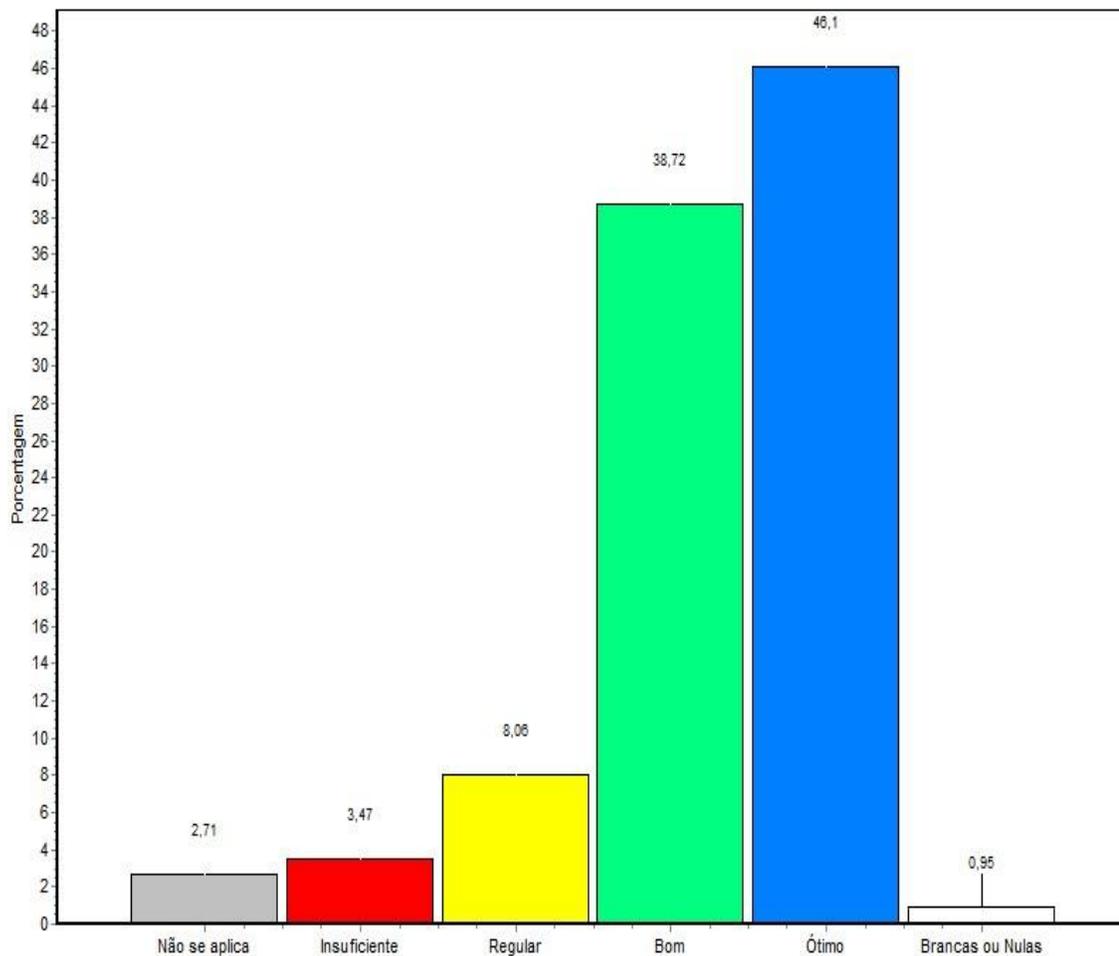
6 - Relação entre Teoria e Prática



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	222	4,59
2 - Insuficiente	207	4,28
3 - Regular	505	10,43
4 - Bom	1878	38,80
5 - Ótimo	1979	40,89
Brancas ou Nulas	49	1,01
Total Geral	4840	100%

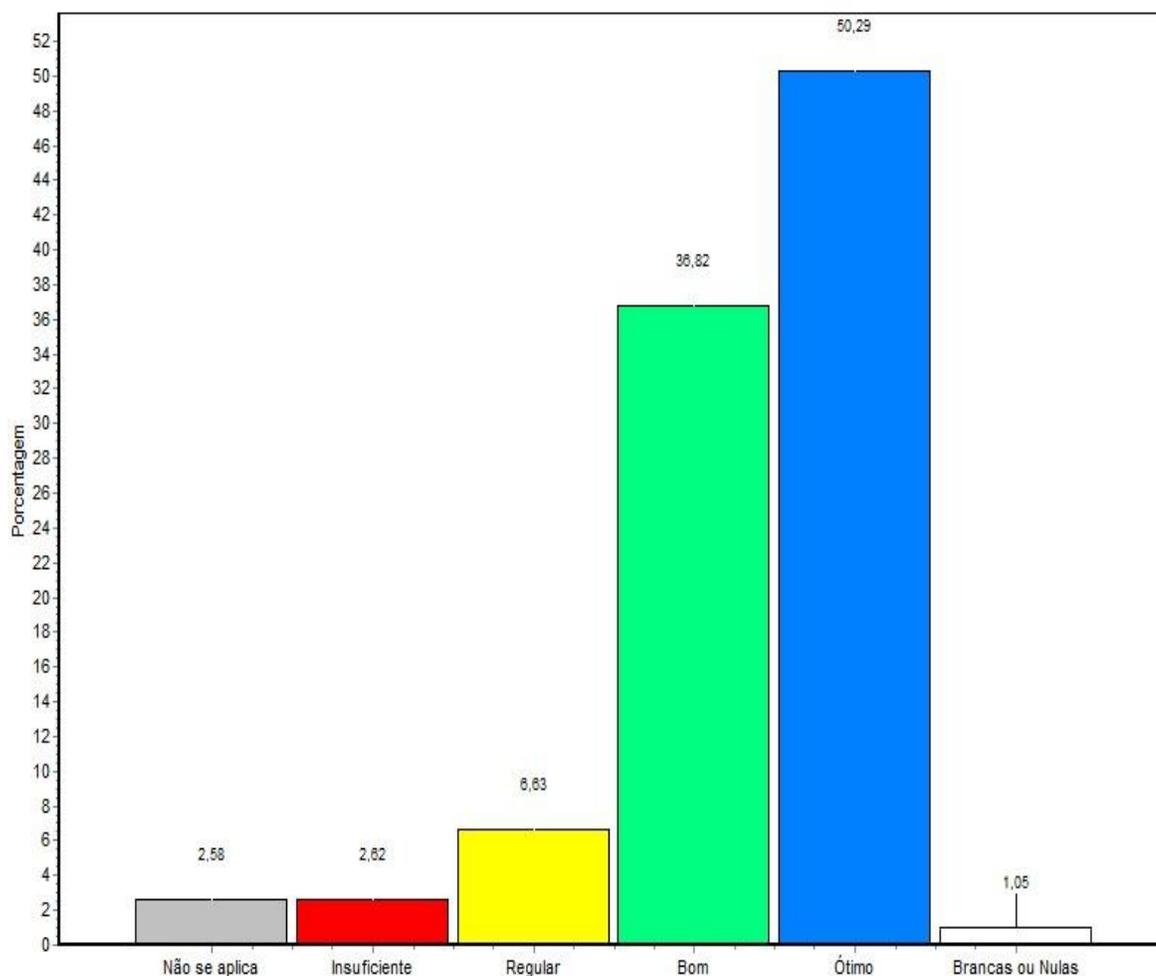
7 - Atitude do professor frente às perguntas, aos questionamentos, às dúvidas e às proposições dos alunos em sala de aula



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	131	2,71
2 - Insuficiente	168	3,47
3 - Regular	390	8,06
4 - Bom	1874	38,72
5 - Ótimo	2231	46,10
Brancas ou Nulas	46	0,95
Total Geral	4840	100%

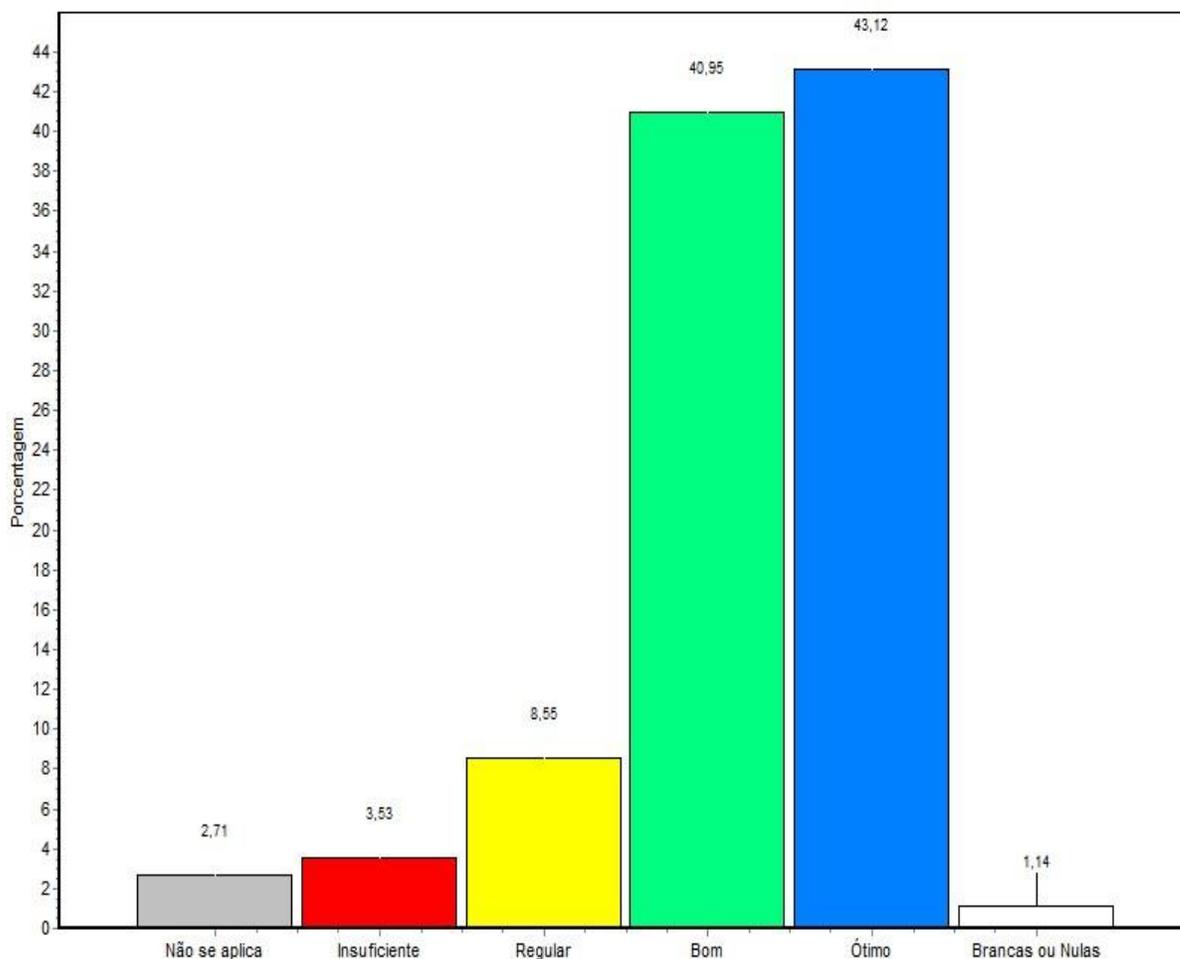
8 - Respeito na relação professor/aluno



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	125	2,58
2 - Insuficiente	127	2,62
3 - Regular	321	6,63
4 - Bom	1782	36,82
5 - Ótimo	2434	50,29
Brancas ou Nulas	51	1,05
Total Geral	4840	100%

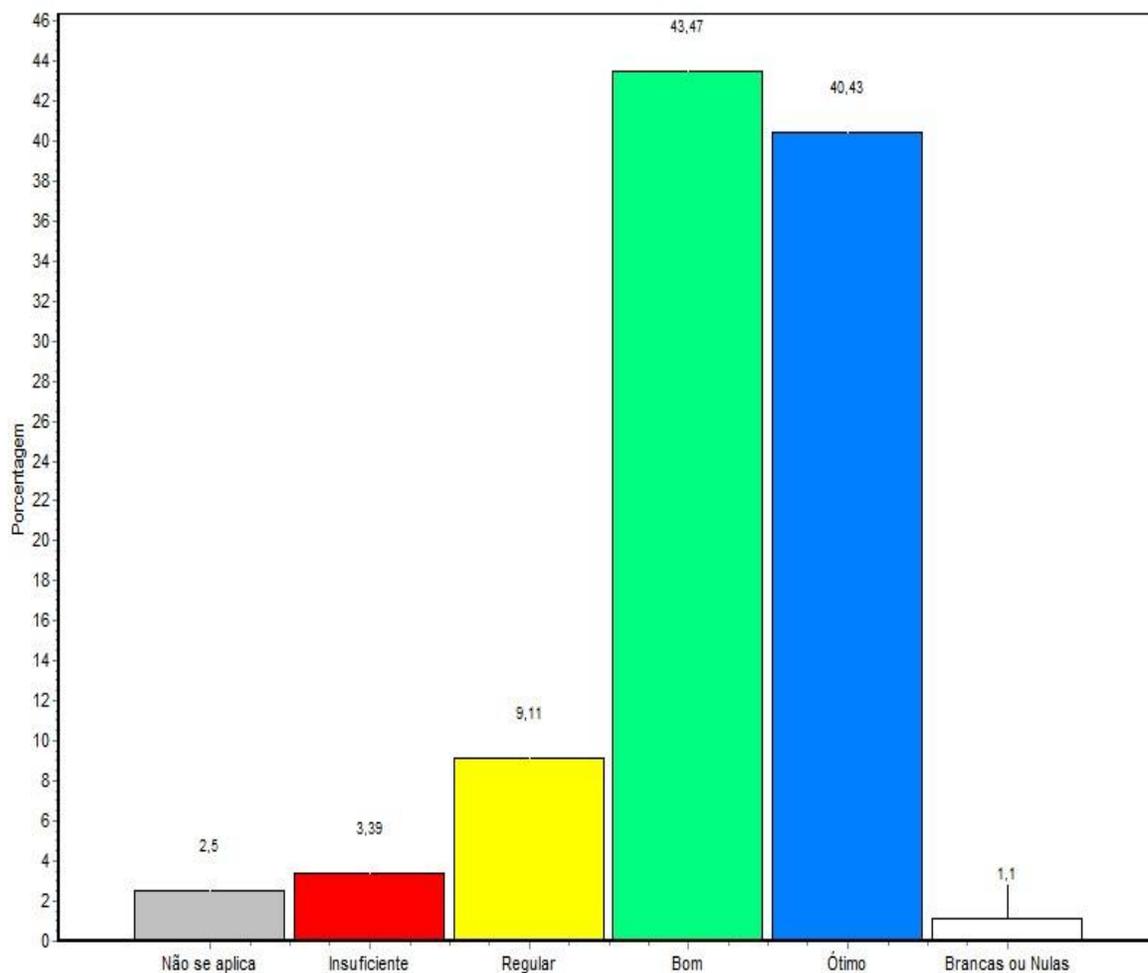
9 - Apresentação do conteúdo e da metodologia



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	131	2,71
2 - Insuficiente	171	3,53
3 - Regular	414	8,55
4 - Bom	1982	40,95
5 - Ótimo	2087	43,12
Brancas ou Nulas	55	1,14
Total Geral	4840	100%

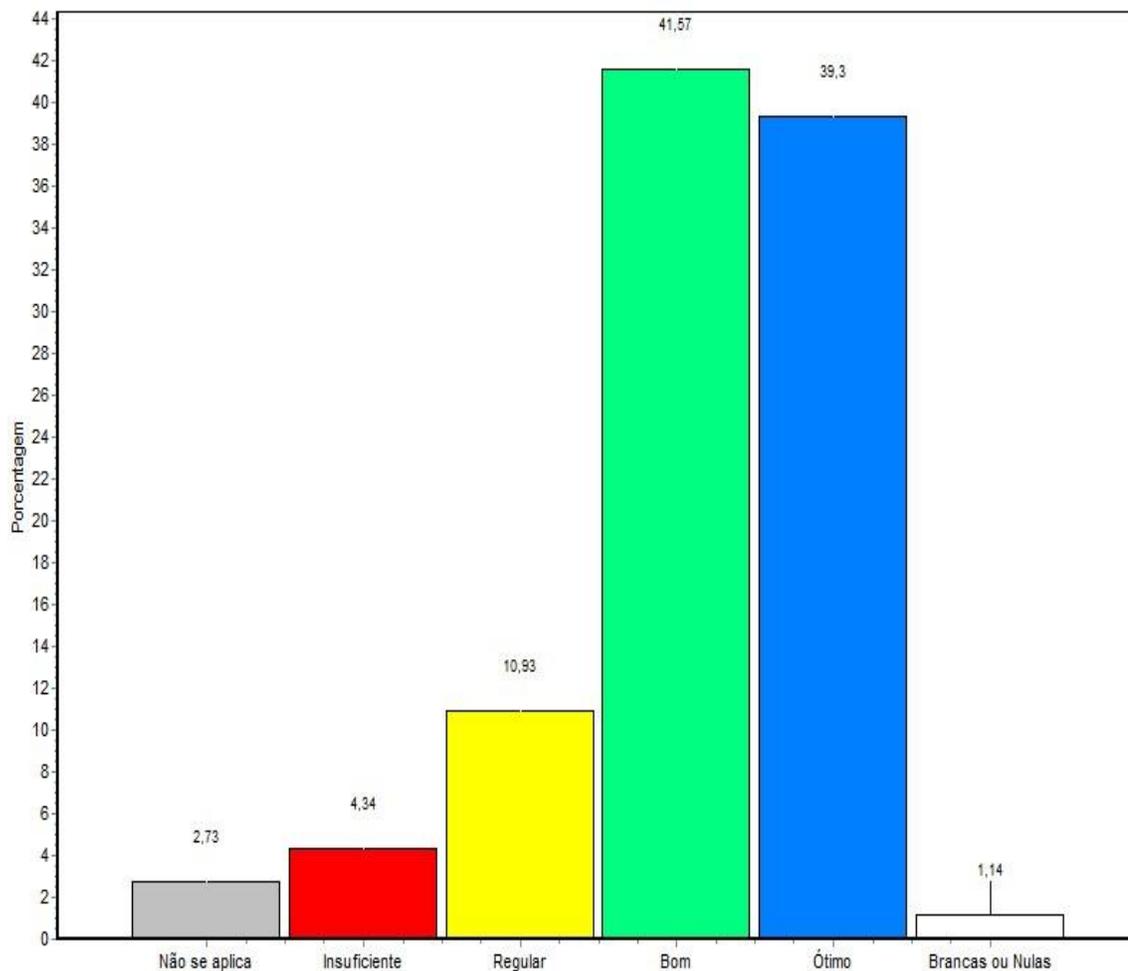
10 - Sistemas de avaliação



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	121	2,50
2 - Insuficiente	164	3,39
3 - Regular	441	9,11
4 - Bom	2104	43,47
5 - Ótimo	1957	40,43
Brancas ou Nulas	53	1,10
Total Geral	4840	100%

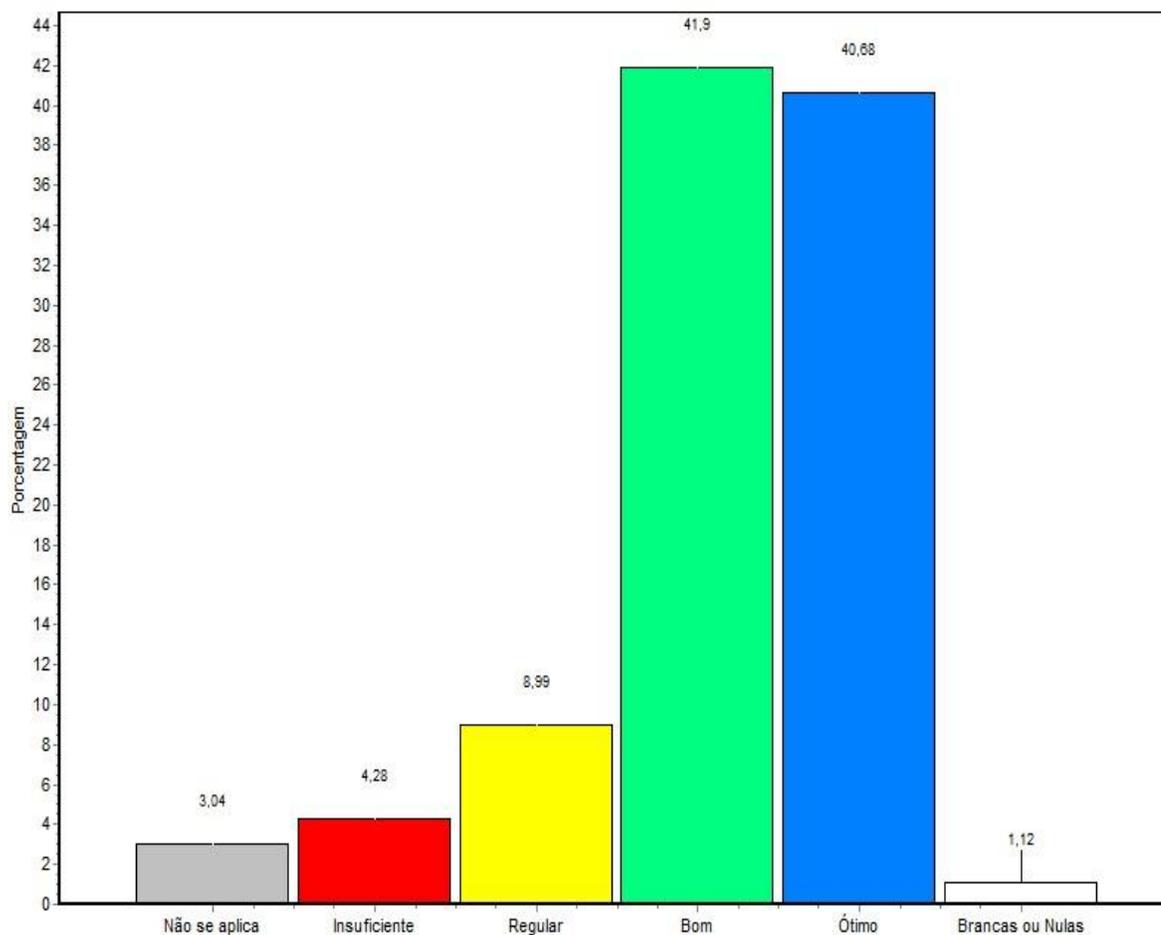
11 - Retorno dos resultados da avaliação



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	132	2,73
2 - Insuficiente	210	4,34
3 - Regular	529	10,93
4 - Bom	2012	41,57
5 - Ótimo	1902	39,30
Brancas ou Nulas	55	1,14
Total Geral	4840	100%

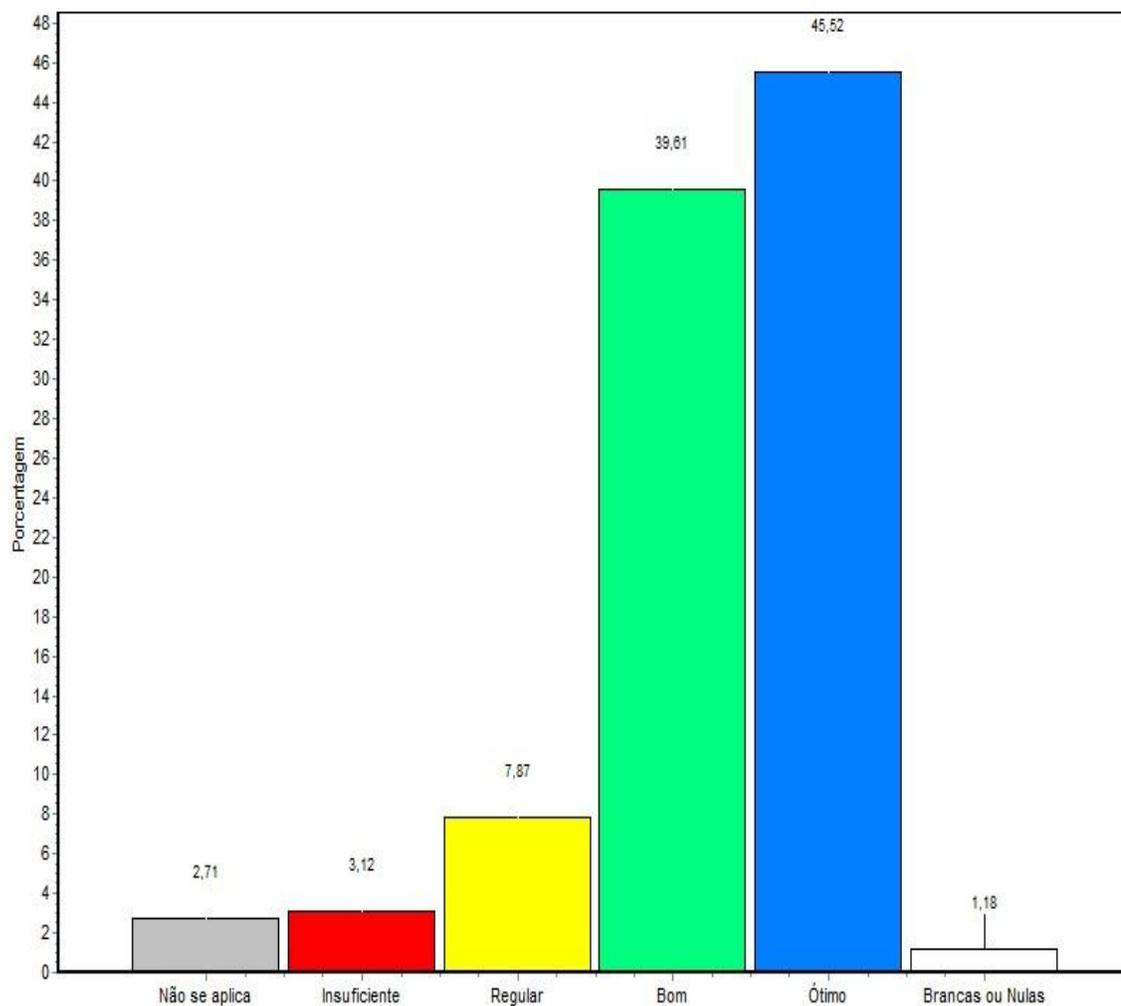
12 - Orientações de estudo visando o aprimoramento do aluno



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	147	3,04
2 - Insuficiente	207	4,28
3 - Regular	435	8,99
4 - Bom	2028	41,90
5 - Ótimo	1969	40,68
Brancas ou Nulas	54	1,12
Total Geral	4840	100%

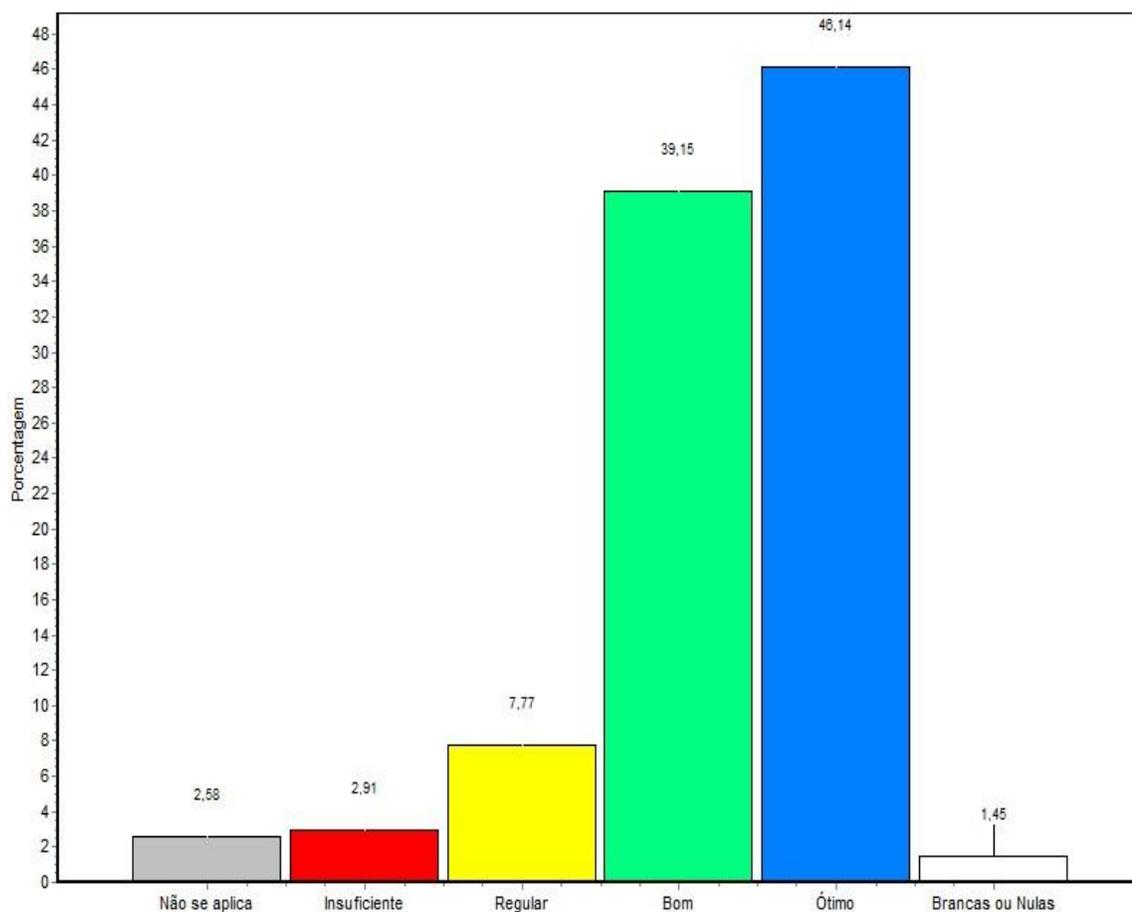
13 - A participação do professor no curso



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	131	2,71
2 - Insuficiente	151	3,12
3 - Regular	381	7,87
4 - Bom	1917	39,61
5 - Ótimo	2203	45,52
Brancas ou Nulas	57	1,18
Total Geral	4840	100%

14 - A integração do professor com a turma



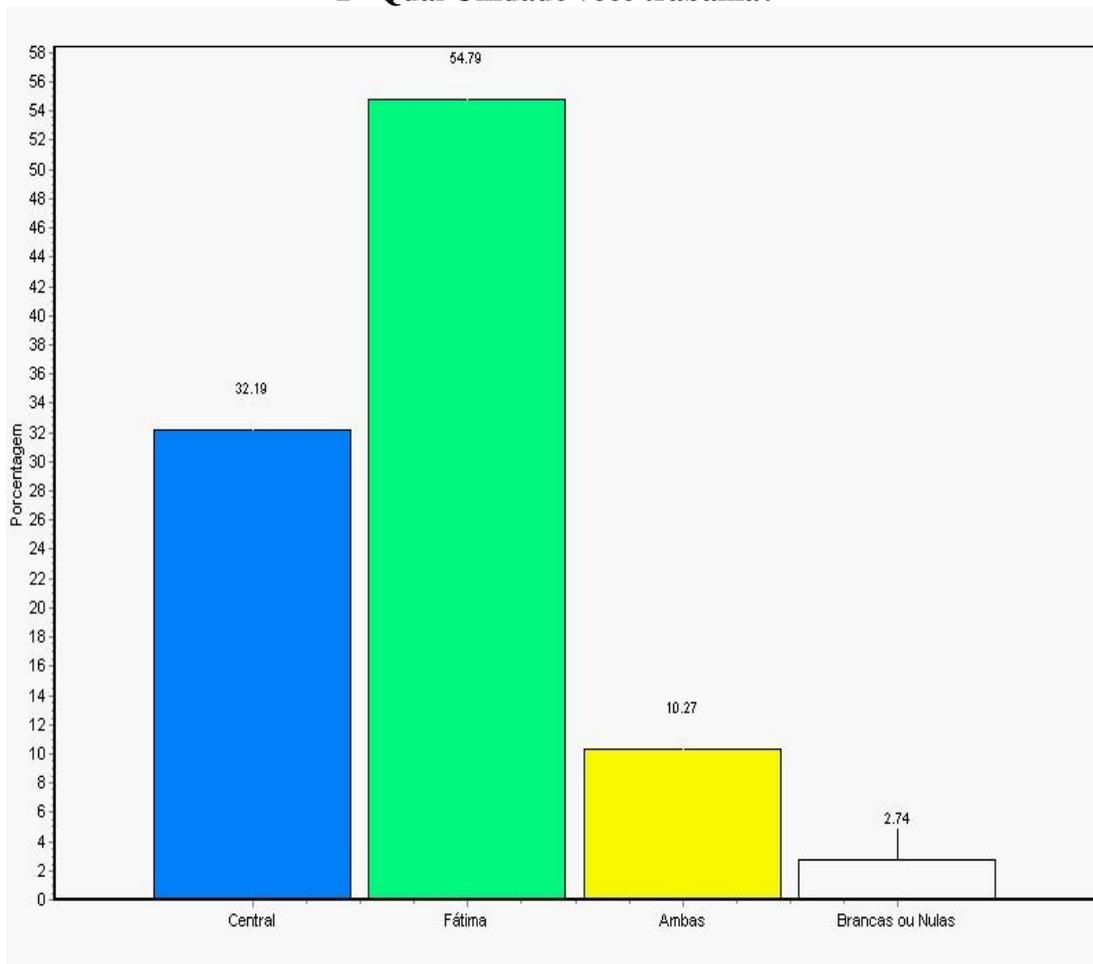
Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	125	2,58
2 - Insuficiente	141	2,91
3 - Regular	376	7,77
4 - Bom	1895	39,15
5 - Ótimo	2233	46,14
Brancas ou Nulas	70	1,45
Total Geral	4840	100%

Avaliação dos Docentes da Univás – ADU 1º Semestre de 2010

Resultado Geral

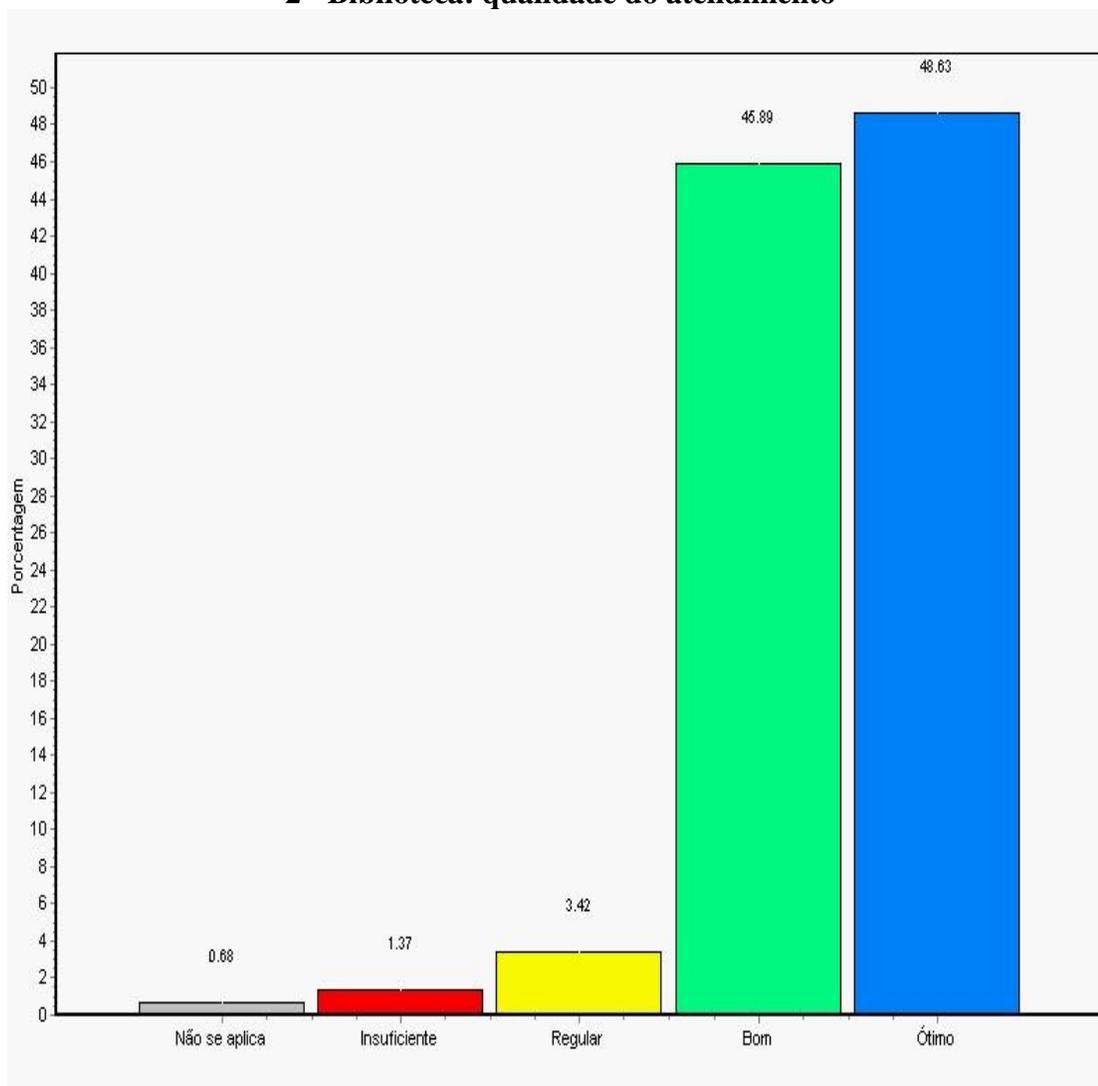
1 - Qual Unidade você trabalha?



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Central	47	32.19
2 - Fátima	80	54.79
3 - Ambas	15	10.27
Brancas ou Nulas	4	2.74
Total Geral	146	100%

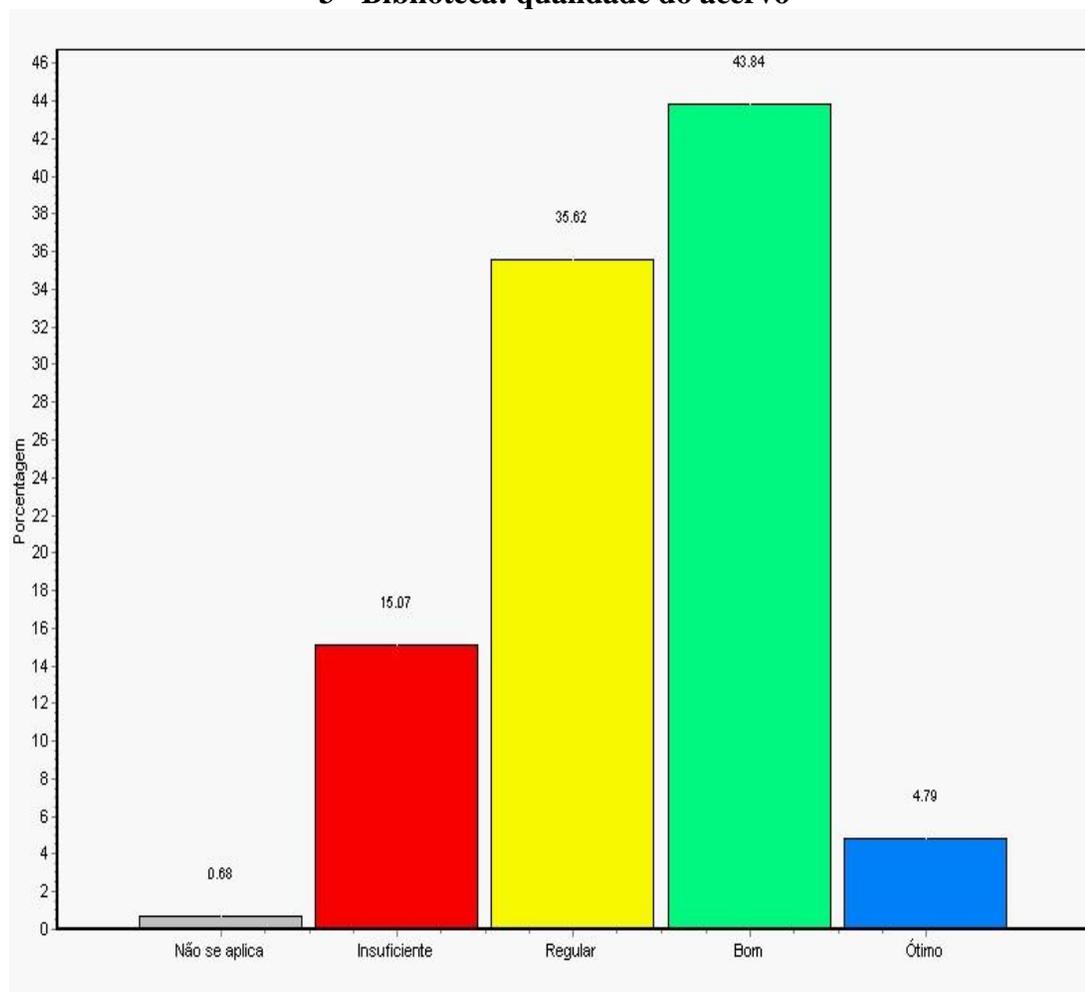
2 - Biblioteca: qualidade do atendimento



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0.68
2 - Insuficiente	2	1.37
3 - Regular	5	3.42
4 - Bom	67	45.89
5 - Ótimo	71	48.63
Total Geral	146	100%

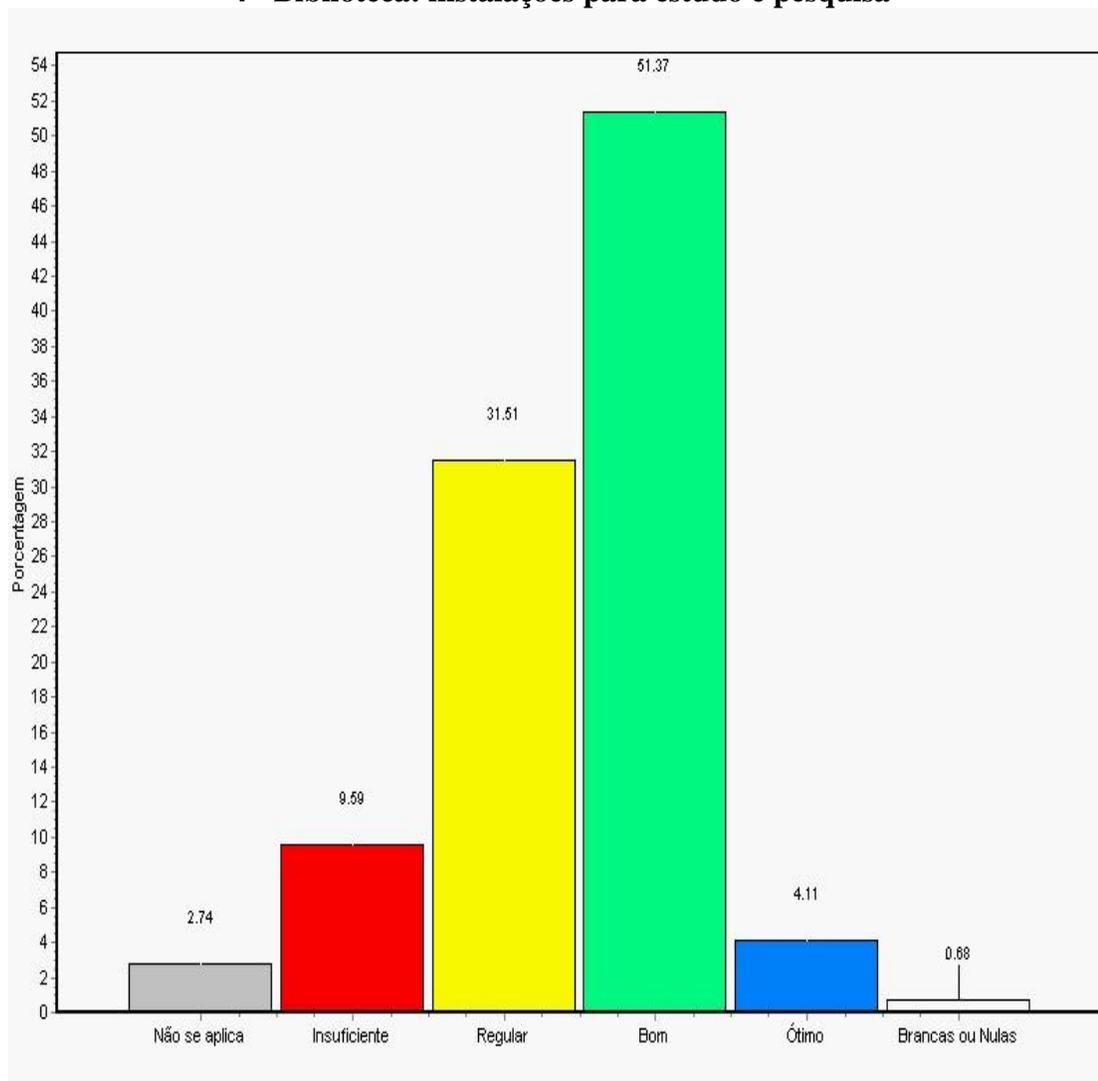
3 - Biblioteca: qualidade do acervo



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0.68
2 - Insuficiente	22	15.07
3 - Regular	52	35.62
4 - Bom	64	43.84
5 - Ótimo	7	4.79
Total Geral	146	100%

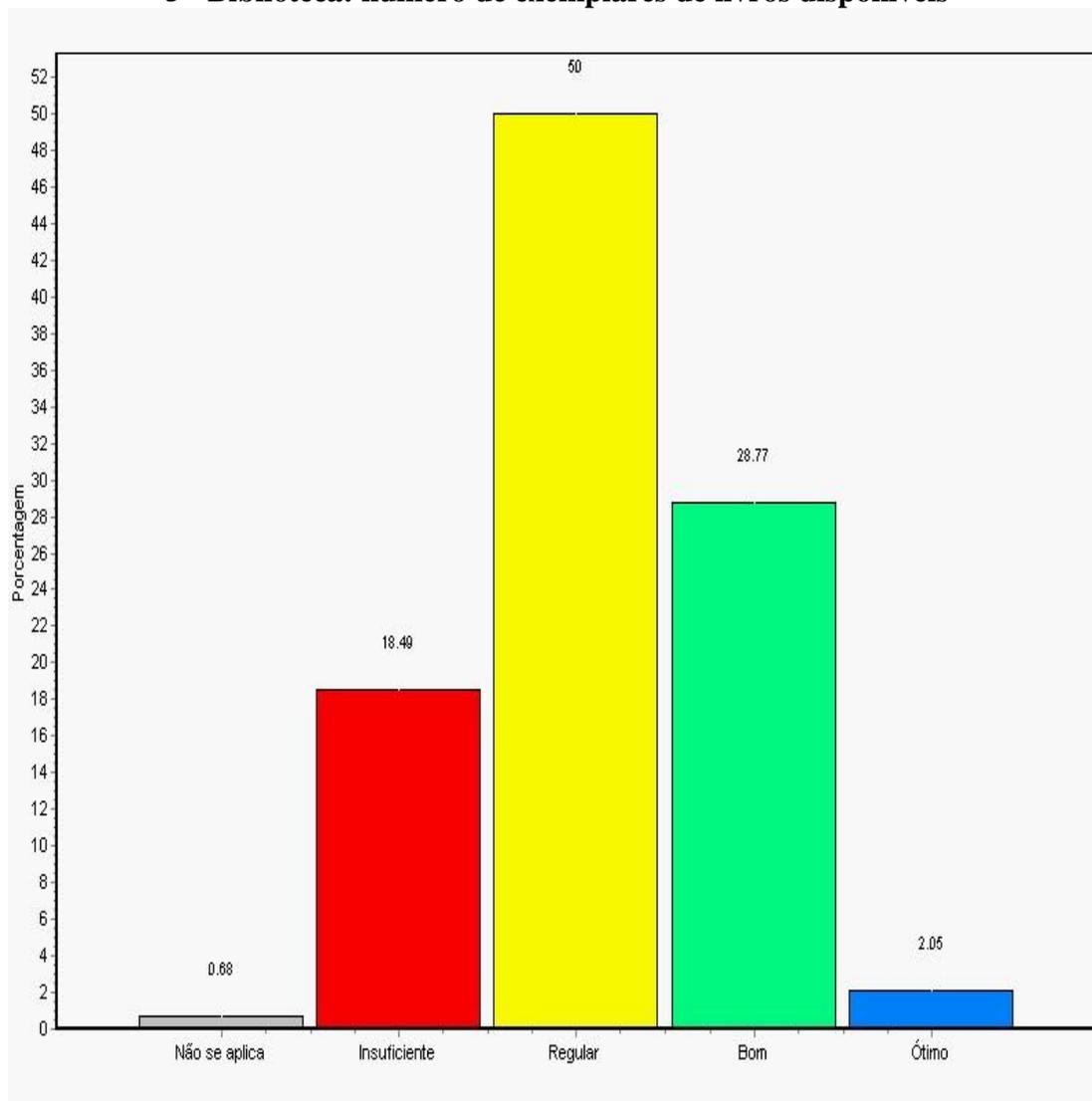
4 - Biblioteca: instalações para estudo e pesquisa



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	2.74
2 - Insuficiente	14	9.59
3 - Regular	46	31.51
4 - Bom	75	51.37
5 - Ótimo	6	4.11
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

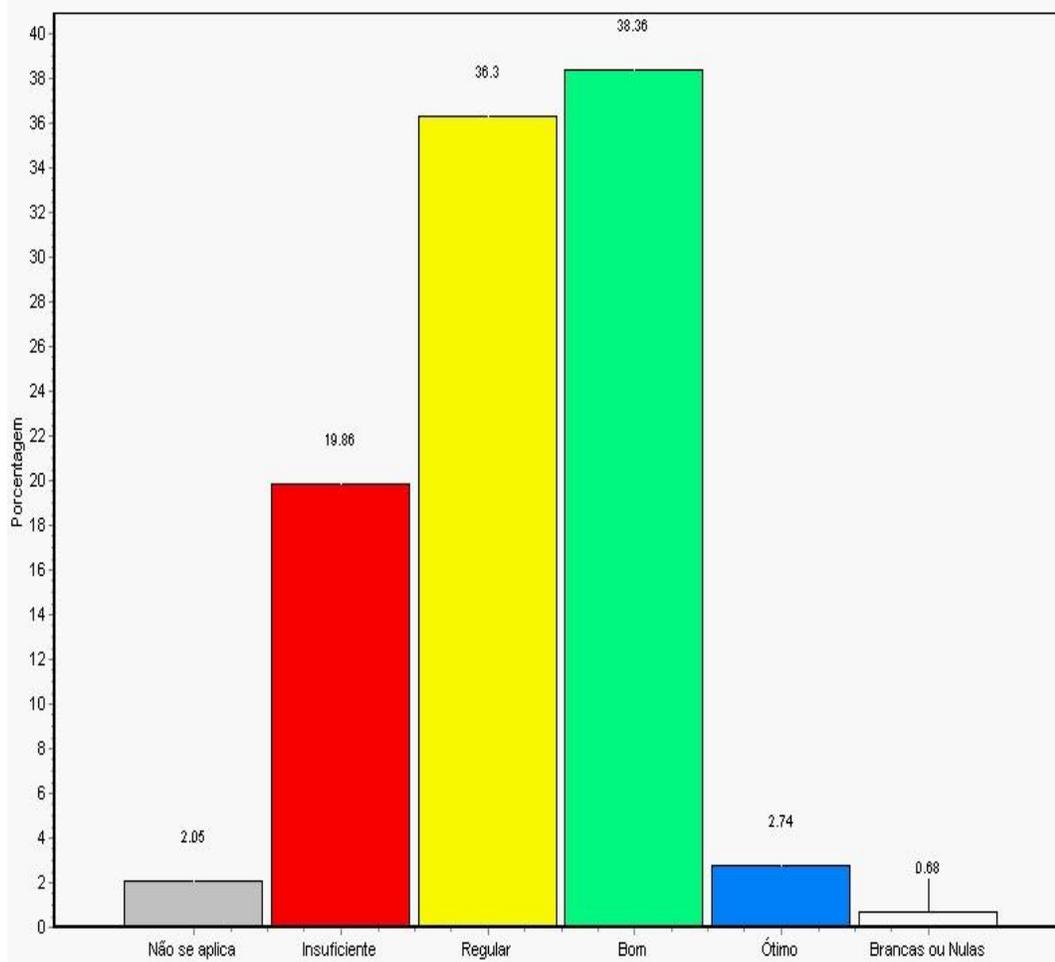
5 - Biblioteca: número de exemplares de livros disponíveis



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0.68
2 - Insuficiente	27	18.49
3 - Regular	73	50.00
4 - Bom	42	28.77
5 - Ótimo	3	2.05
Total Geral	146	100%

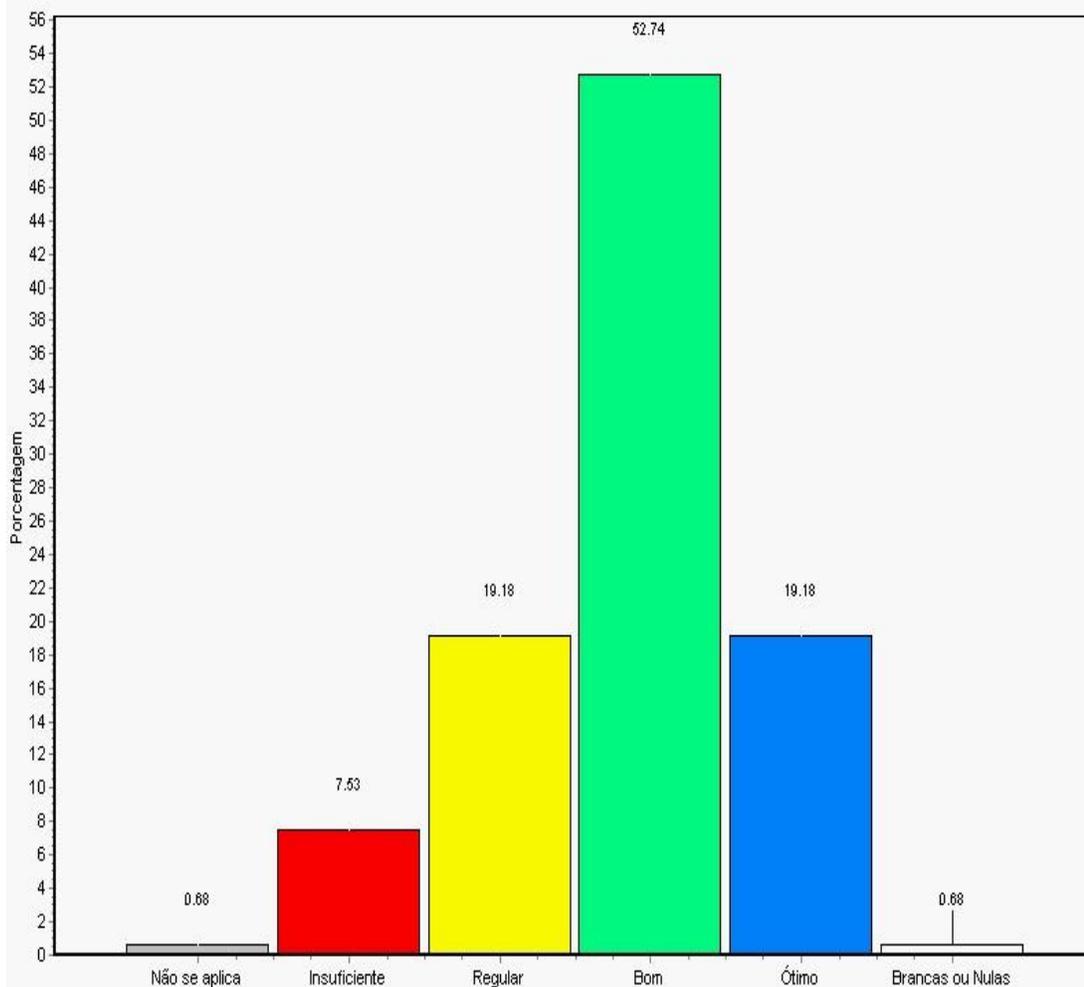
6 - Biblioteca: quantidade de Computadores disponíveis para pesquisa



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	2.05
2 - Insuficiente	29	19.86
3 - Regular	53	36.30
4 - Bom	56	38.36
5 - Ótimo	4	2.74
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

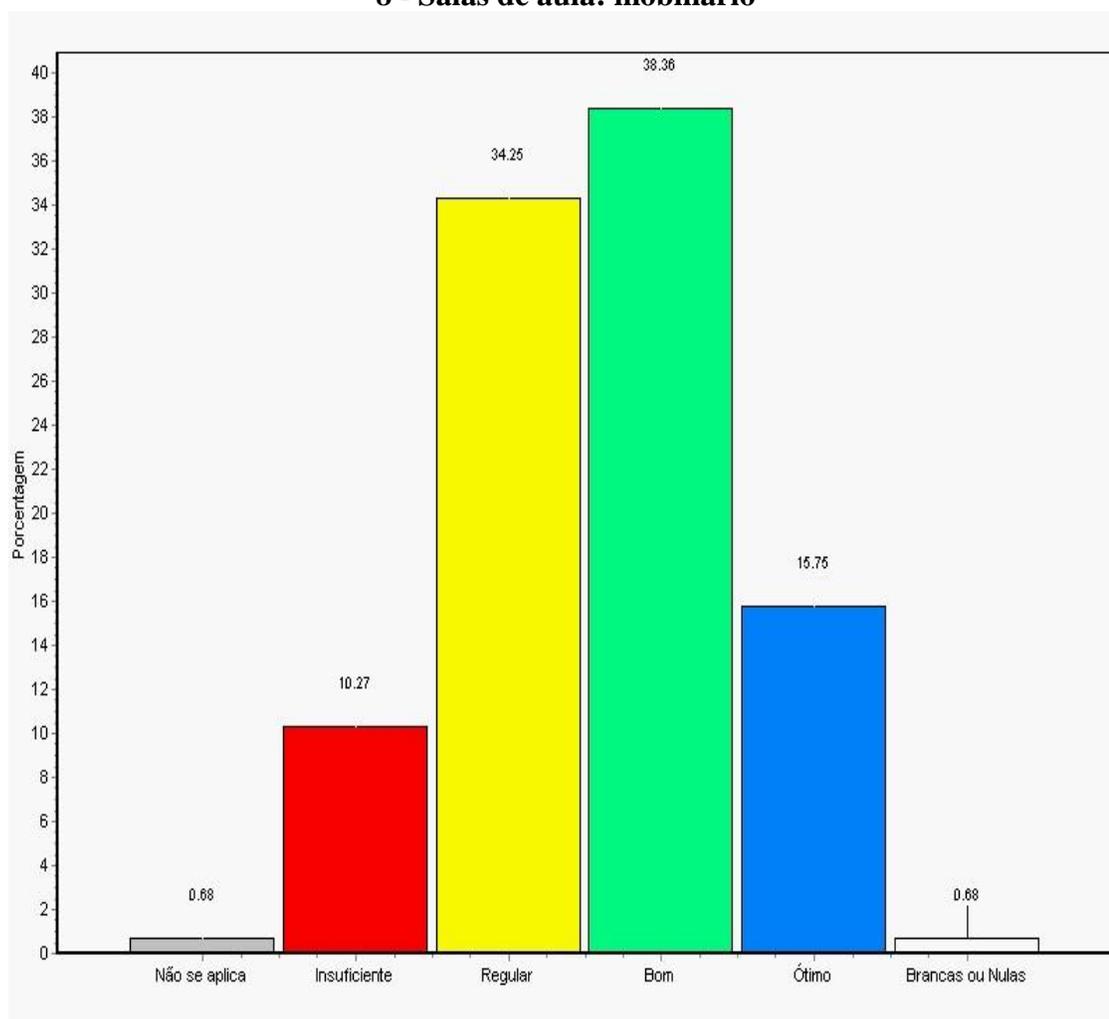
7 - Salas de aula: dimensão



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0.68
2 - Insuficiente	11	7.53
3 - Regular	28	19.18
4 - Bom	77	52.74
5 - Ótimo	28	19.18
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

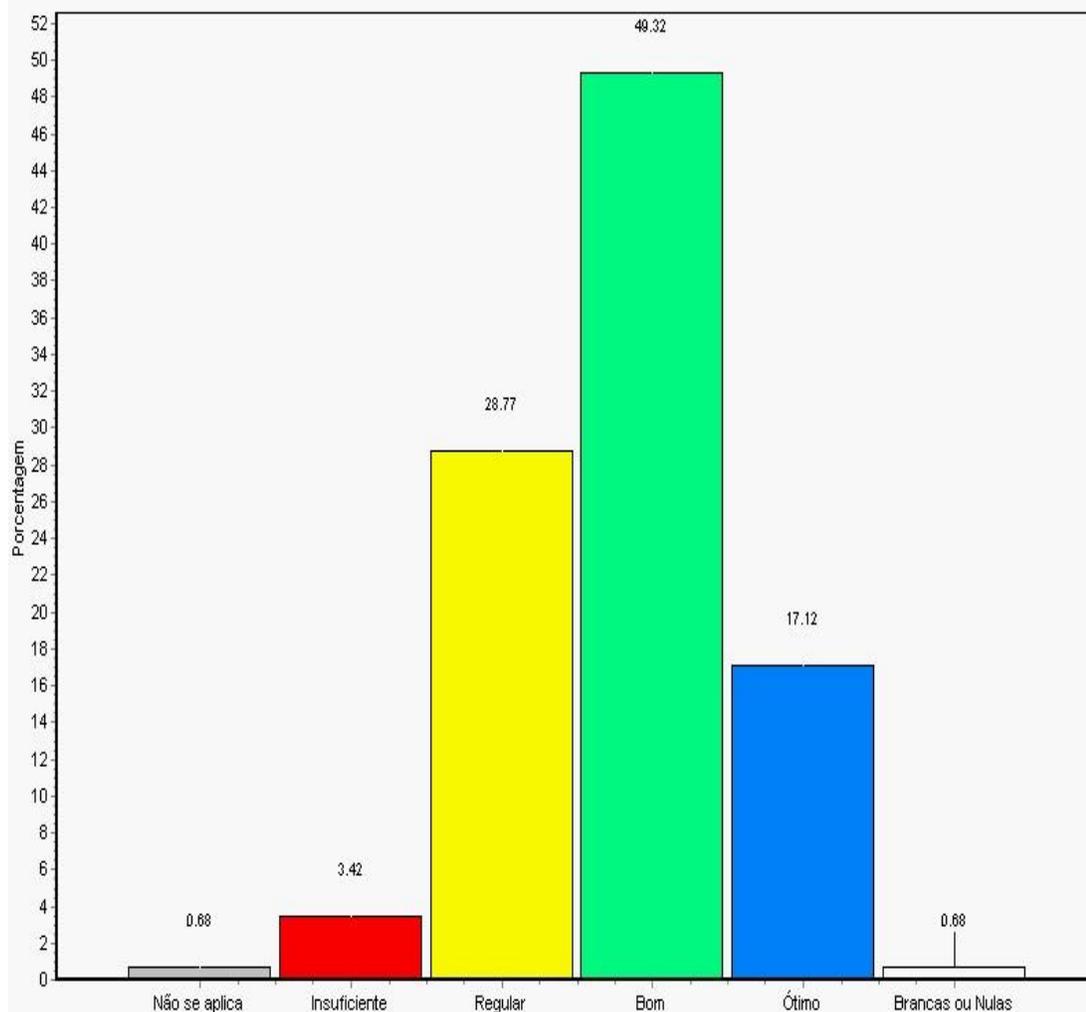
8 - Salas de aula: mobiliário



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0.68
2 - Insuficiente	15	10.27
3 - Regular	50	34.25
4 - Bom	56	38.36
5 - Ótimo	23	15.75
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

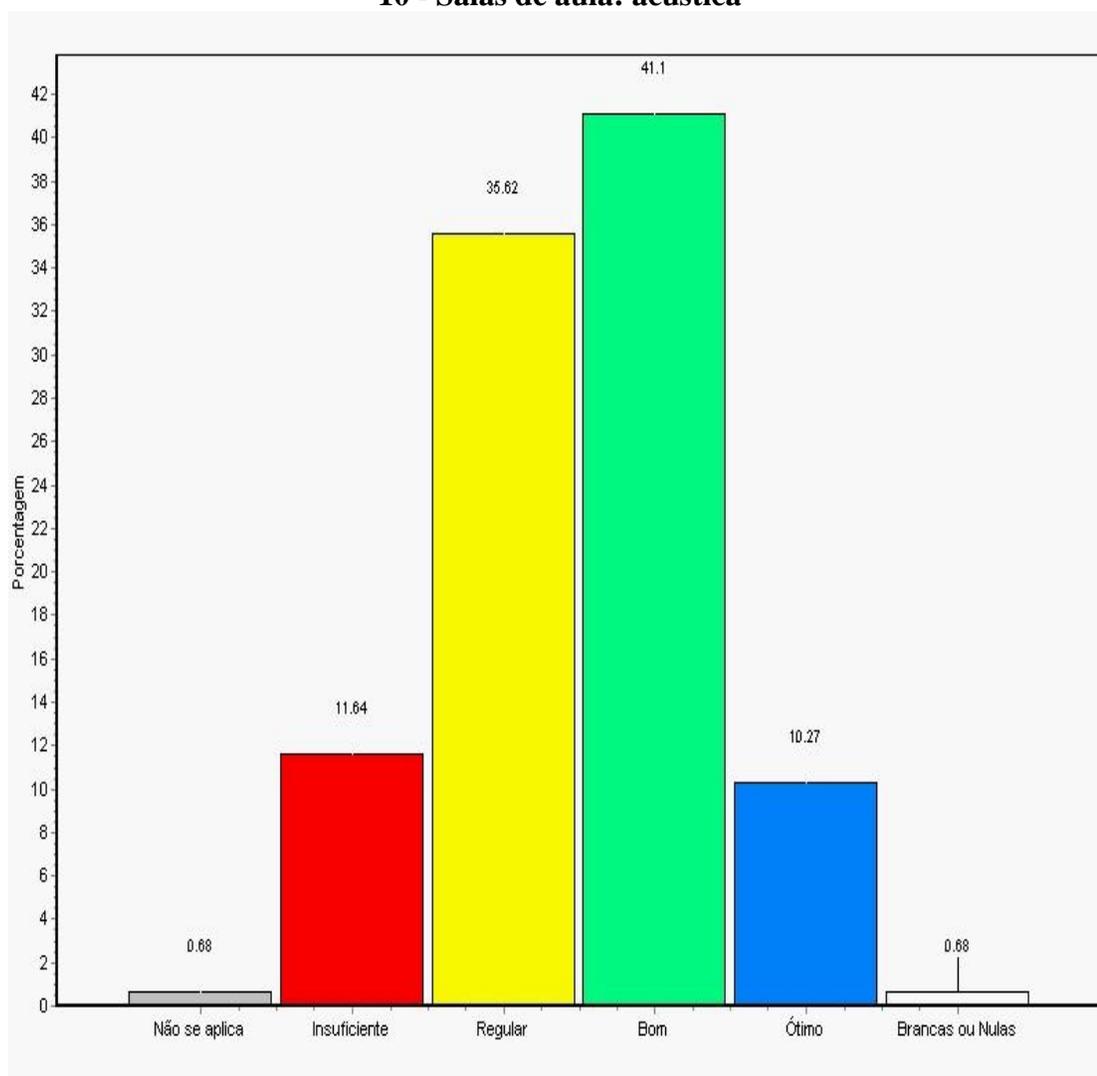
9 - Salas de aula: iluminação



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0.68
2 - Insuficiente	5	3.42
3 - Regular	42	28.77
4 - Bom	72	49.32
5 - Ótimo	25	17.12
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

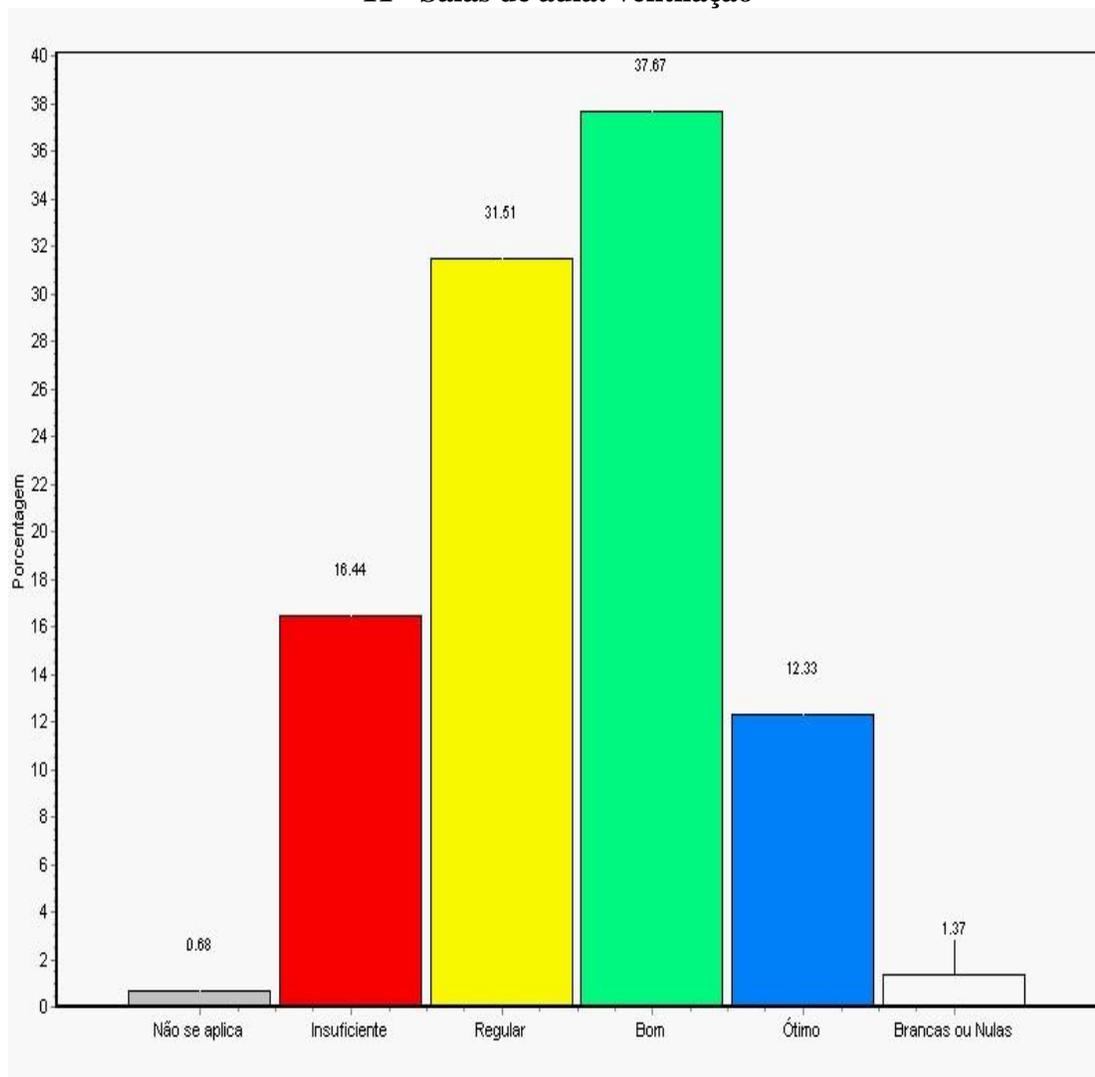
10 - Salas de aula: acústica



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0.68
2 - Insuficiente	17	11.64
3 - Regular	52	35.62
4 - Bom	60	41.10
5 - Ótimo	15	10.27
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

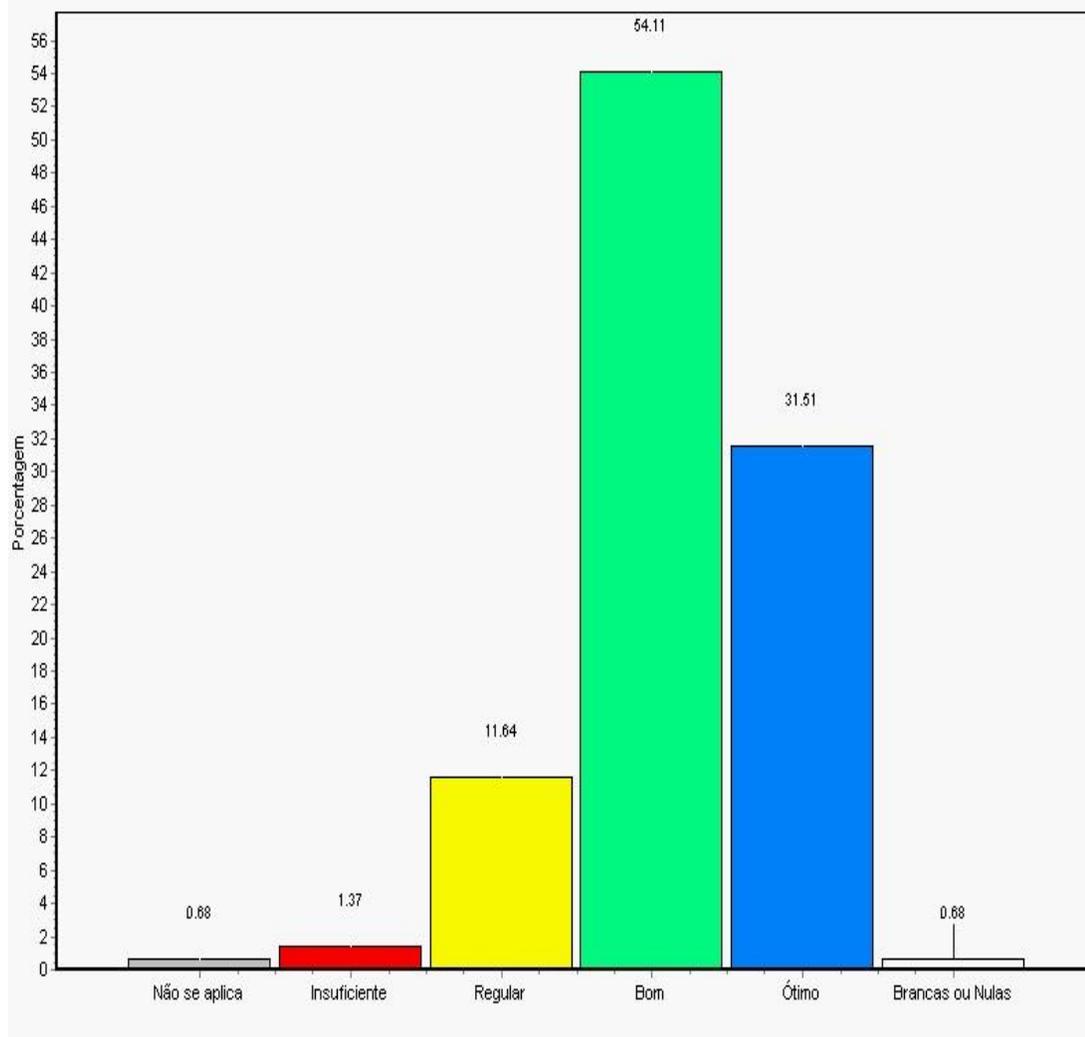
11 - Salas de aula: ventilação



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0.68
2 - Insuficiente	24	16.44
3 - Regular	46	31.51
4 - Bom	55	37.67
5 - Ótimo	18	12.33
Brancas ou Nulas	2	1.37
Total Geral	146	100%

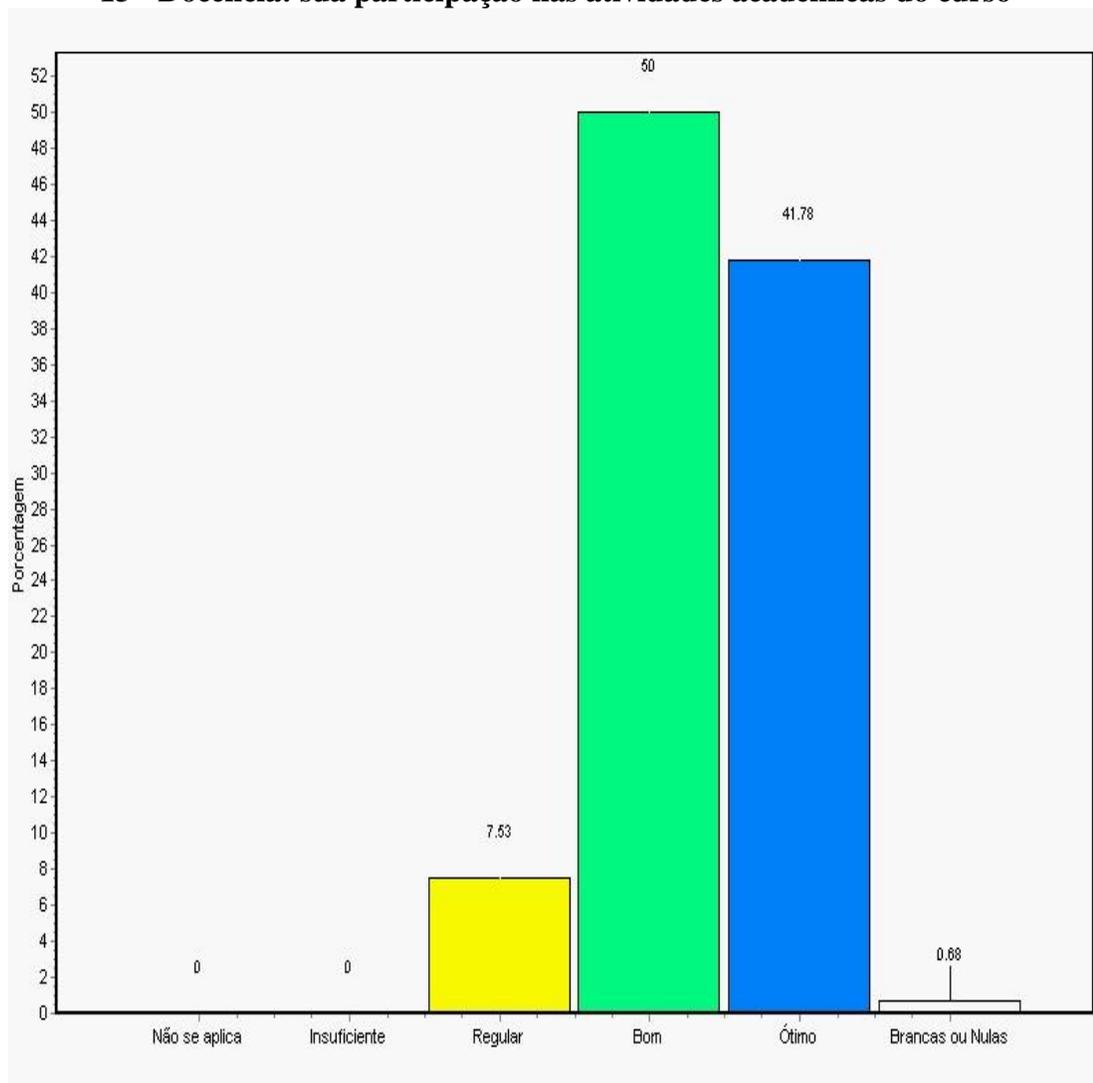
12 - Salas de aula: limpeza



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	1	146	0.68
2 - Insuficiente	2	146	1.37
3 - Regular	17	146	11.64
4 - Bom	79	146	54.11
5 - Ótimo	46	146	31.51
Brancas ou Nulas	1	146	0.68
Total Geral	146	146	100%

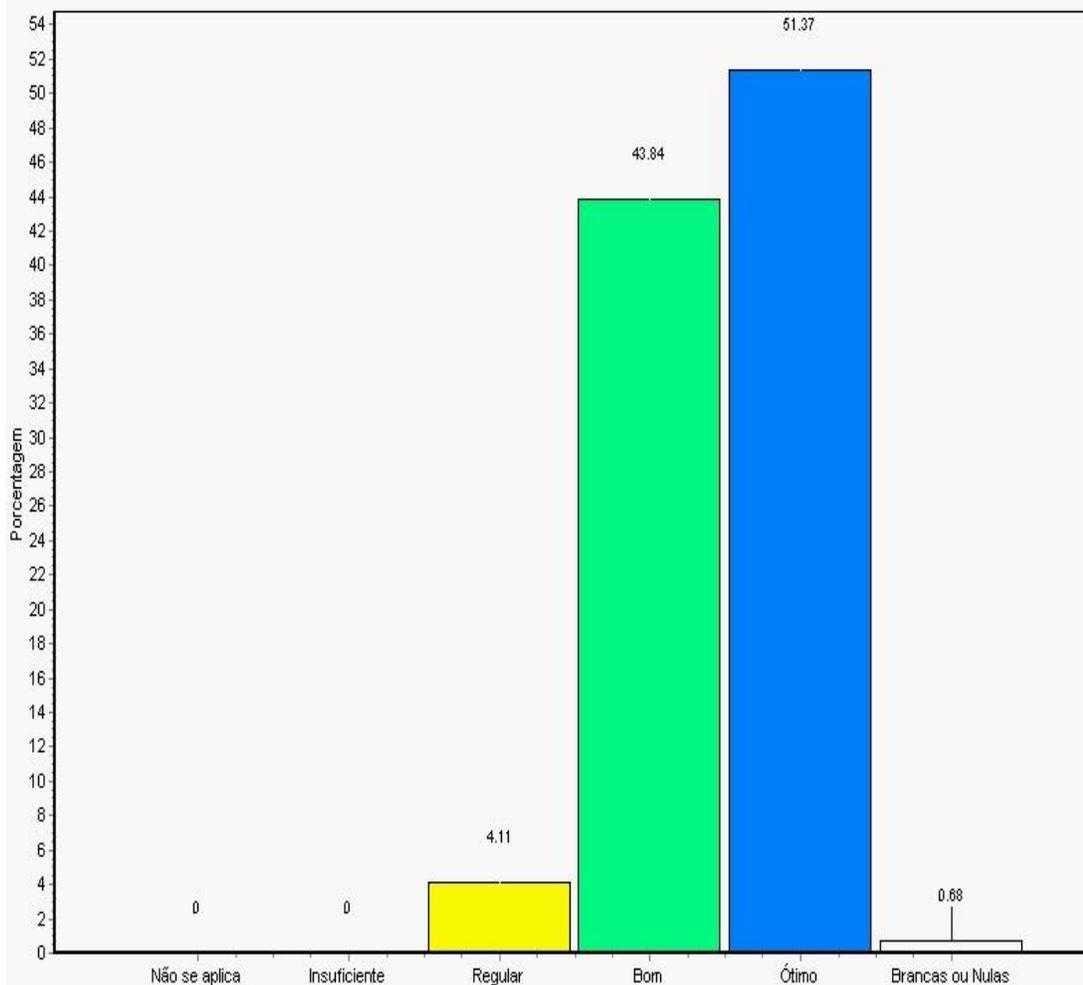
13 - Docência: sua participação nas atividades acadêmicas do curso



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	0	0.00
3 - Regular	11	7.53
4 - Bom	73	50.00
5 - Ótimo	61	41.78
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

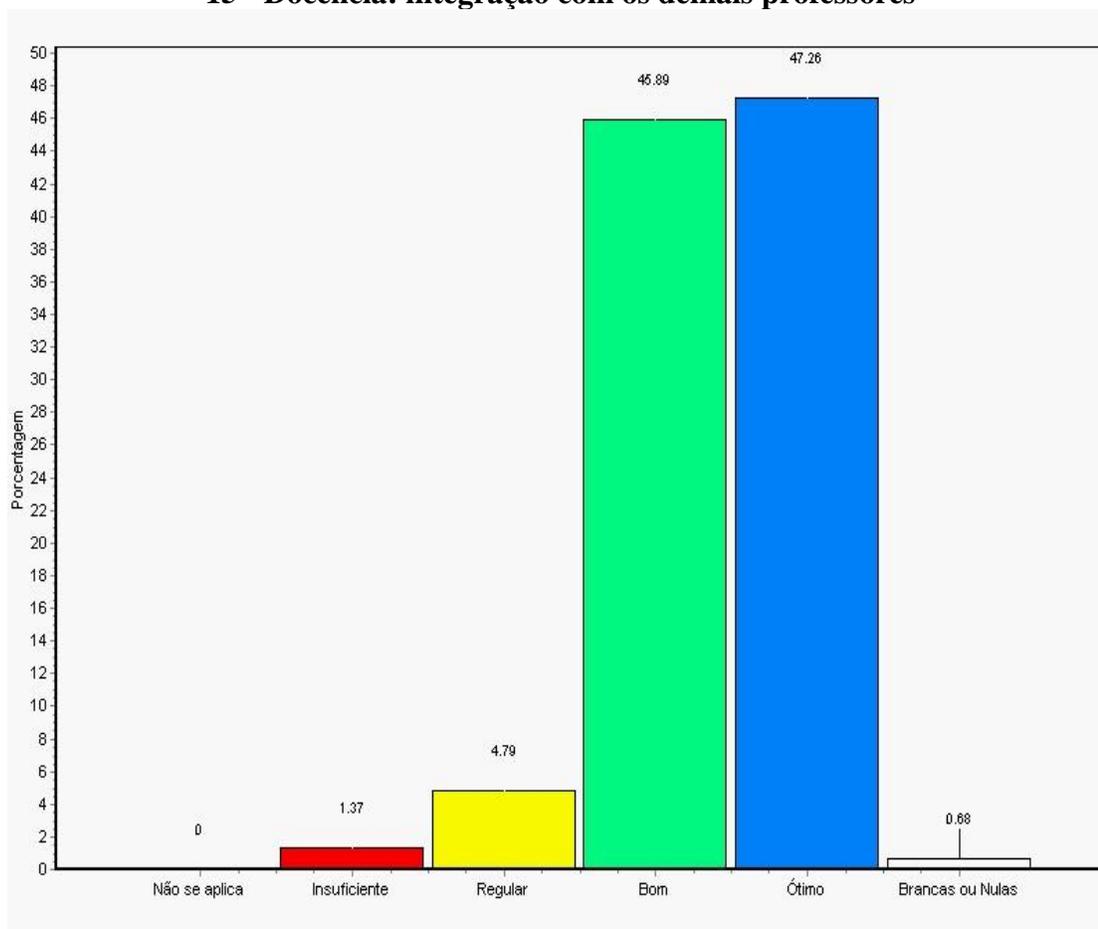
14 - Docência: sua participação no curso



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	0	0.00
3 - Regular	6	4.11
4 - Bom	64	43.84
5 - Ótimo	75	51.37
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

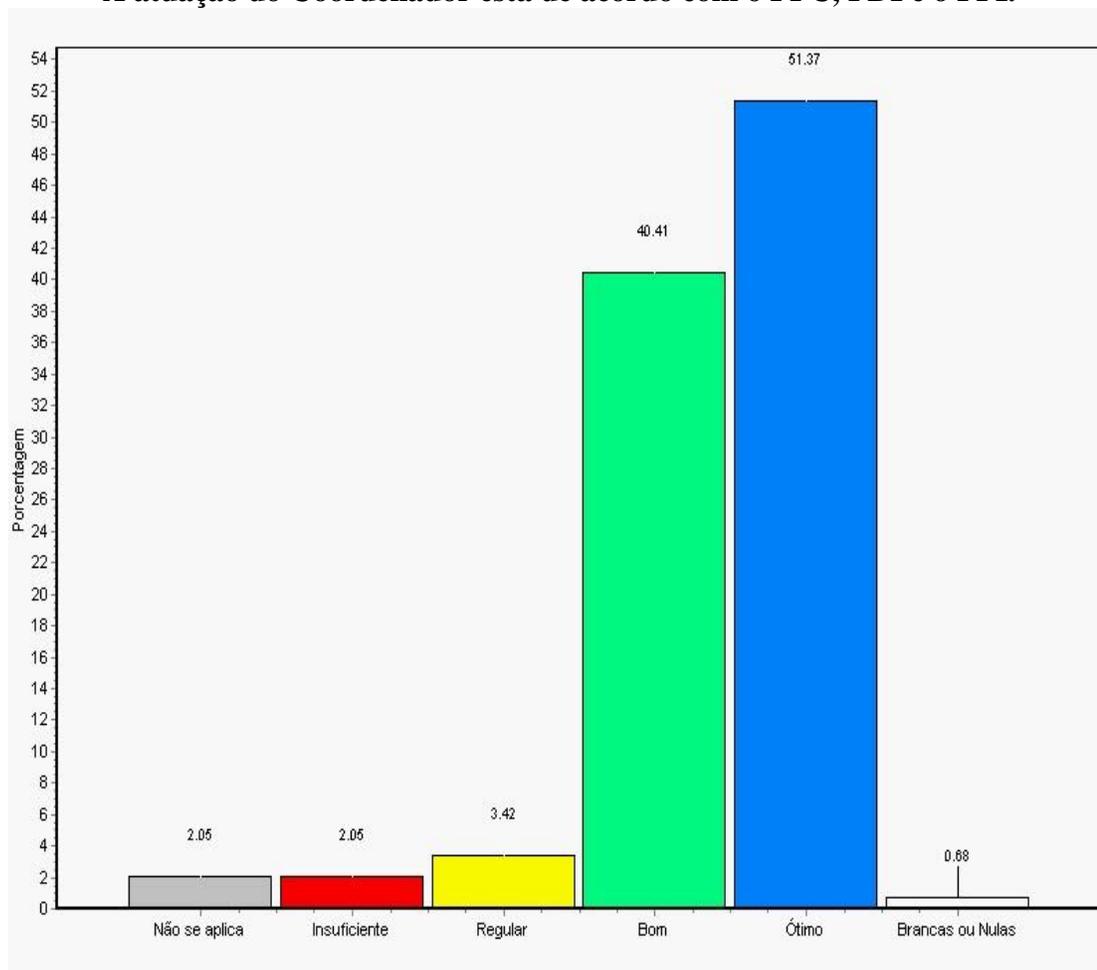
15 - Docência: integração com os demais professores



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	2	1.37
3 - Regular	7	4.79
4 - Bom	67	45.89
5 - Ótimo	69	47.26
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

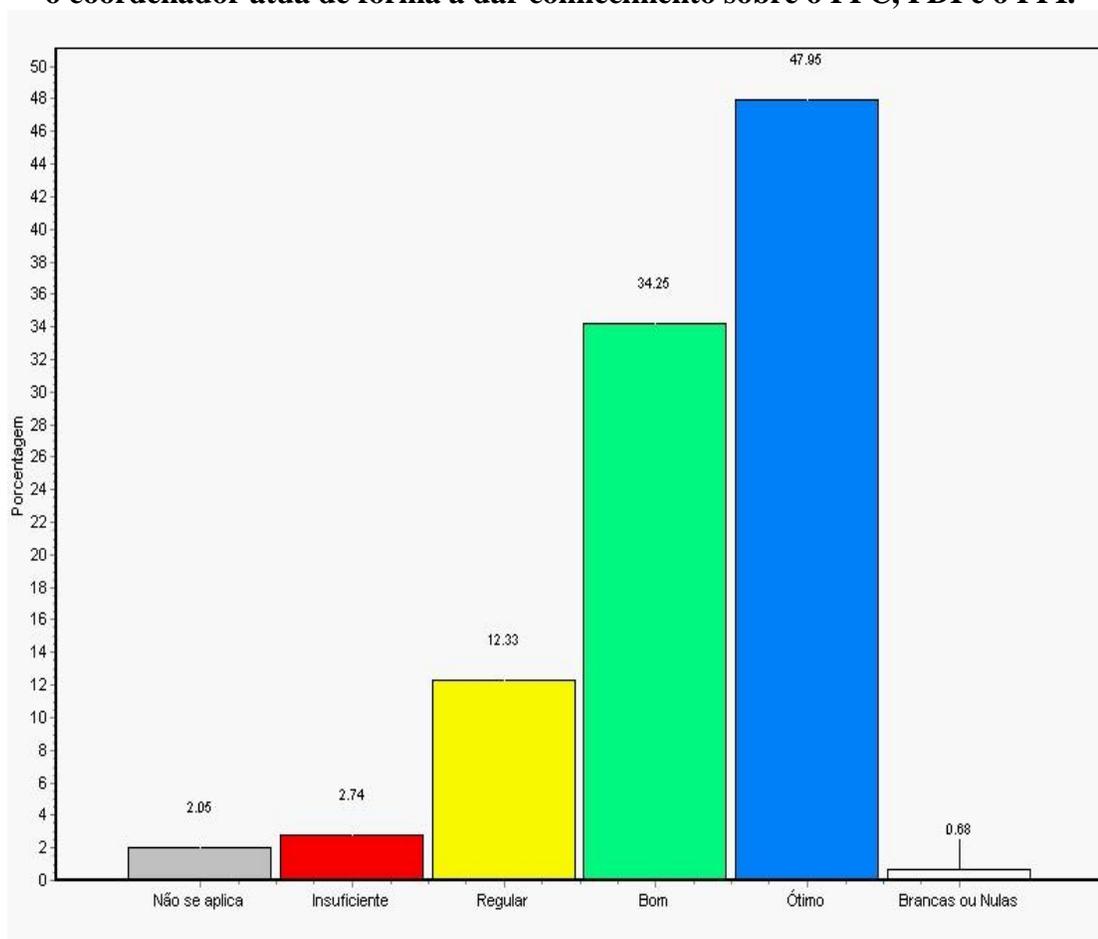
**16 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás:
A atuação do Coordenador está de acordo com o PPC, PDI e o PPI.**



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	2.05
2 - Insuficiente	3	2.05
3 - Regular	5	3.42
4 - Bom	59	40.41
5 - Ótimo	75	51.37
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

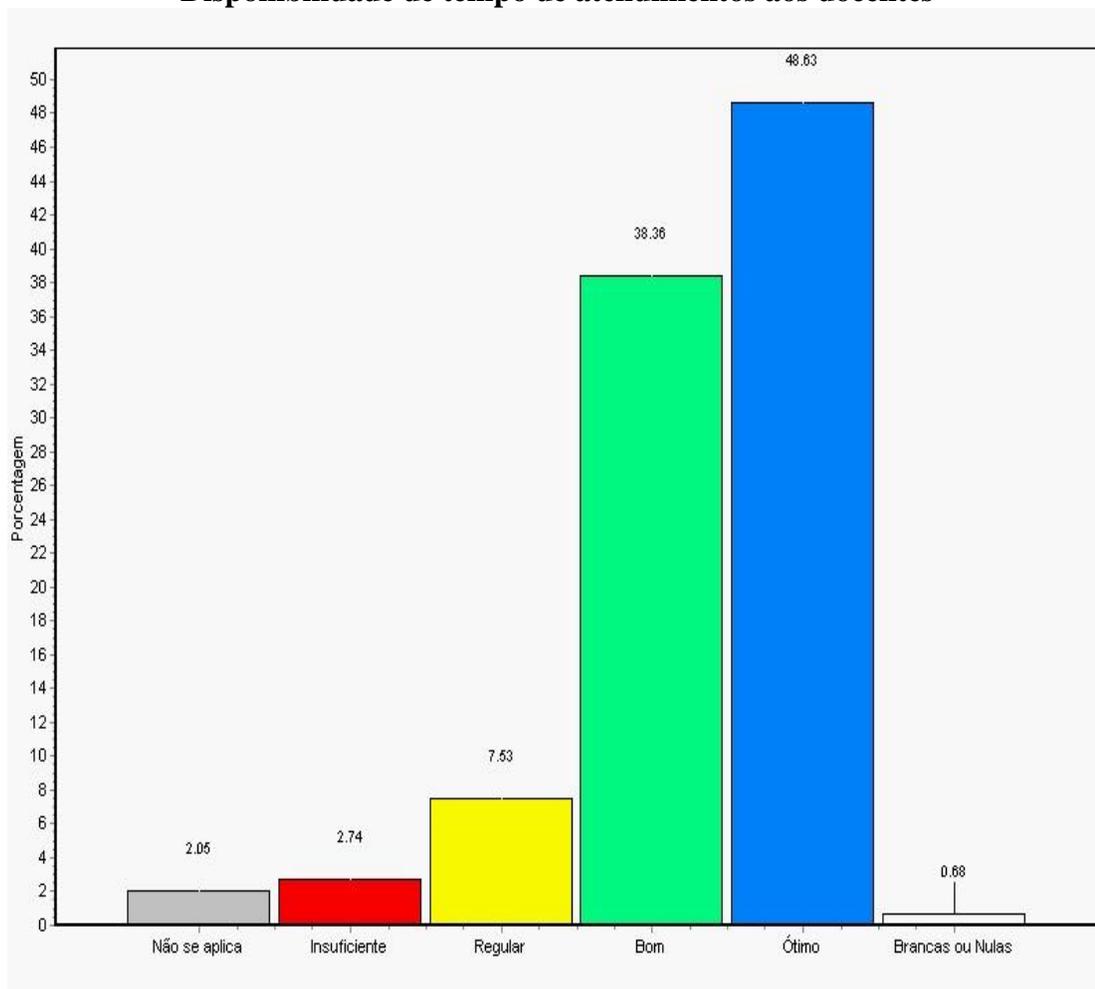
**17 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás:
o coordenador atua de forma a dar conhecimento sobre o PPC, PDI e o PPI.**



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	3	146	2.05
2 - Insuficiente	4	146	2.74
3 - Regular	18	146	12.33
4 - Bom	50	146	34.25
5 - Ótimo	70	146	47.95
Brancas ou Nulas	1	146	0.68
Total Geral	146	146	100%

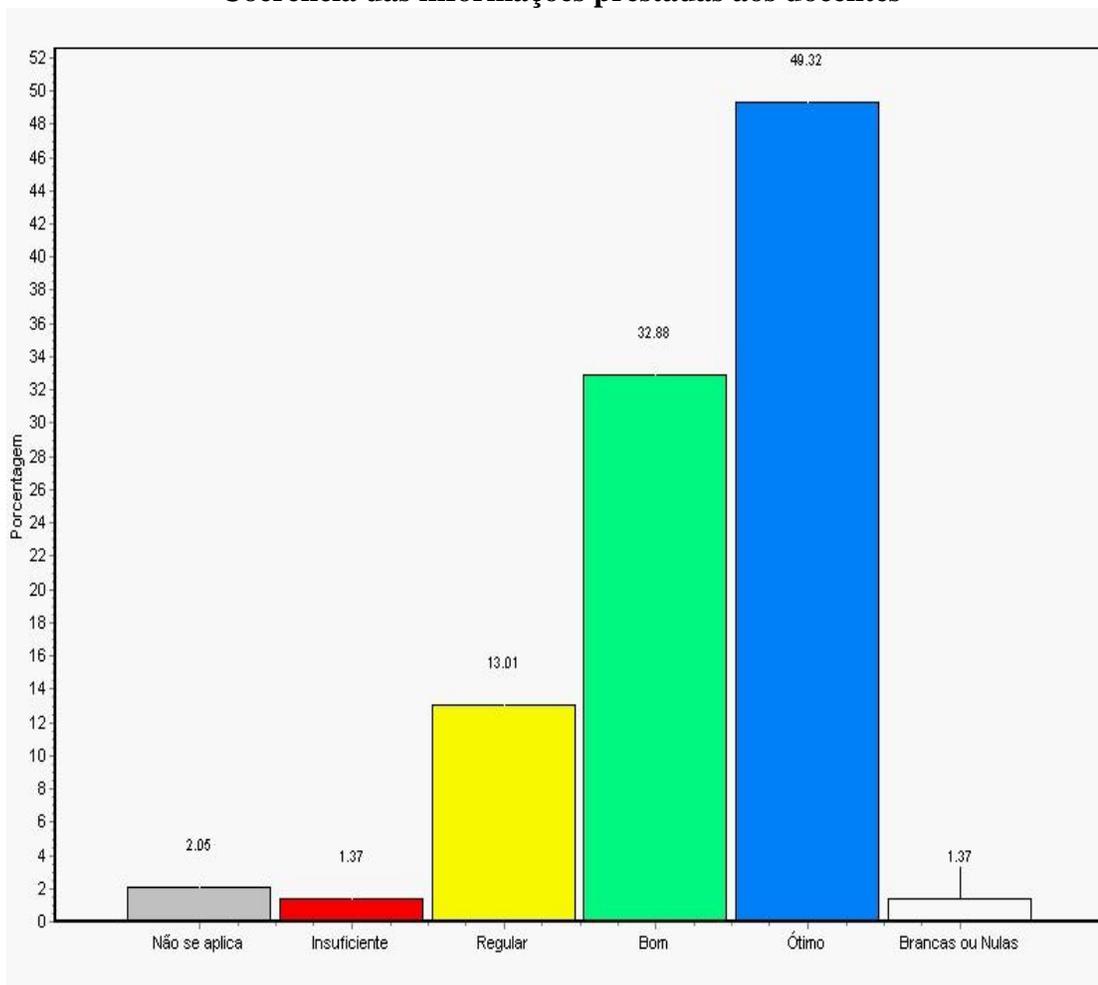
**18 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás:
Disponibilidade de tempo de atendimentos aos docentes**



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	2.05
2 - Insuficiente	4	2.74
3 - Regular	11	7.53
4 - Bom	56	38.36
5 - Ótimo	71	48.63
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

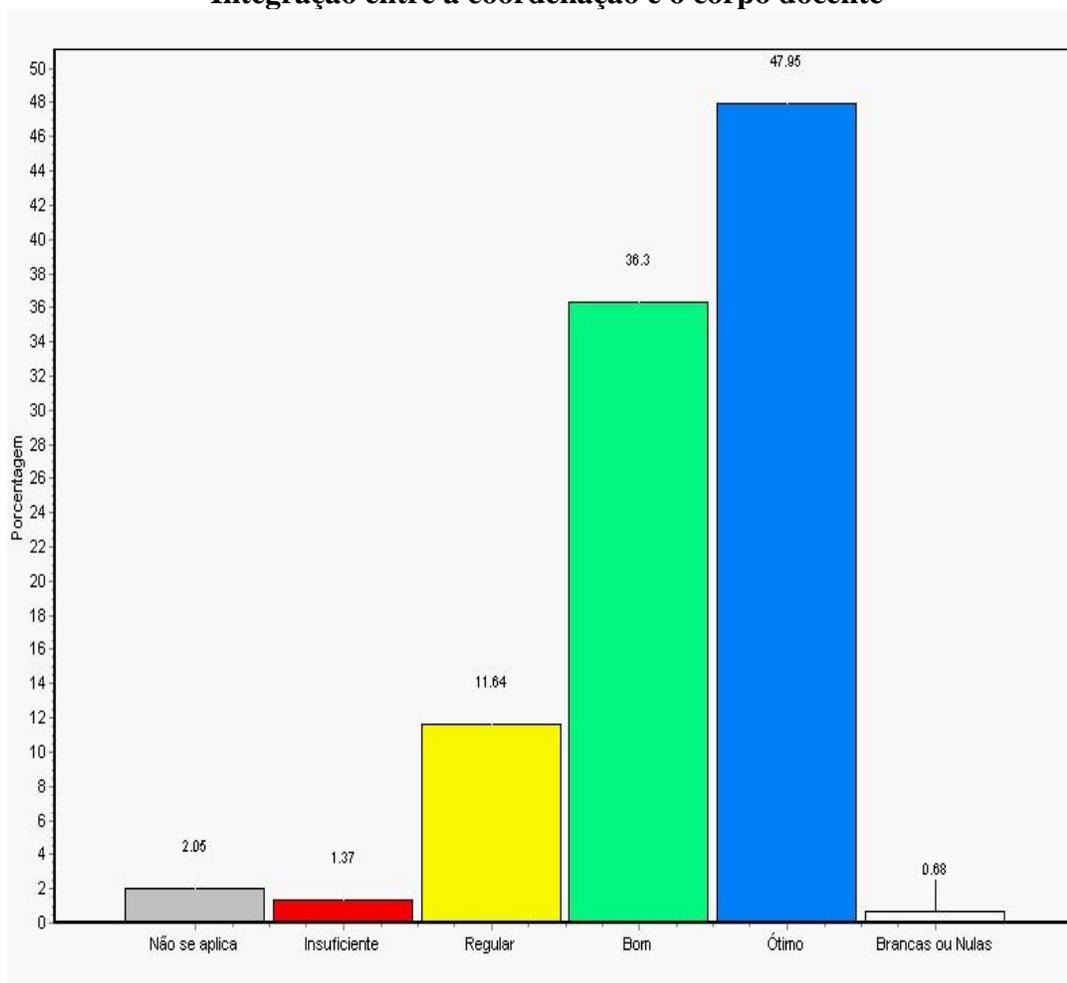
**19 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás:
Coerência das informações prestadas aos docentes**



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	2.05
2 - Insuficiente	2	1.37
3 - Regular	19	13.01
4 - Bom	48	32.88
5 - Ótimo	72	49.32
Brancas ou Nulas	2	1.37
Total Geral	146	100%

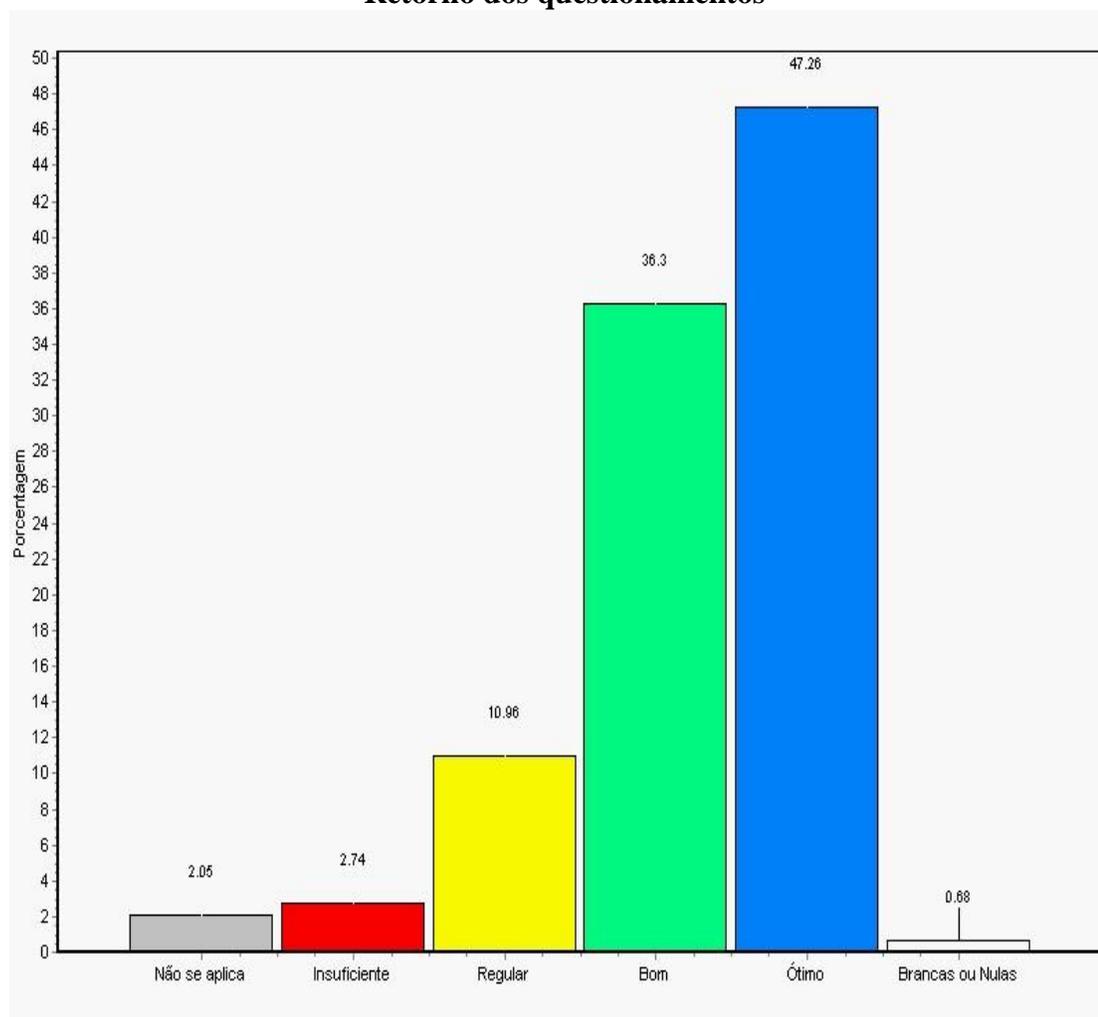
**20 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás:
Integração entre a coordenação e o corpo docente**



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	2.05
2 - Insuficiente	2	1.37
3 - Regular	17	11.64
4 - Bom	53	36.30
5 - Ótimo	70	47.95
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

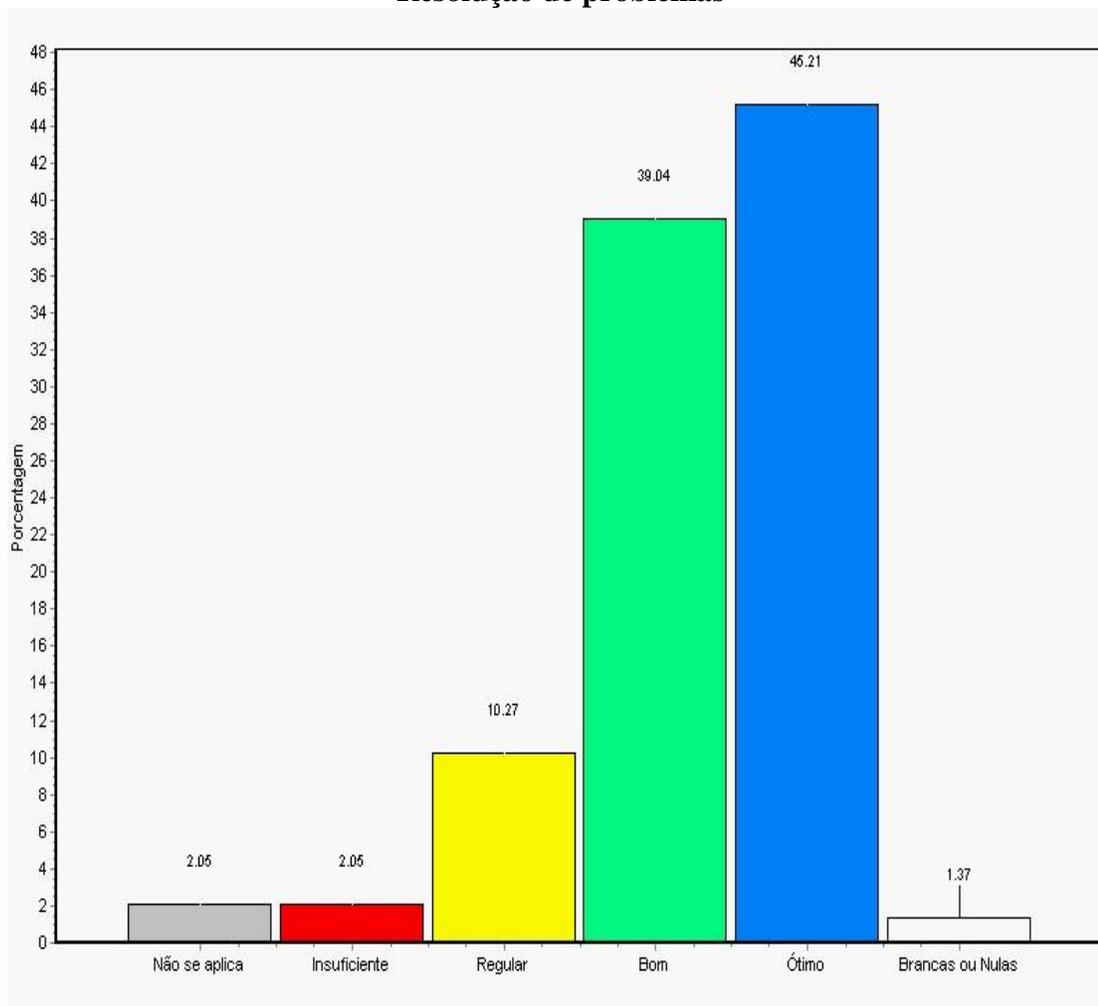
21 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás: Retorno dos questionamentos



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	2.05
2 - Insuficiente	4	2.74
3 - Regular	16	10.96
4 - Bom	53	36.30
5 - Ótimo	69	47.26
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

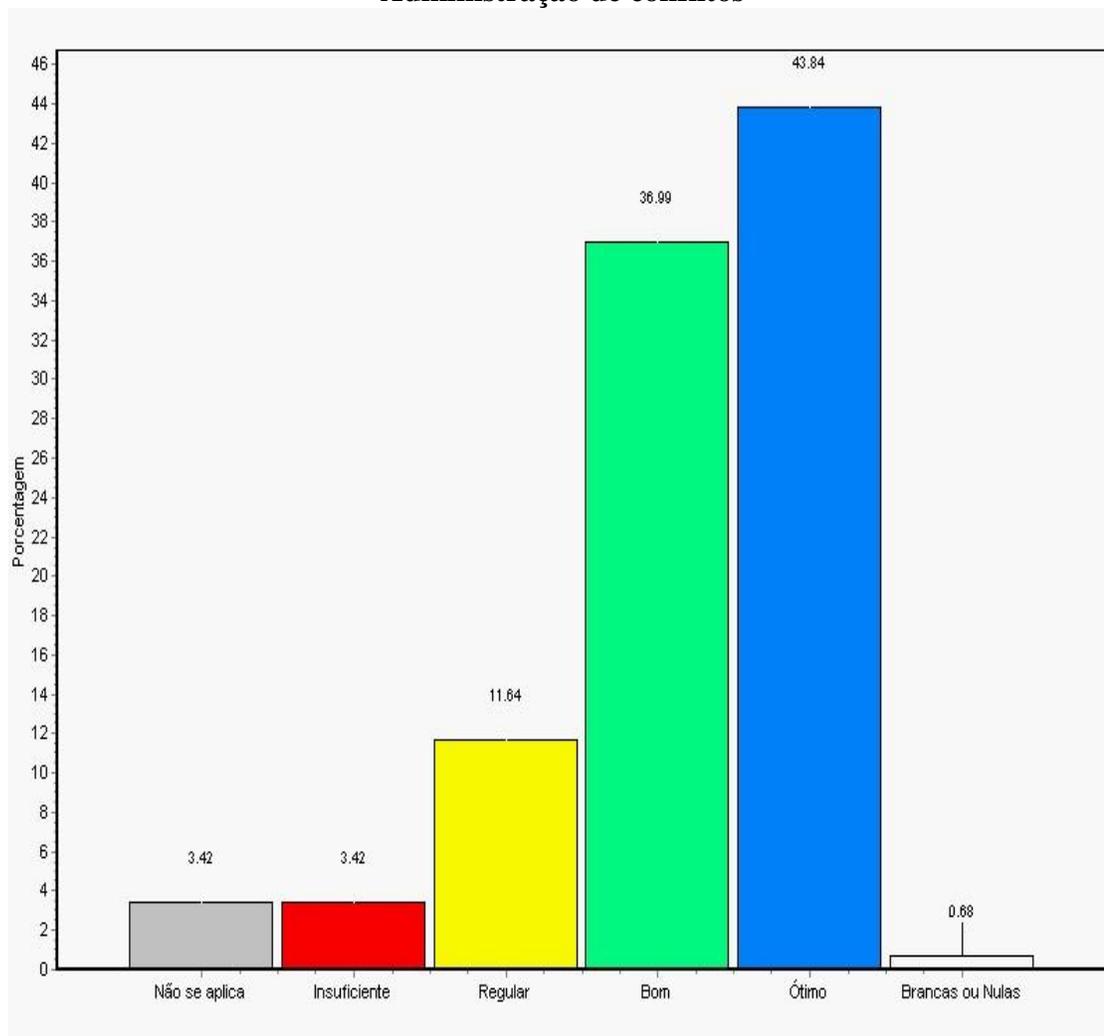
22 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás: Resolução de problemas



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	2.05
2 - Insuficiente	3	2.05
3 - Regular	15	10.27
4 - Bom	57	39.04
5 - Ótimo	66	45.21
Brancas ou Nulas	2	1.37
Total Geral	146	100%

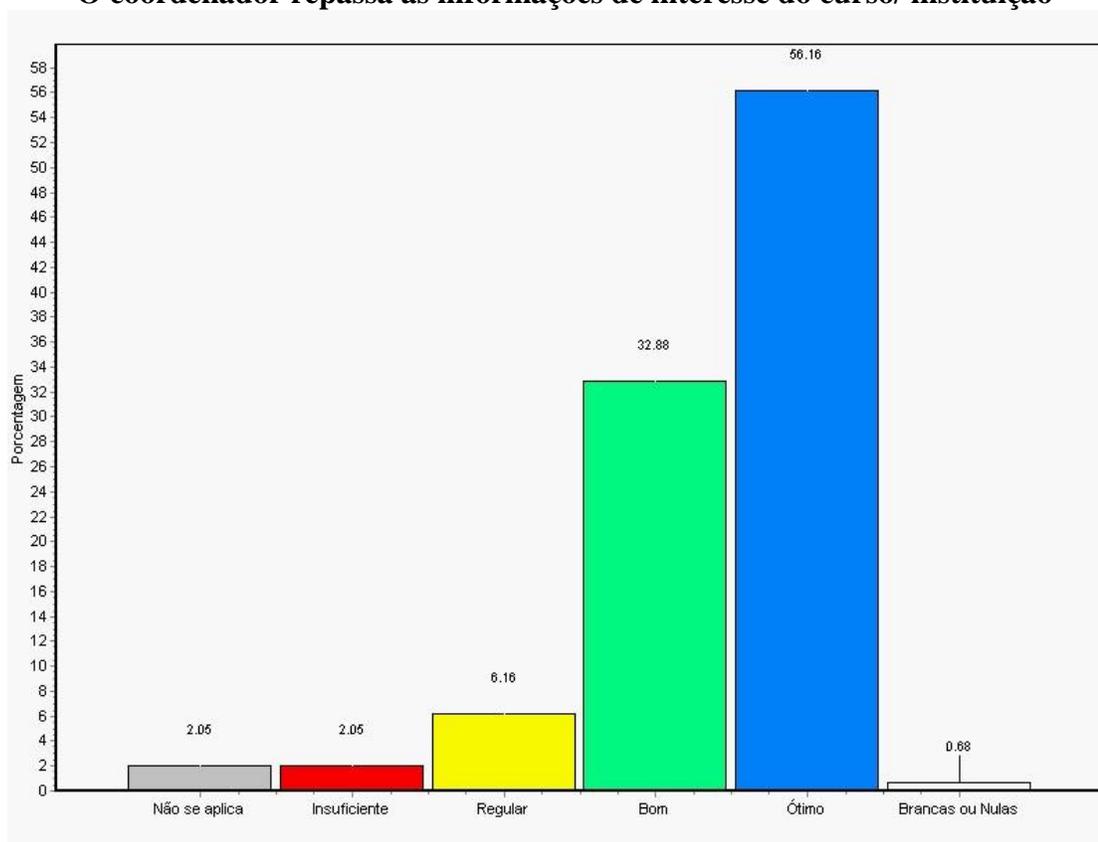
23 - Atuação do Coordenador de Curso de origem do Professor: Administração de conflitos



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	3.42
2 - Insuficiente	5	3.42
3 - Regular	17	11.64
4 - Bom	54	36.99
5 - Ótimo	64	43.84
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

**24 - Atuação do Coordenador de Curso de origem do Professor:
O coordenador repassa as informações de interesse do curso/ instituição**

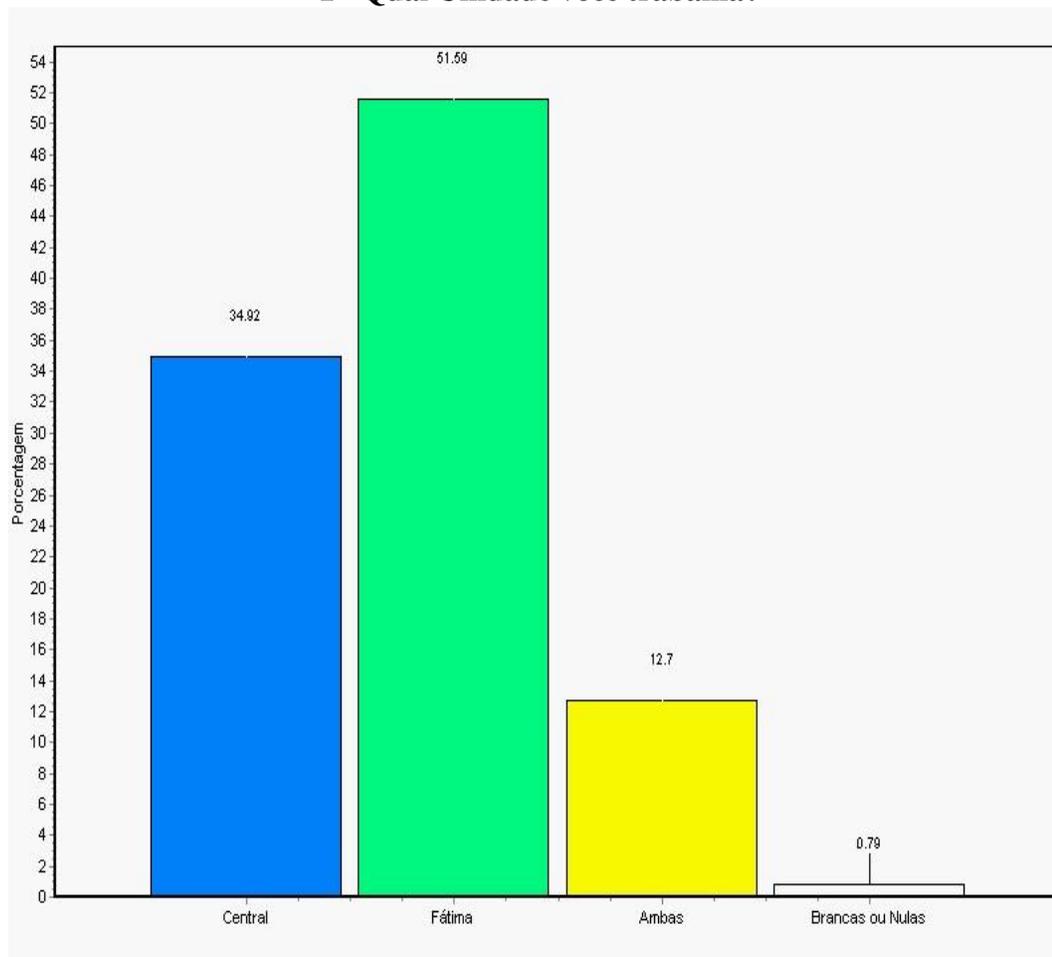


Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	2.05
2 - Insuficiente	3	2.05
3 - Regular	9	6.16
4 - Bom	48	32.88
5 - Ótimo	82	56.16
Brancas ou Nulas	1	0.68
Total Geral	146	100%

Resultado Geral da Avaliação dos Docentes da Univás - ADU - 2º Semestre de 2010.

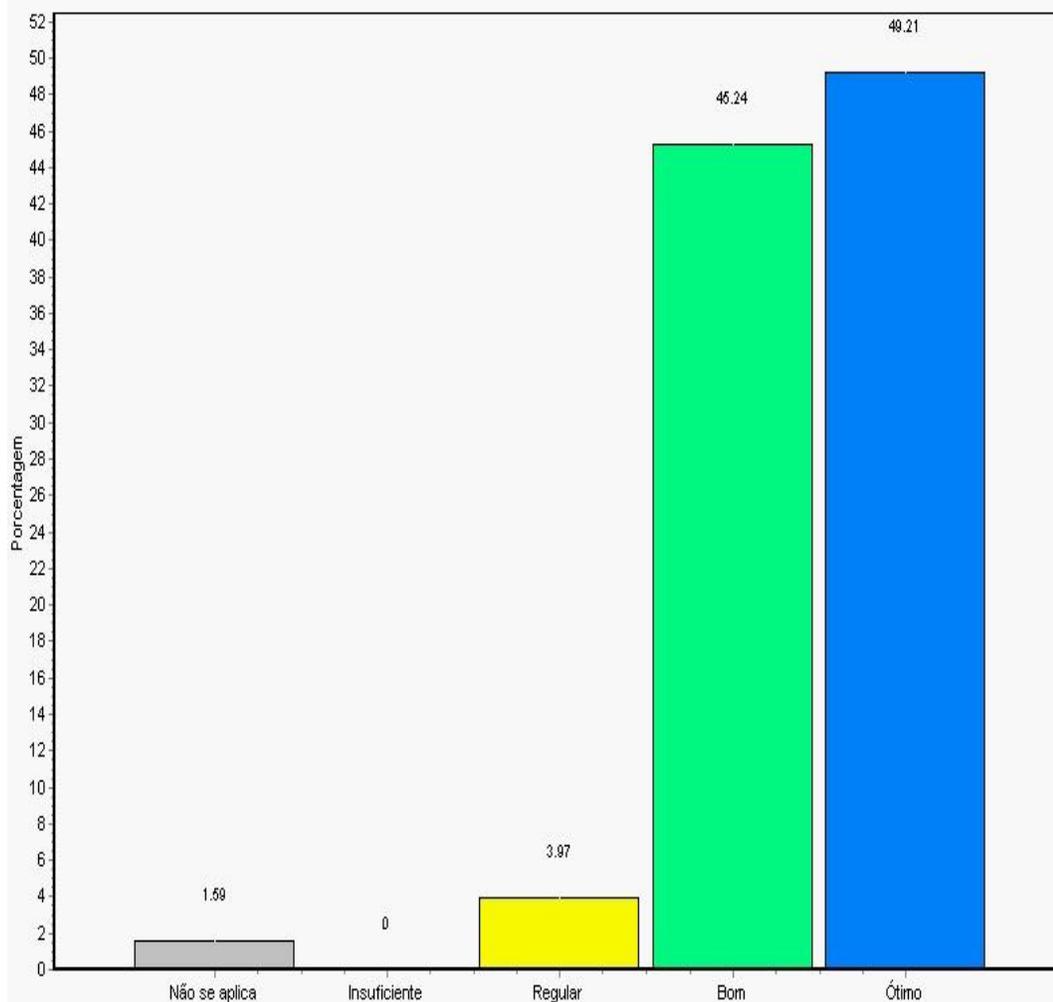
1 - Qual Unidade você trabalha?



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Central	44	34.92
2 - Fátima	65	51.59
3 - Ambas	16	12.70
Brancas ou Nulas	1	0.79
Total Geral	126	100%

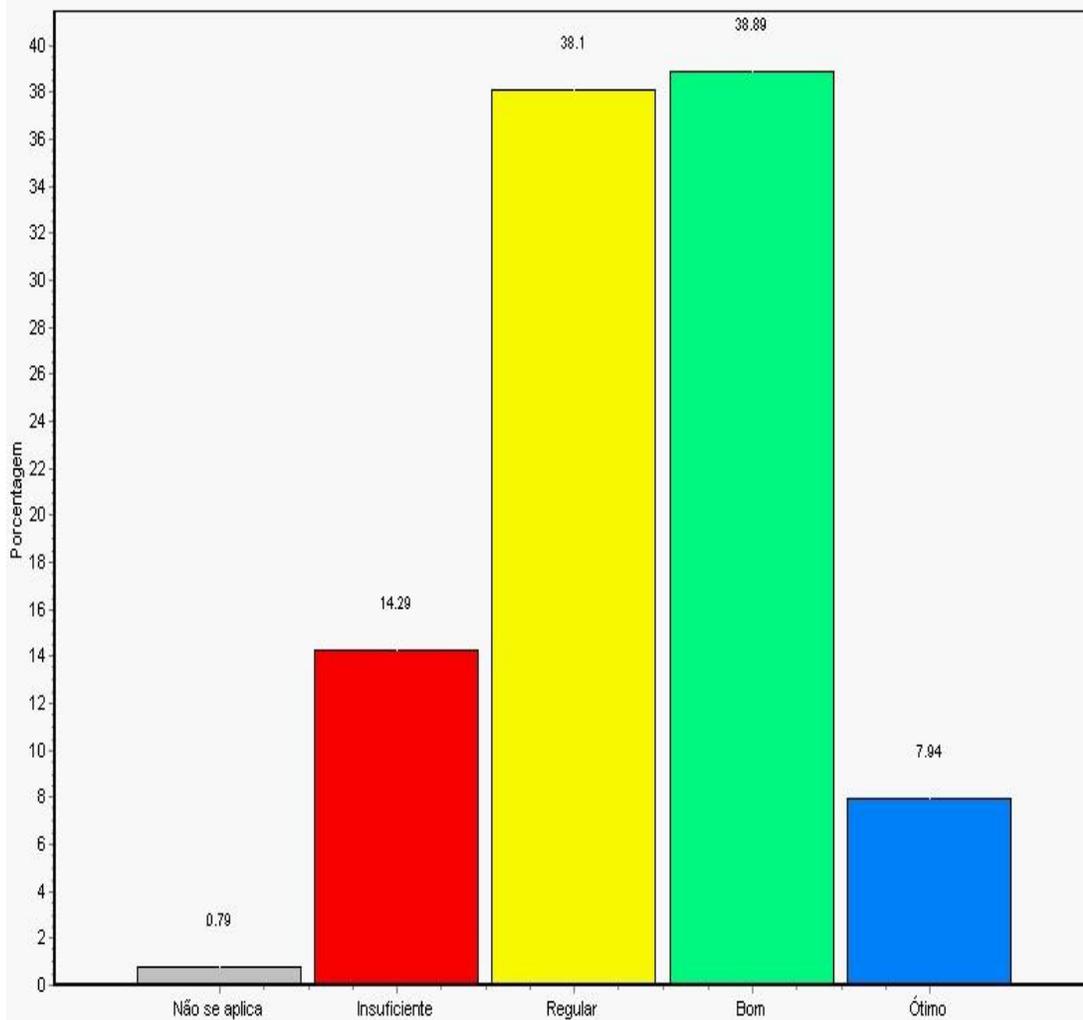
2 - Biblioteca: qualidade do atendimento



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	1.59
2 - Insuficiente	0	0.00
3 - Regular	5	3.97
4 - Bom	57	45.24
5 - Ótimo	62	49.21
Total Geral	126	100%

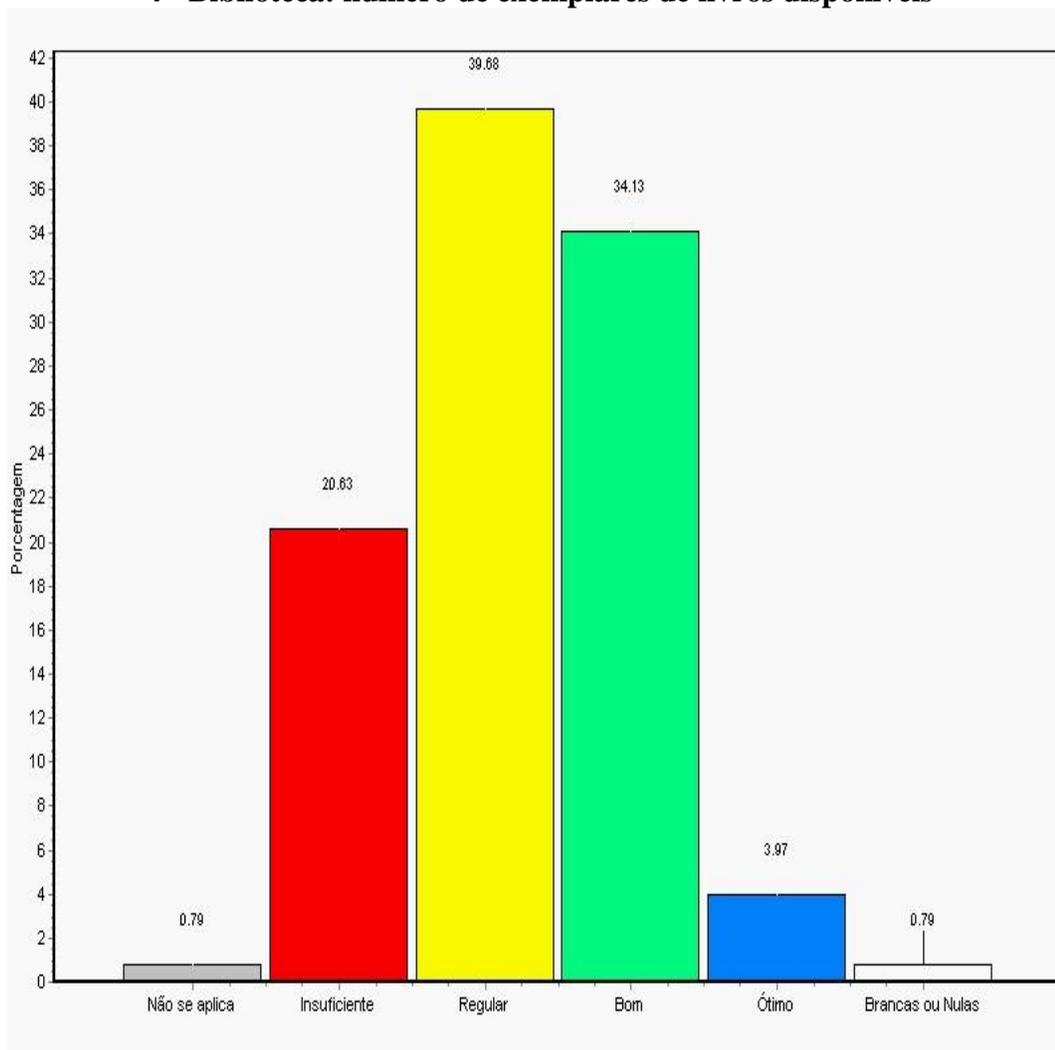
3 - Biblioteca: qualidade do acervo



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	1	126	0.79
2 - Insuficiente	18	126	14.29
3 - Regular	48	126	38.1
4 - Bom	49	126	38.89
5 - Ótimo	10	126	7.94
Total Geral	126	126	100%

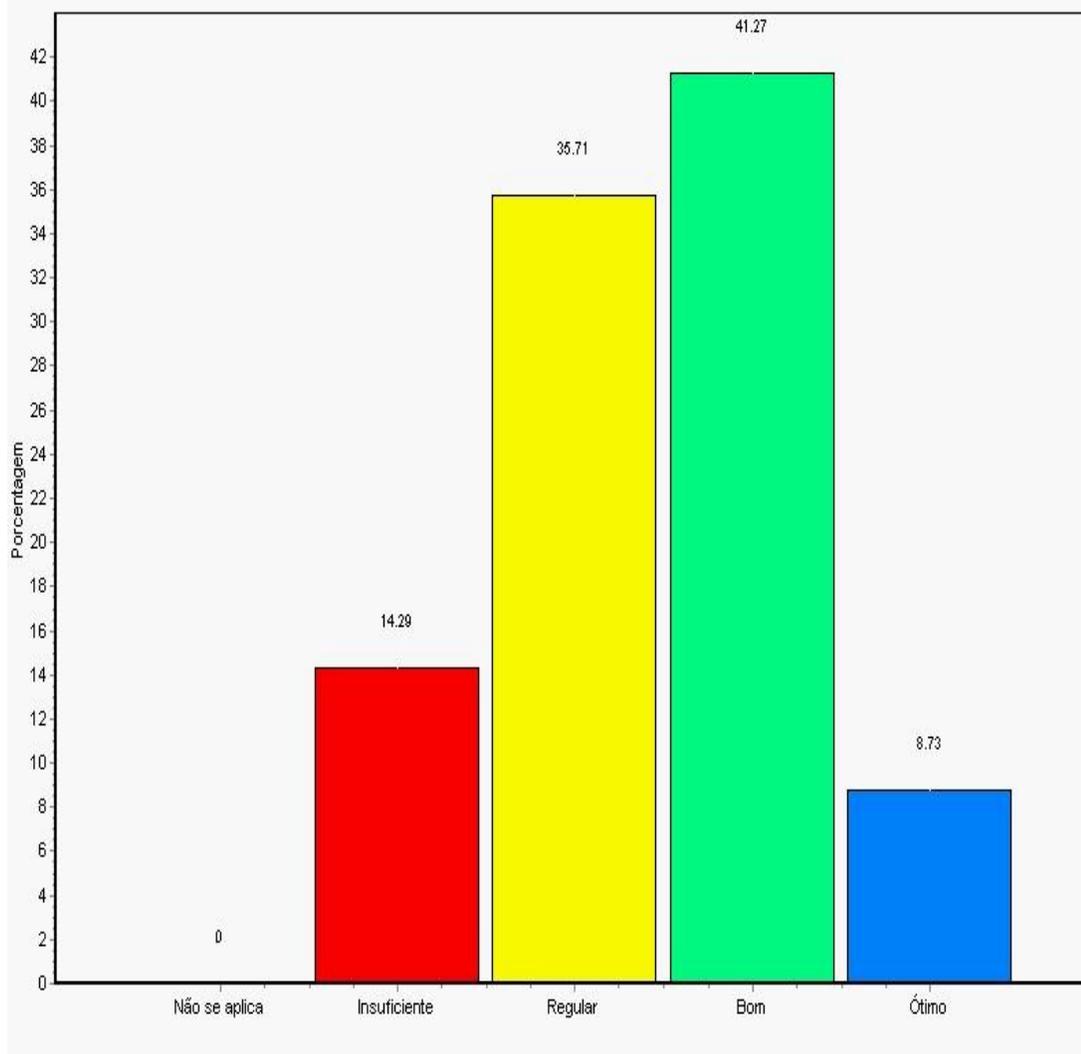
4 - Biblioteca: número de exemplares de livros disponíveis



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0.79
2 - Insuficiente	26	20.63
3 - Regular	50	39.68
4 - Bom	43	34.13
5 - Ótimo	5	3.97
Brancas ou Nulas	1	0.79
Total Geral	126	100%

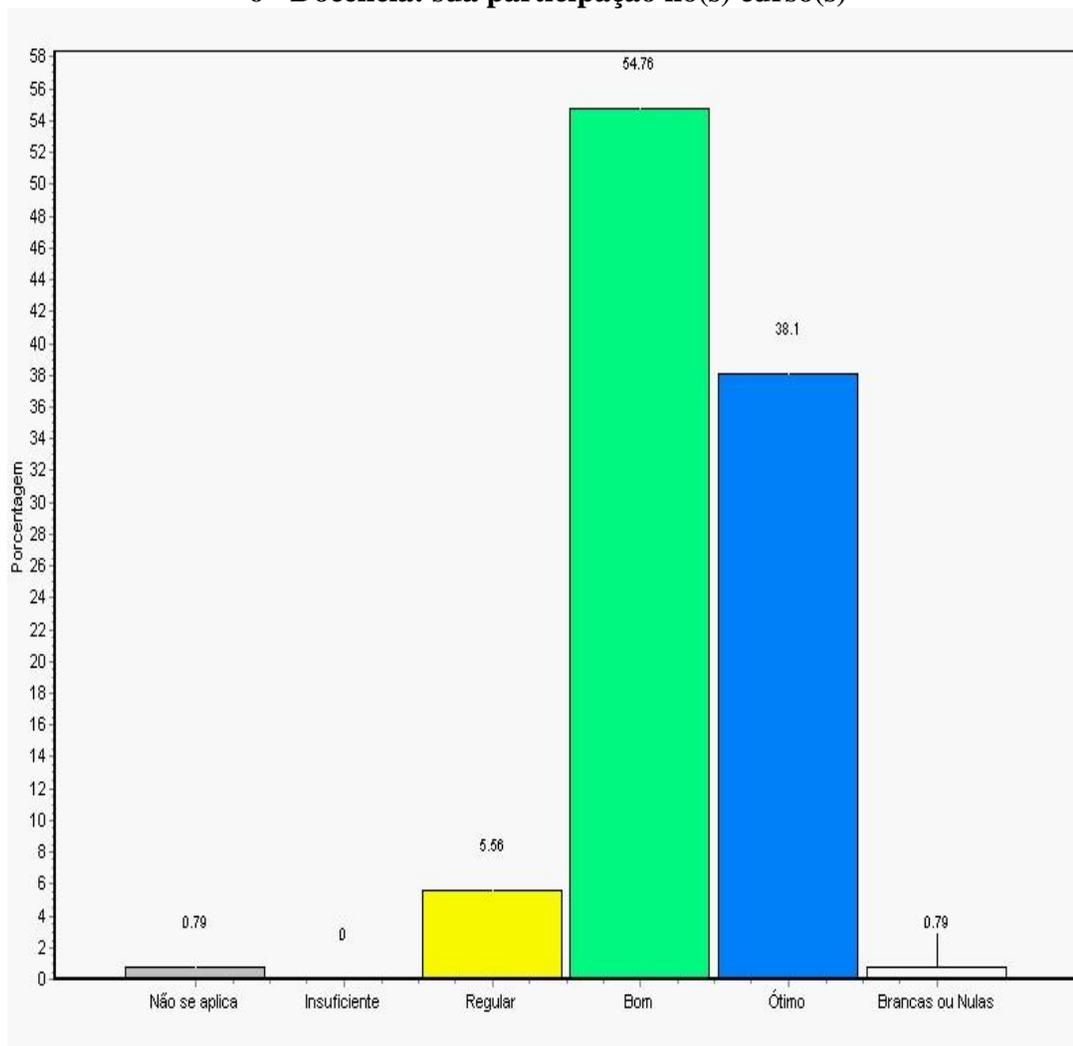
5 - Salas de aula: dimensão, mobiliário, iluminação; acústica e ventilação



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	18	14.29
3 - Regular	45	35.71
4 - Bom	52	41.27
5 - Ótimo	11	8.73
Total Geral	126	100%

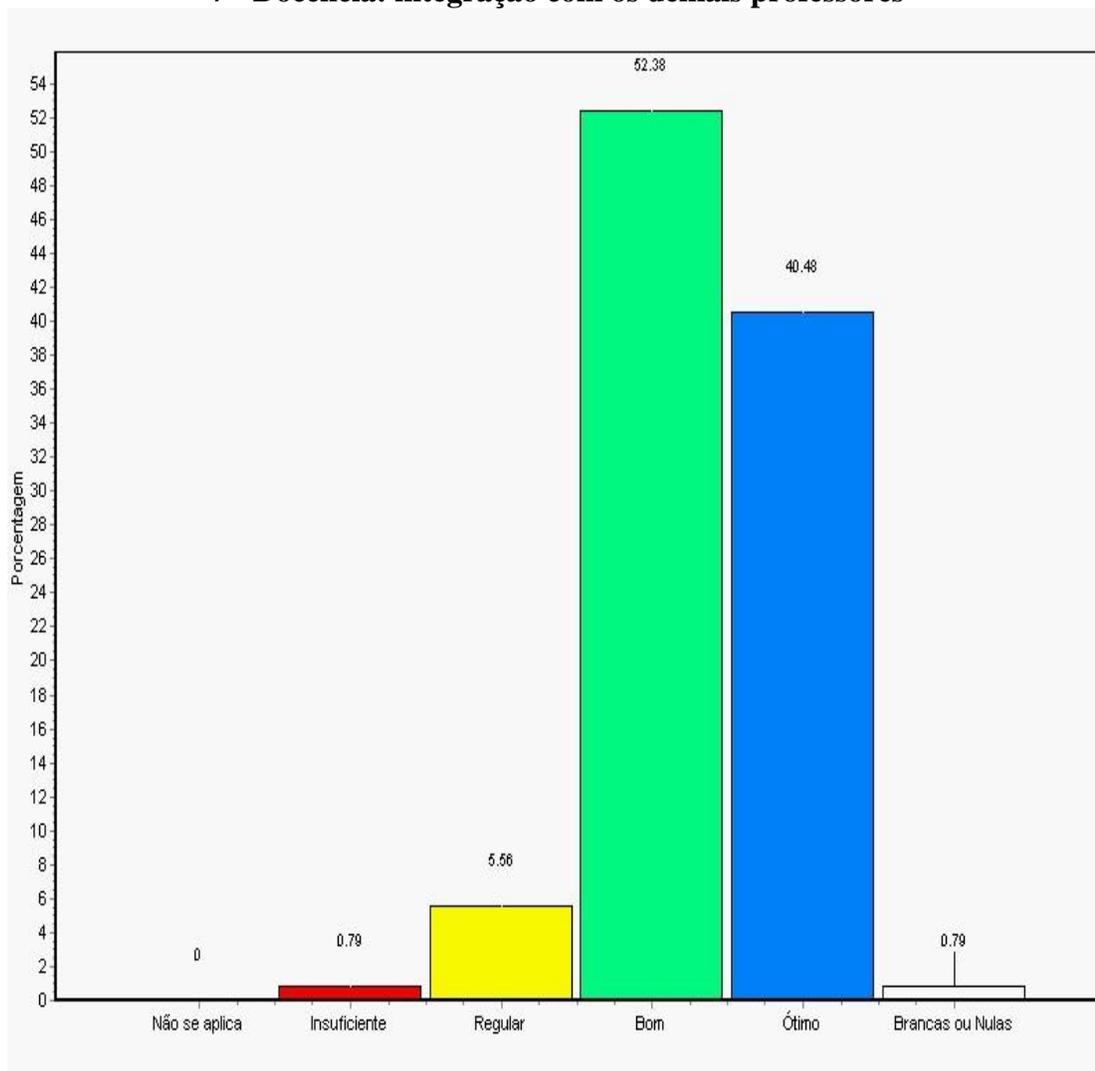
6 - Docência: sua participação no(s) curso(s)



Fonte: Questionário do CPA

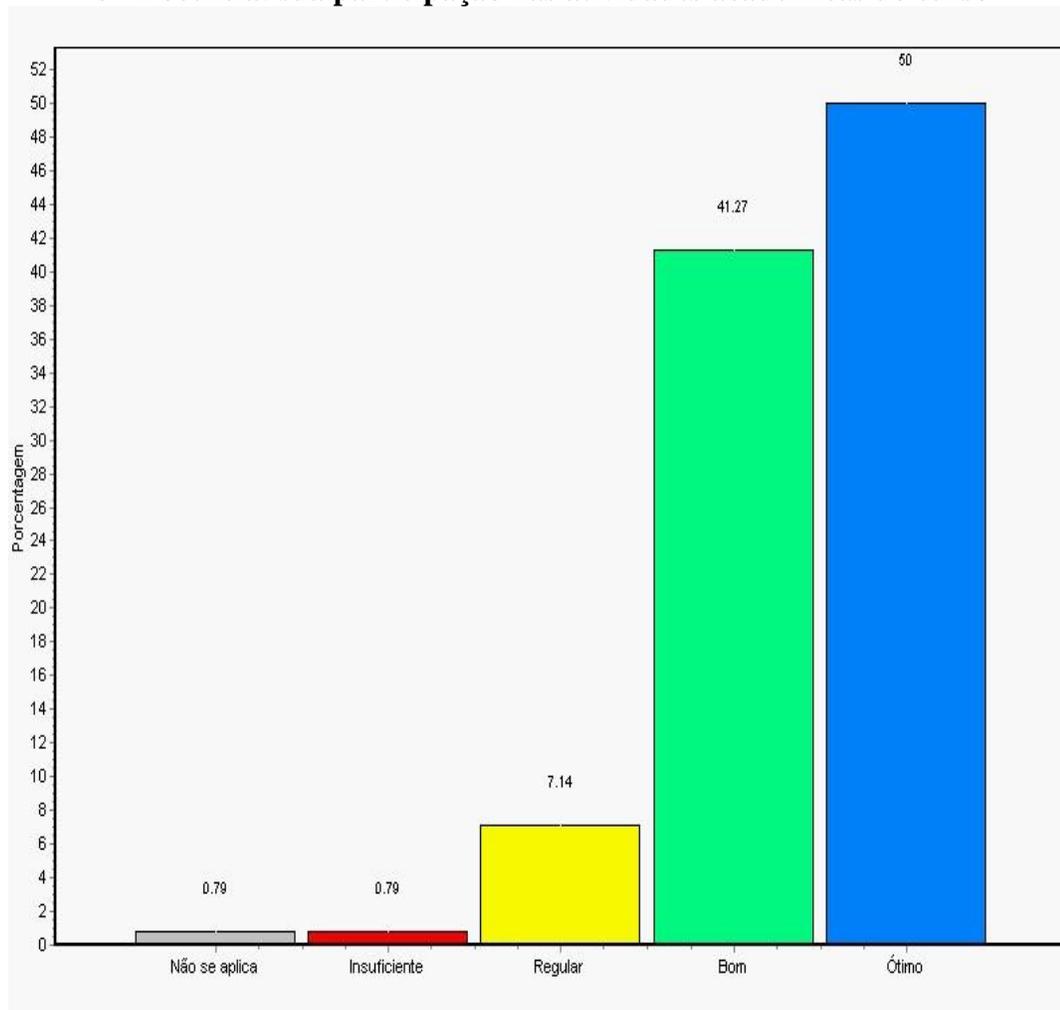
Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	1	126	0.79
2 - Insuficiente	0	126	0.00
3 - Regular	7	126	5.56
4 - Bom	69	126	54.76
5 - Ótimo	48	126	38.10
Brancas ou Nulas	1	126	0.79
Total Geral	126	126	100%

7 - Docência: integração com os demais professores



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	1	0.79
3 - Regular	7	5.56
4 - Bom	66	52.38
5 - Ótimo	51	40.48
Brancas ou Nulas	1	0.79
Total Geral	126	100%

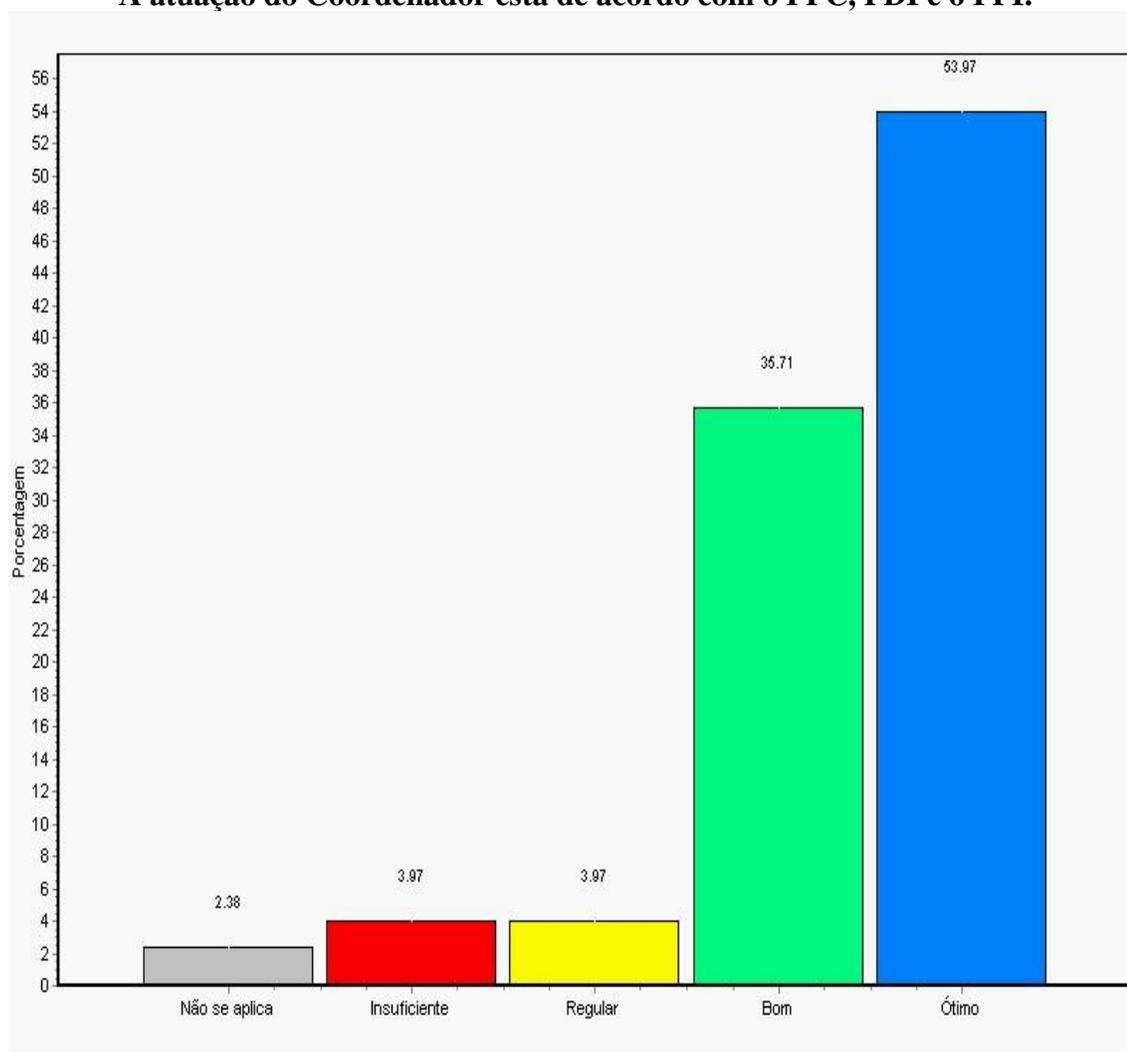
8 - Docência: sua participação nas atividades acadêmicas do curso



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	1	126	0.79
2 - Insuficiente	1	126	0.79
3 - Regular	9	126	7.14
4 - Bom	52	126	41.27
5 - Ótimo	63	126	50.00
Total Geral	126	126	100%

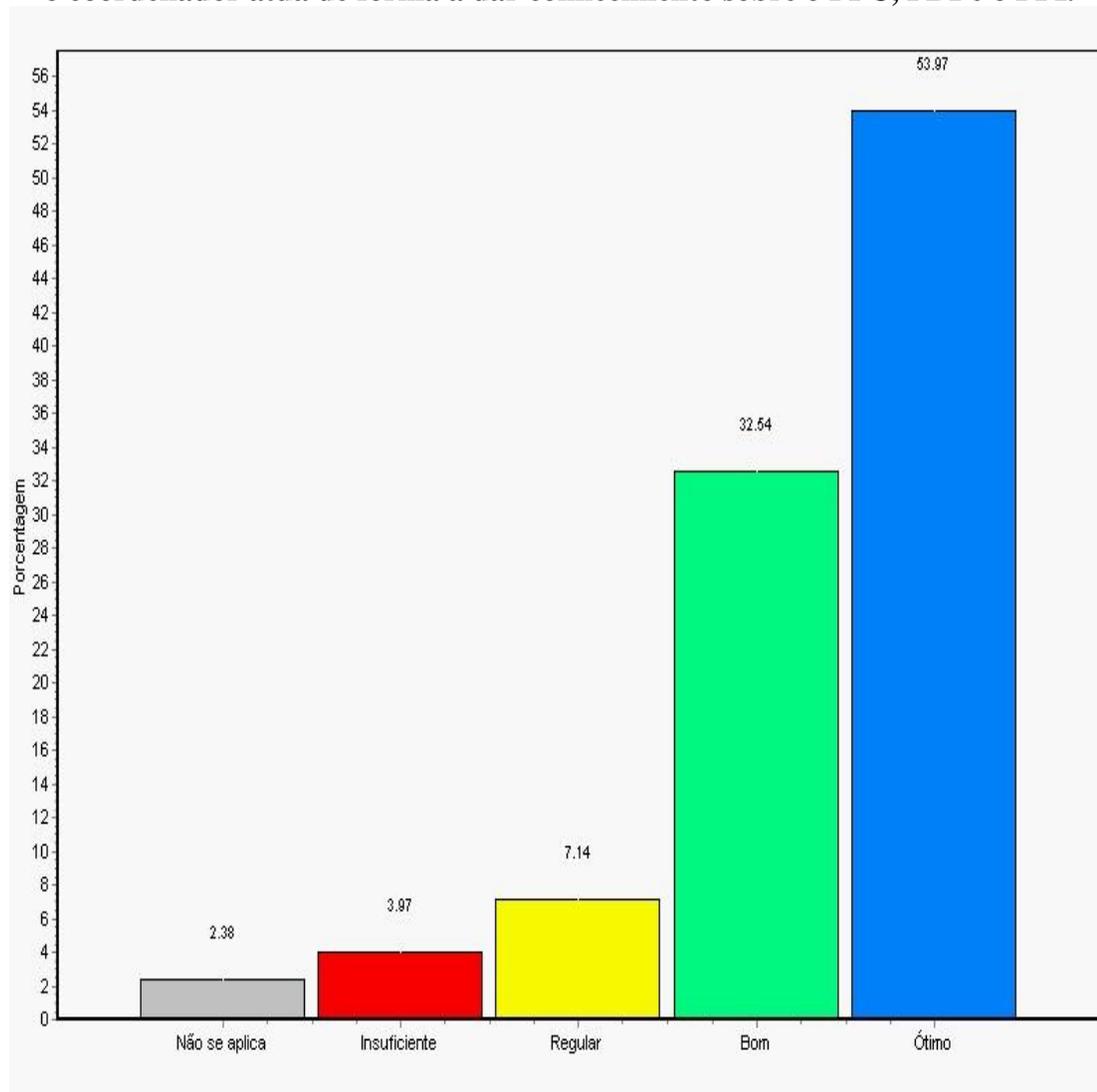
**9 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás:
A atuação do Coordenador está de acordo com o PPC, PDI e o PPI.**



Fonte: Questionário do CPA

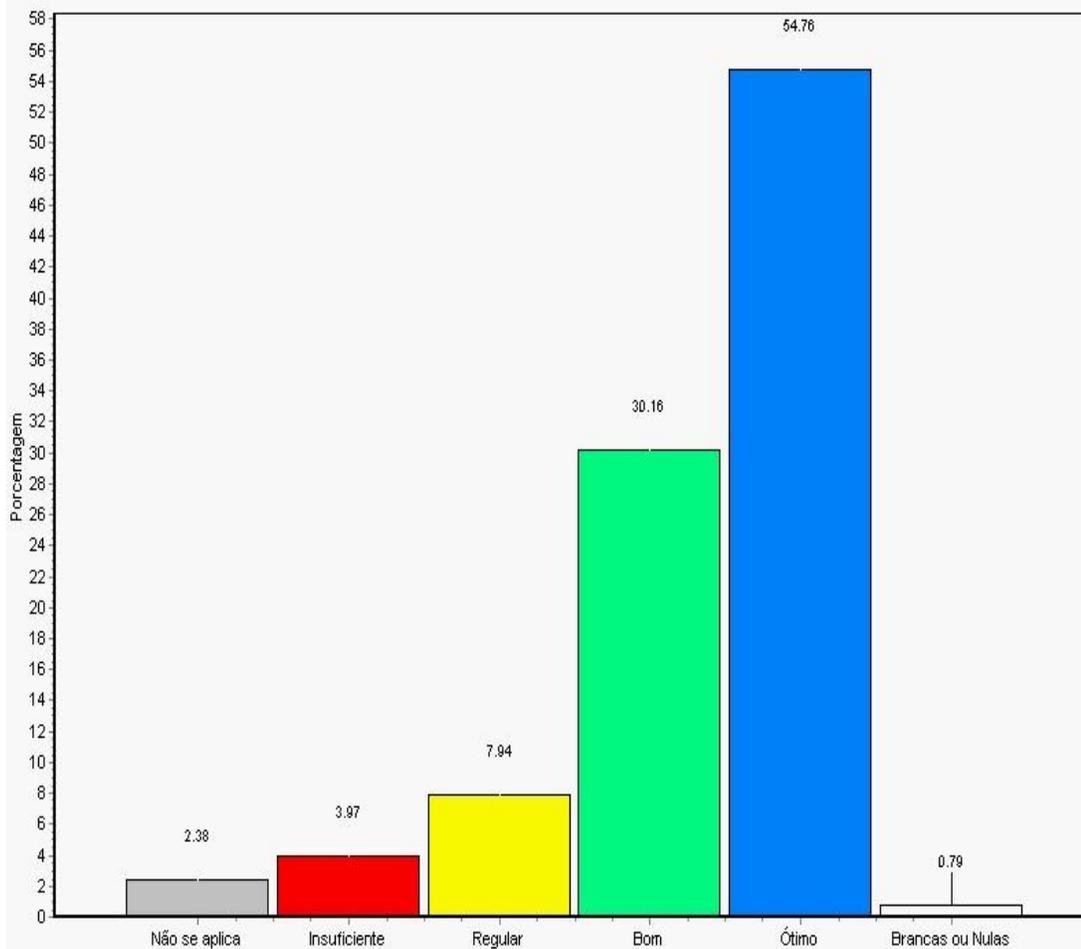
Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	3	126	2.38
2 - Insuficiente	5	126	3.97
3 - Regular	5	126	3.97
4 - Bom	45	126	35.71
5 - Ótimo	68	126	53.97
Total Geral	126	126	100%

**10 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás:
o coordenador atua de forma a dar conhecimento sobre o PPC, PDI e o PPI.**



Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	3	126	2.38
2 - Insuficiente	5	126	3.97
3 - Regular	9	126	7.14
4 - Bom	41	126	32.54
5 - Ótimo	68	126	53.97
Total Geral	126	126	100%

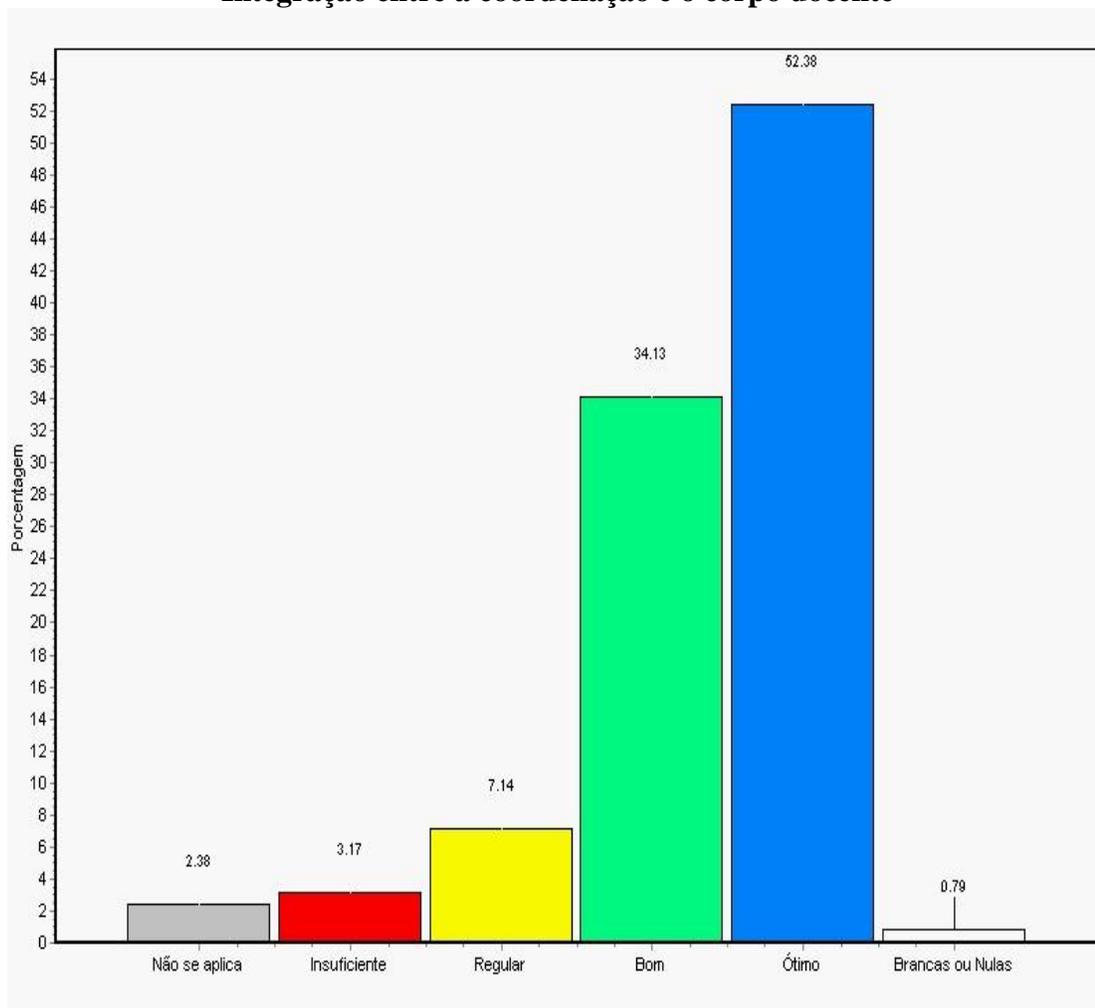
11 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás: Coerência das informações prestadas aos docentes



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	3	126	2.38
2 - Insuficiente	5	126	3.97
3 - Regular	10	126	7.94
4 - Bom	38	126	30.16
5 - Ótimo	69	126	54.76
Brancas ou Nulas	1	126	0.79
Total Geral	126	126	100%

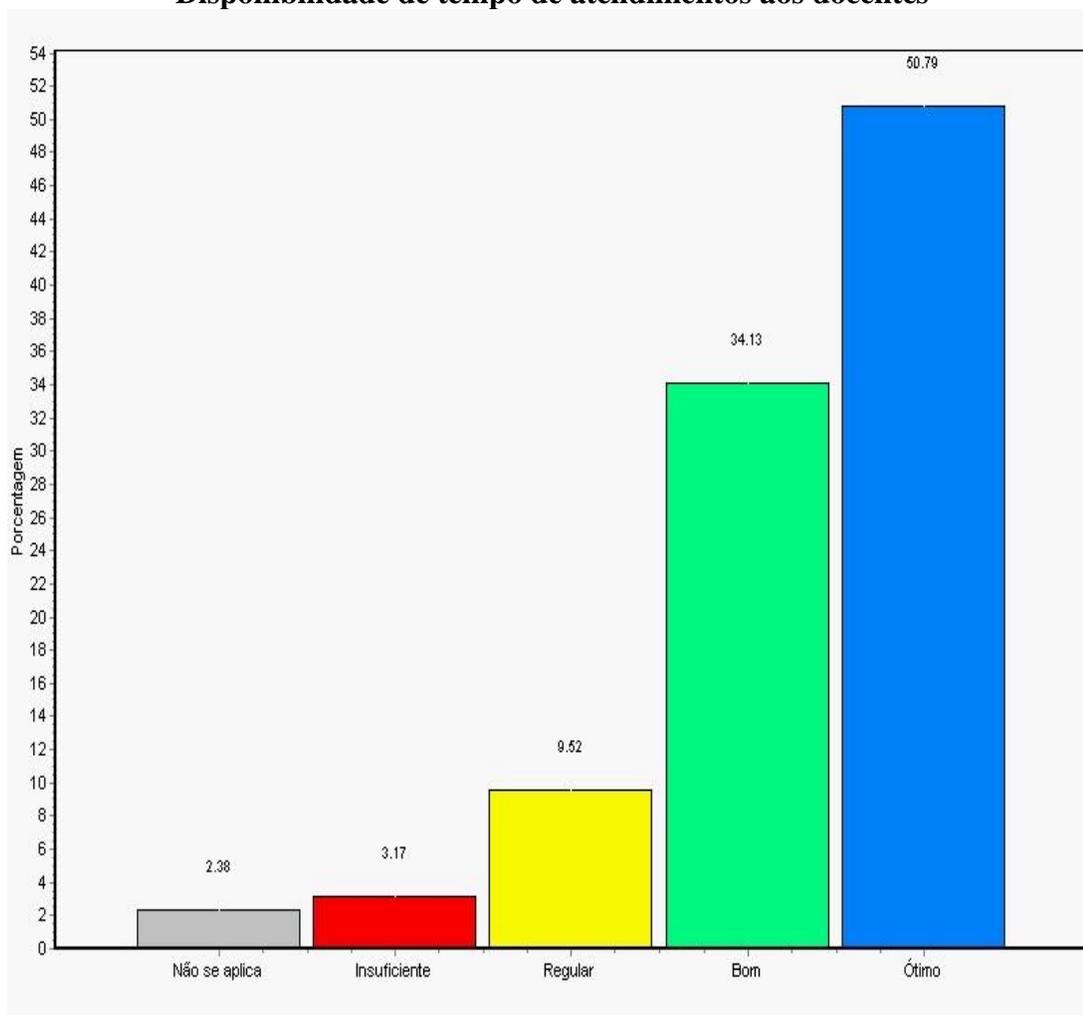
12 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás: Integração entre a coordenação e o corpo docente



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	2.38
2 - Insuficiente	4	3.17
3 - Regular	9	7.14
4 - Bom	43	34.13
5 - Ótimo	66	52.38
Brancas ou Nulas	1	0.79
Total Geral	126	100%

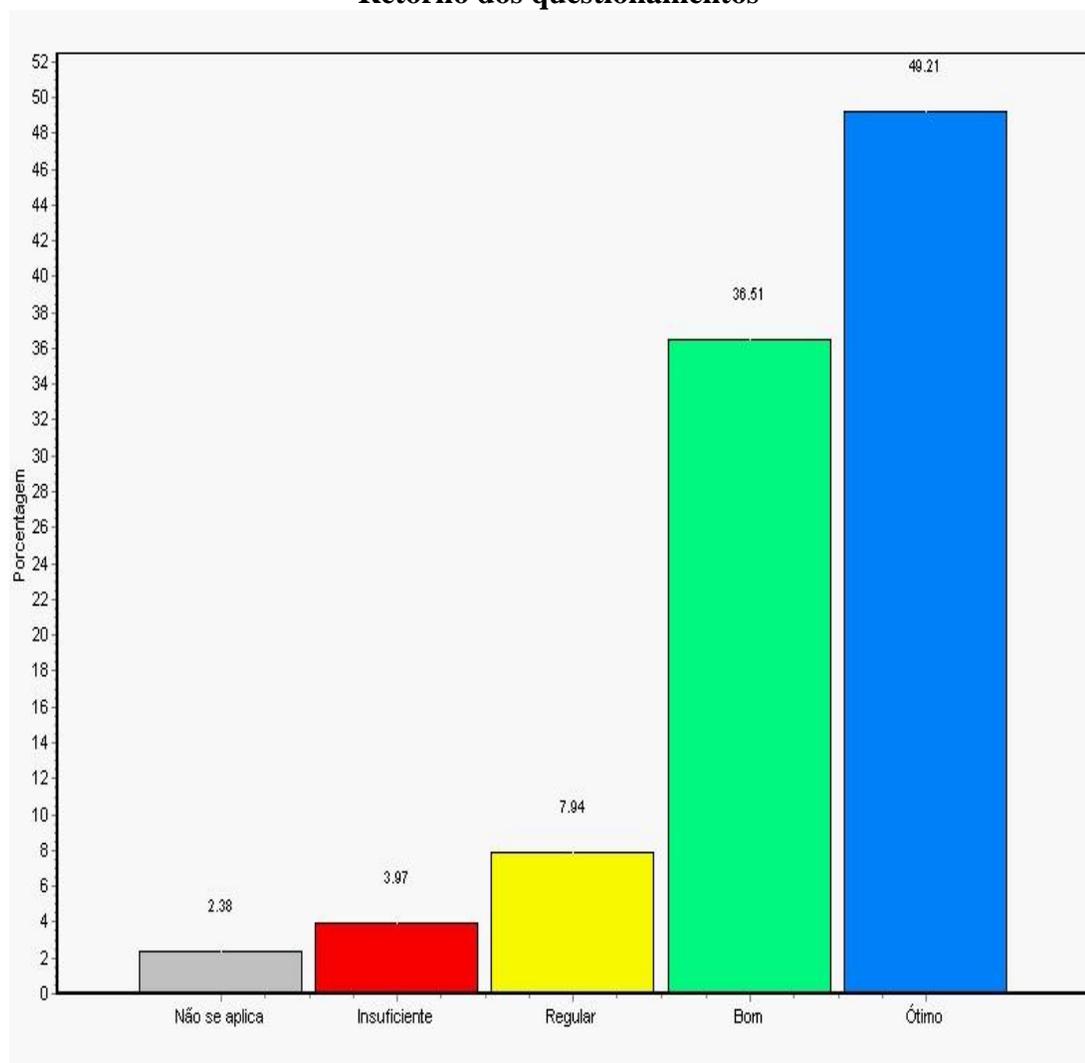
**13 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás:
Disponibilidade de tempo de atendimentos aos docentes**



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	2.38
2 - Insuficiente	4	3.17
3 - Regular	12	9.52
4 - Bom	43	34.13
5 - Ótimo	64	50.79
Total Geral	126	100%

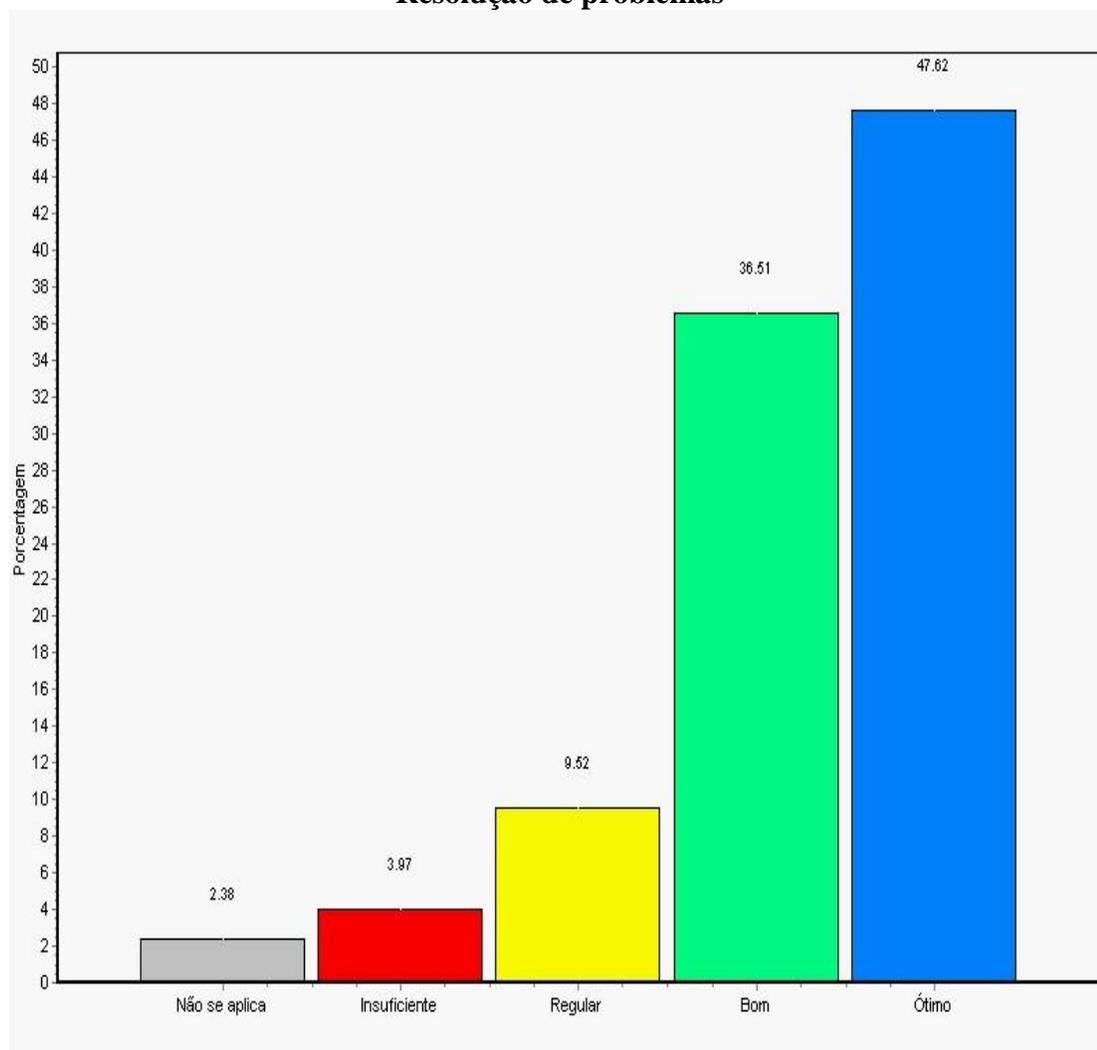
14 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás: Retorno dos questionamentos



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	3	126	2.38
2 - Insuficiente	5	126	3.97
3 - Regular	10	126	7.94
4 - Bom	46	126	36.51
5 - Ótimo	62	126	49.21
Total Geral	126	126	100%

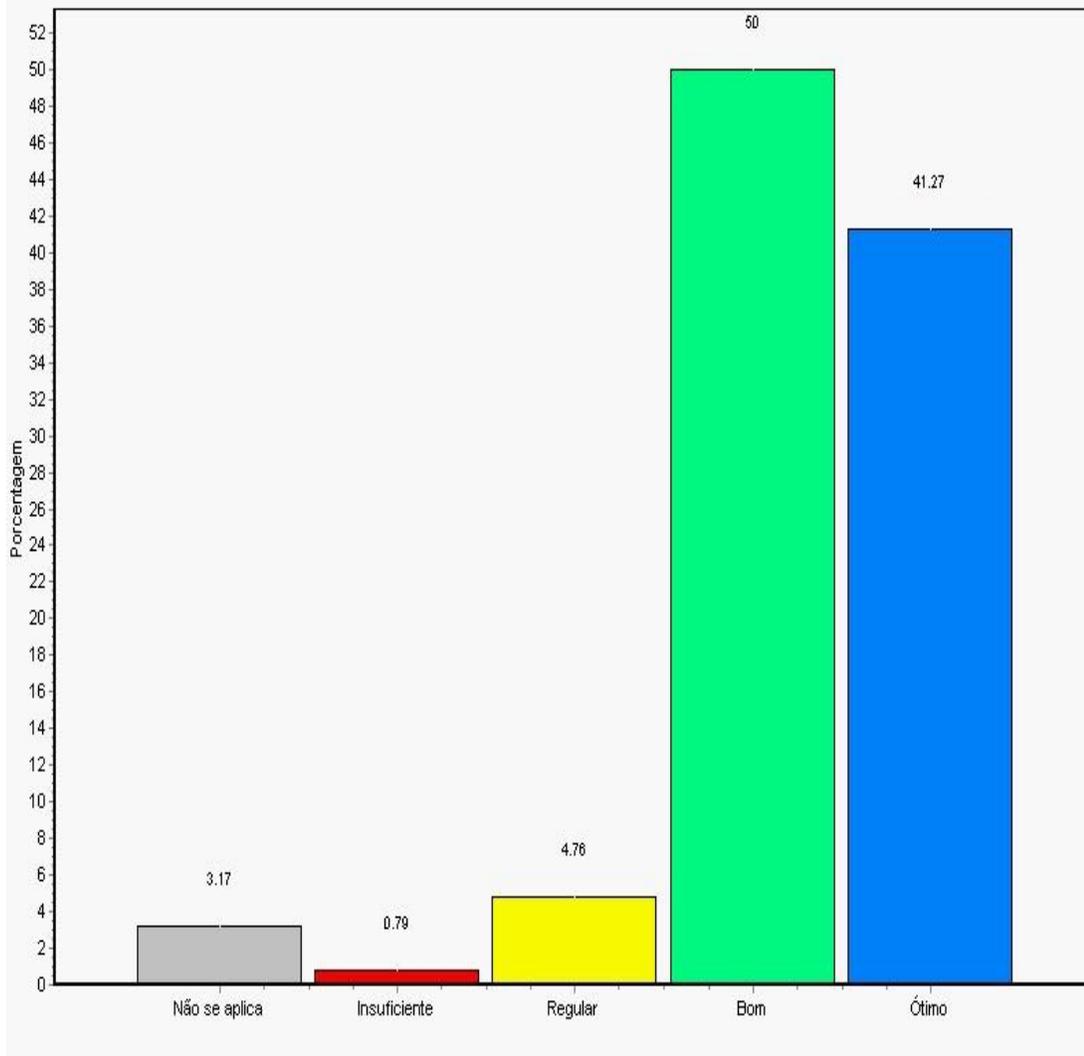
**15 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás:
Resolução de problemas**



Fonte: Questionário do CPA

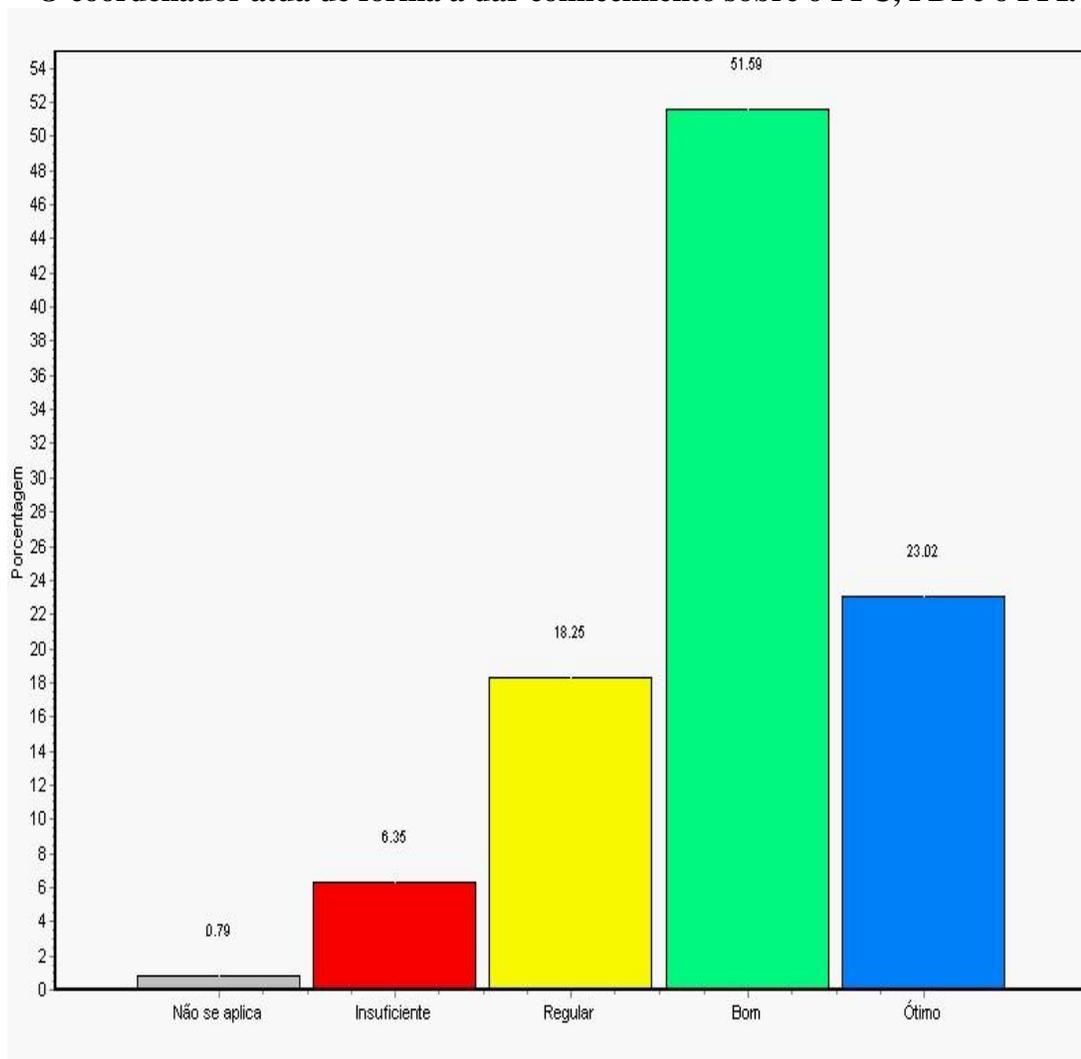
Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	2.38
2 - Insuficiente	5	3.97
3 - Regular	12	9.52
4 - Bom	46	36.51
5 - Ótimo	60	47.62
Total Geral	126	100%

16 - Relação do PPC (curso de origem) com a missão / PDI / PPI



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	3.17
2 - Insuficiente	1	0.79
3 - Regular	6	4.76
4 - Bom	63	50.00
5 - Ótimo	52	41.27
Total Geral	126	100%

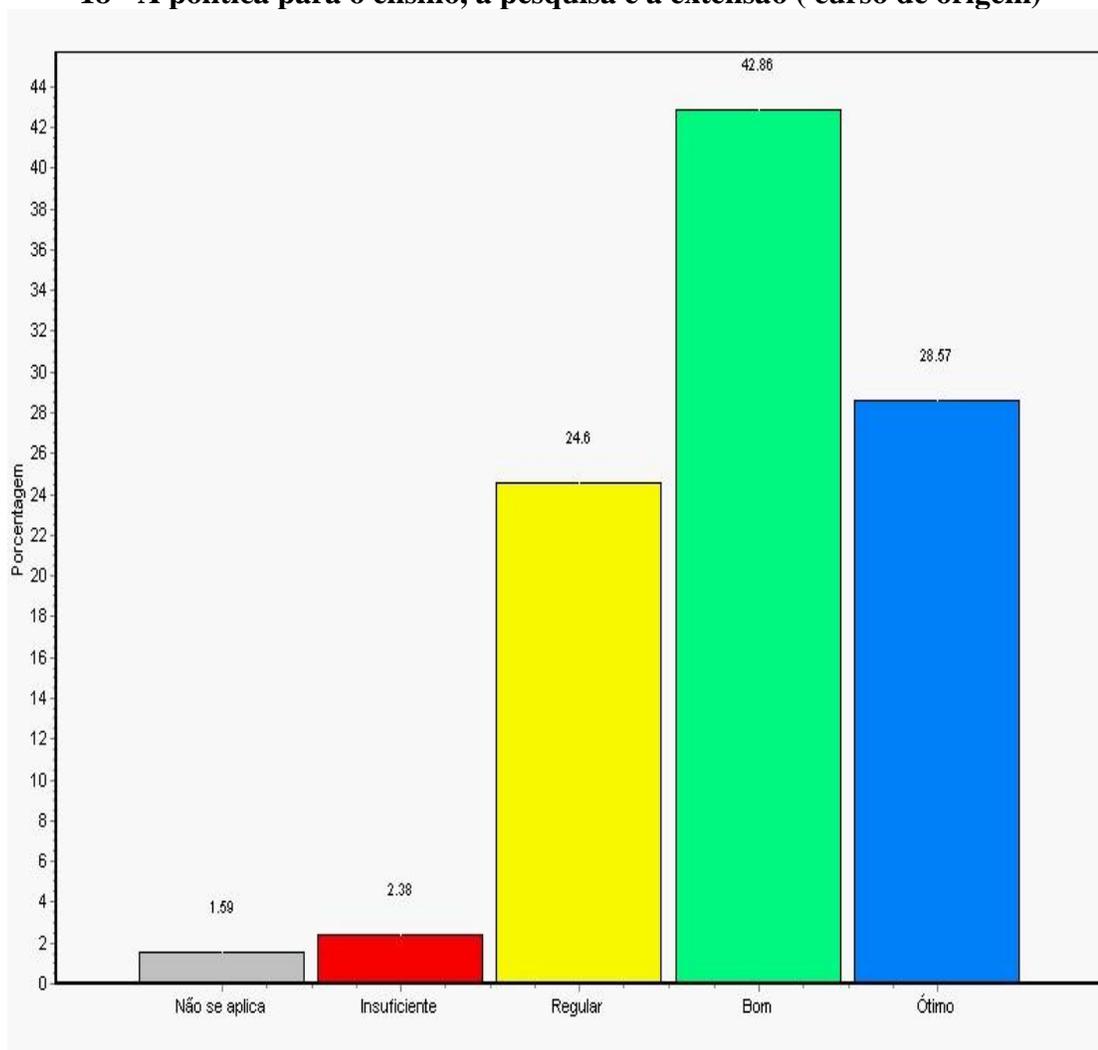
**17 - Atuação do Coordenador do Curso de seu ingresso na Univás:
O coordenador atua de forma a dar conhecimento sobre o PPC, PDI e o PPI.**



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	1	126	0.79
2 - Insuficiente	8	126	6.35
3 - Regular	23	126	18.25
4 - Bom	65	126	51.59
5 - Ótimo	29	126	23.02
Total Geral	126	126	100%

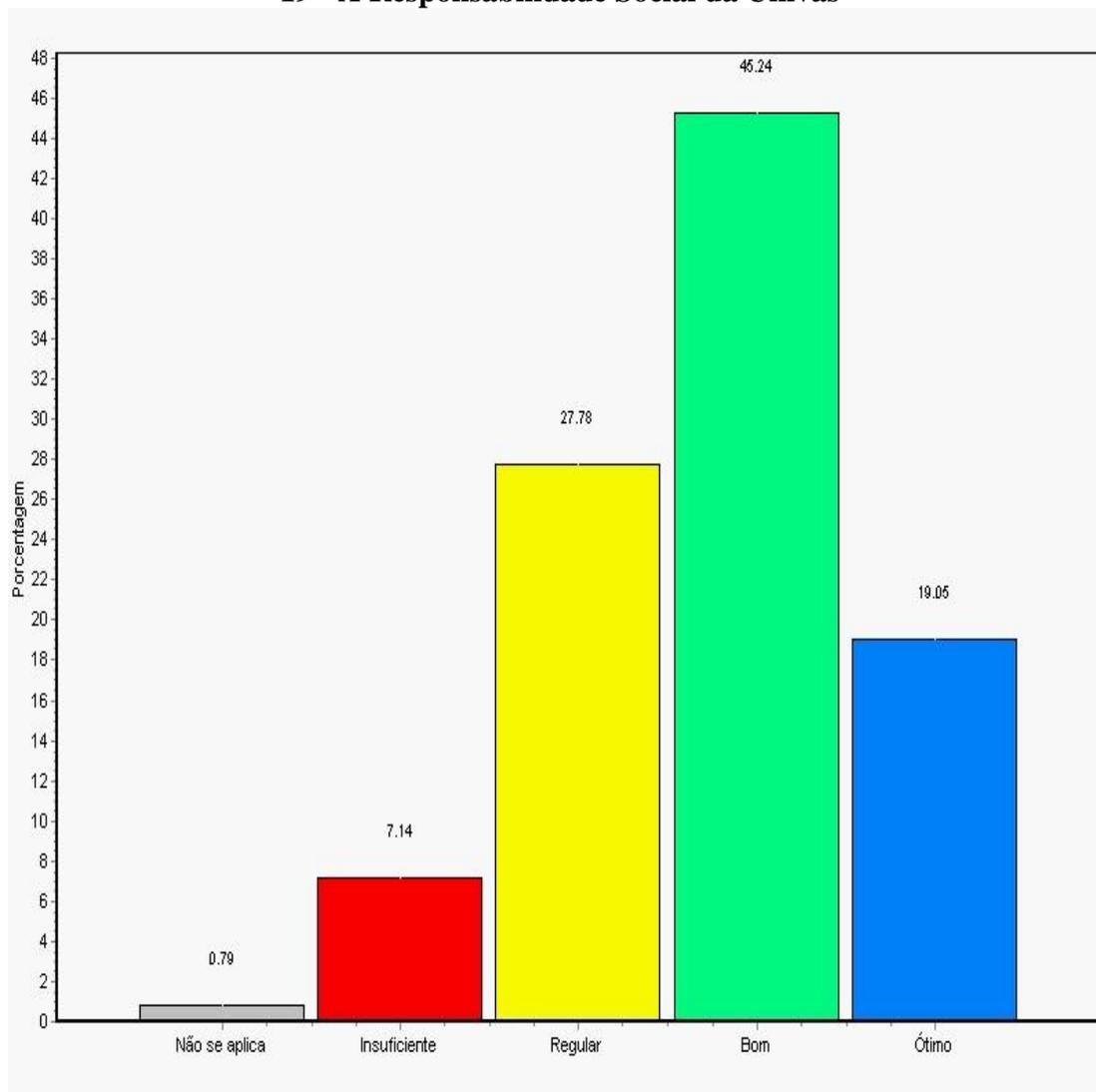
18 - A política para o ensino, a pesquisa e a extensão (curso de origem)



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	2	126	1.59
2 - Insuficiente	3	126	2.38
3 - Regular	31	126	24.60
4 - Bom	54	126	42.86
5 - Ótimo	36	126	28.57
Total Geral	126	126	100%

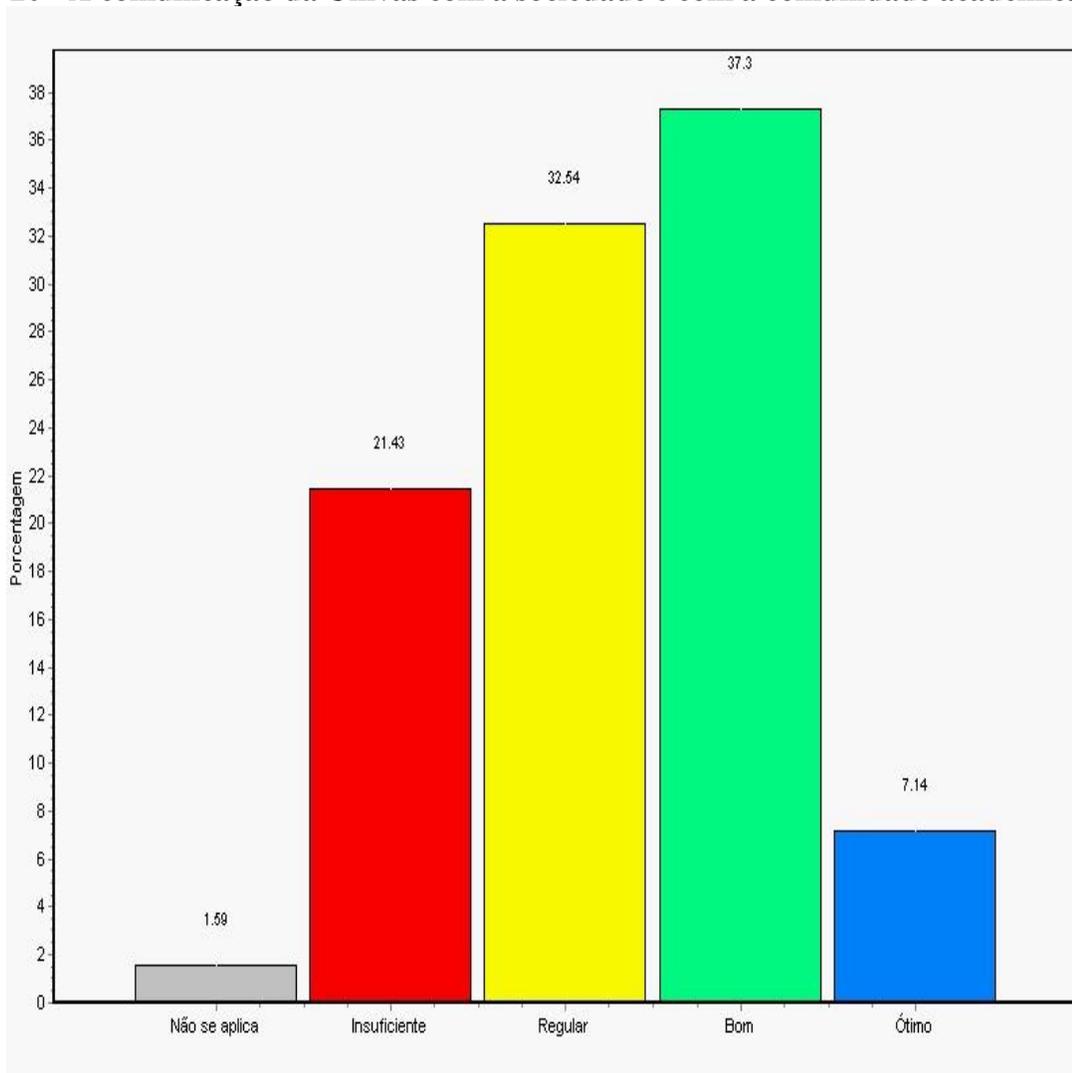
19 - A Responsabilidade Social da Univás



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0.79
2 - Insuficiente	9	7.14
3 - Regular	35	27.78
4 - Bom	57	45.24
5 - Ótimo	24	19.05
Total Geral	126	100%

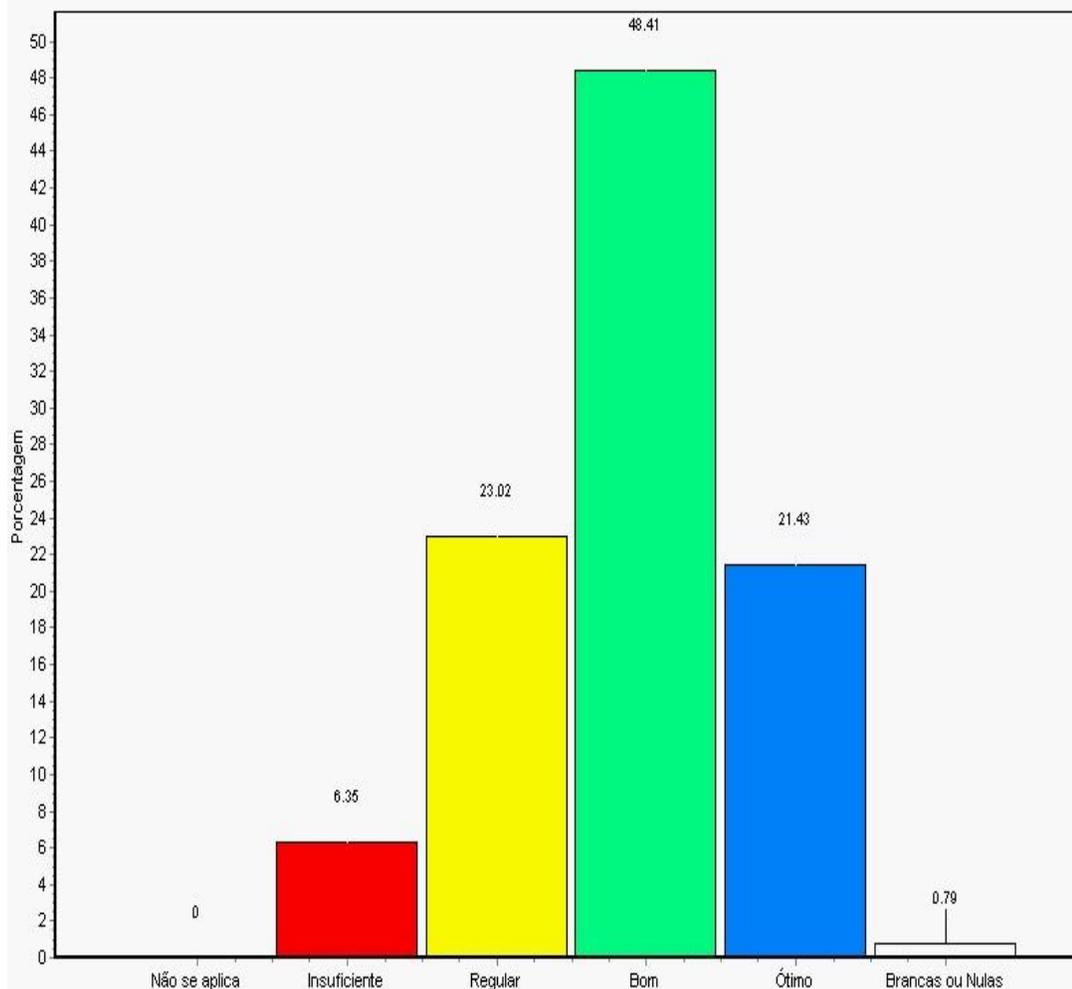
20 - A comunicação da Univás com a sociedade e com a comunidade acadêmica



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	1.59
2 - Insuficiente	27	21.43
3 - Regular	41	32.54
4 - Bom	47	37.30
5 - Ótimo	9	7.14
Total Geral	126	100%

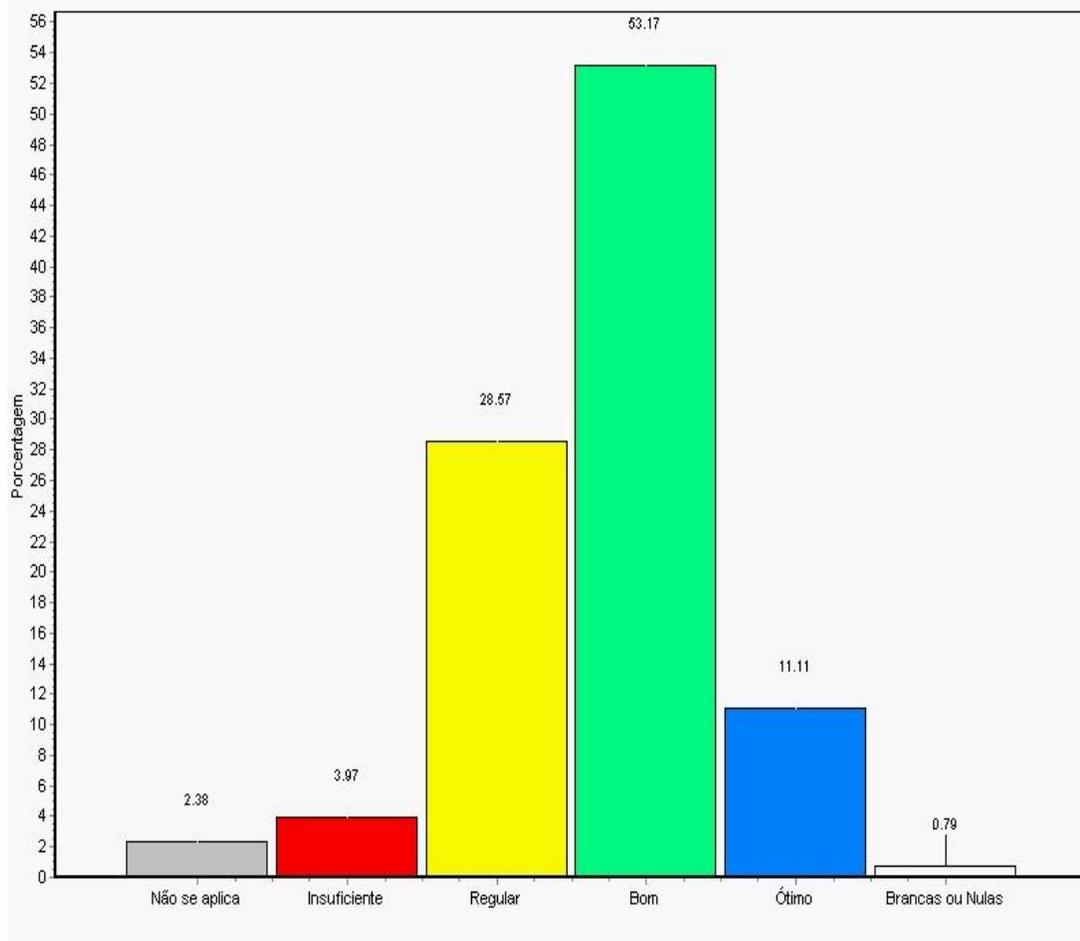
21 - A aplicação das políticas de pessoal (plano de carreira e capacitação)



Fonte: Questionário do CPA

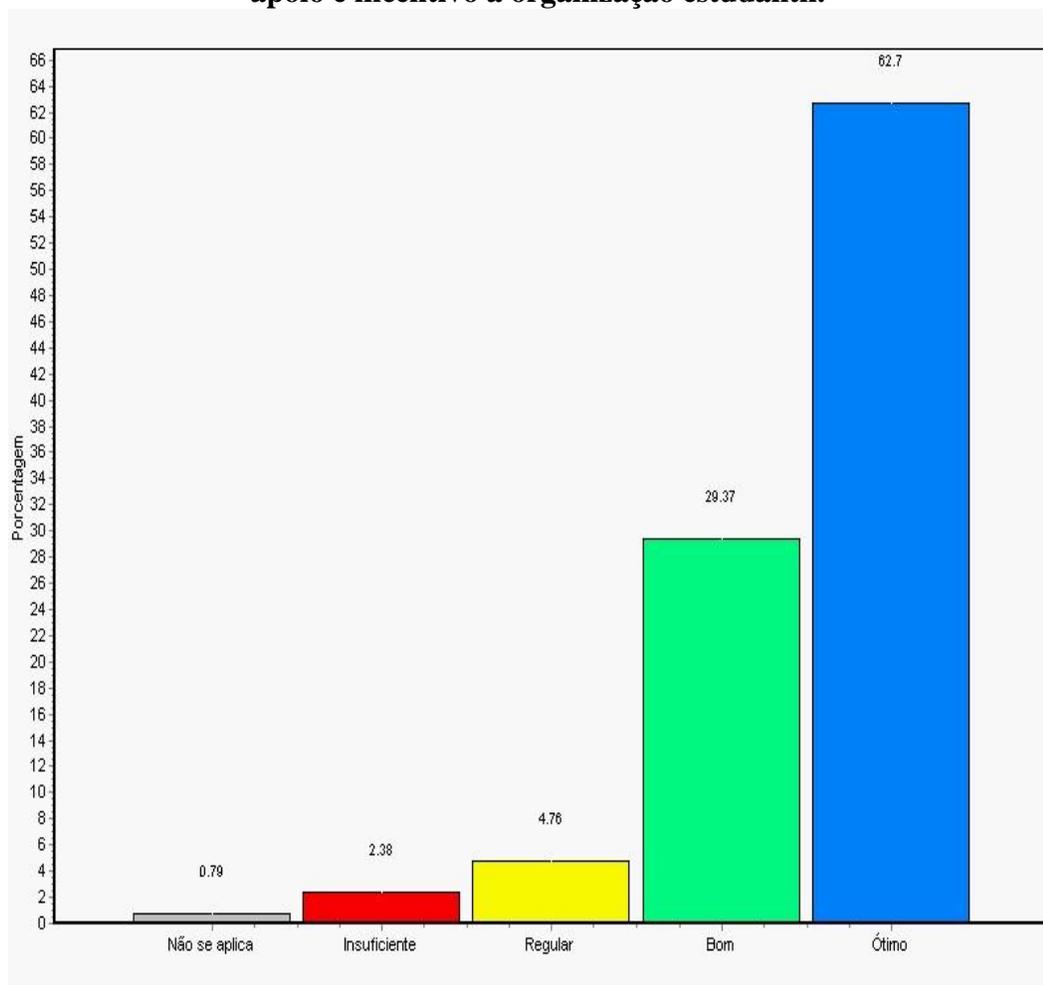
Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	8	6.35
3 - Regular	29	23.02
4 - Bom	61	48.41
5 - Ótimo	27	21.43
Brancas ou Nulas	1	0.79
Total Geral	126	100%

22 - O Planejamento e a autoavaliação, especialmente este processo avaliativo.



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	2.38
2 - Insuficiente	5	3.97
3 - Regular	36	28.57
4 - Bom	67	53.17
5 - Ótimo	14	11.11
Brancas ou Nulas	1	0.79
Total Geral	126	100%

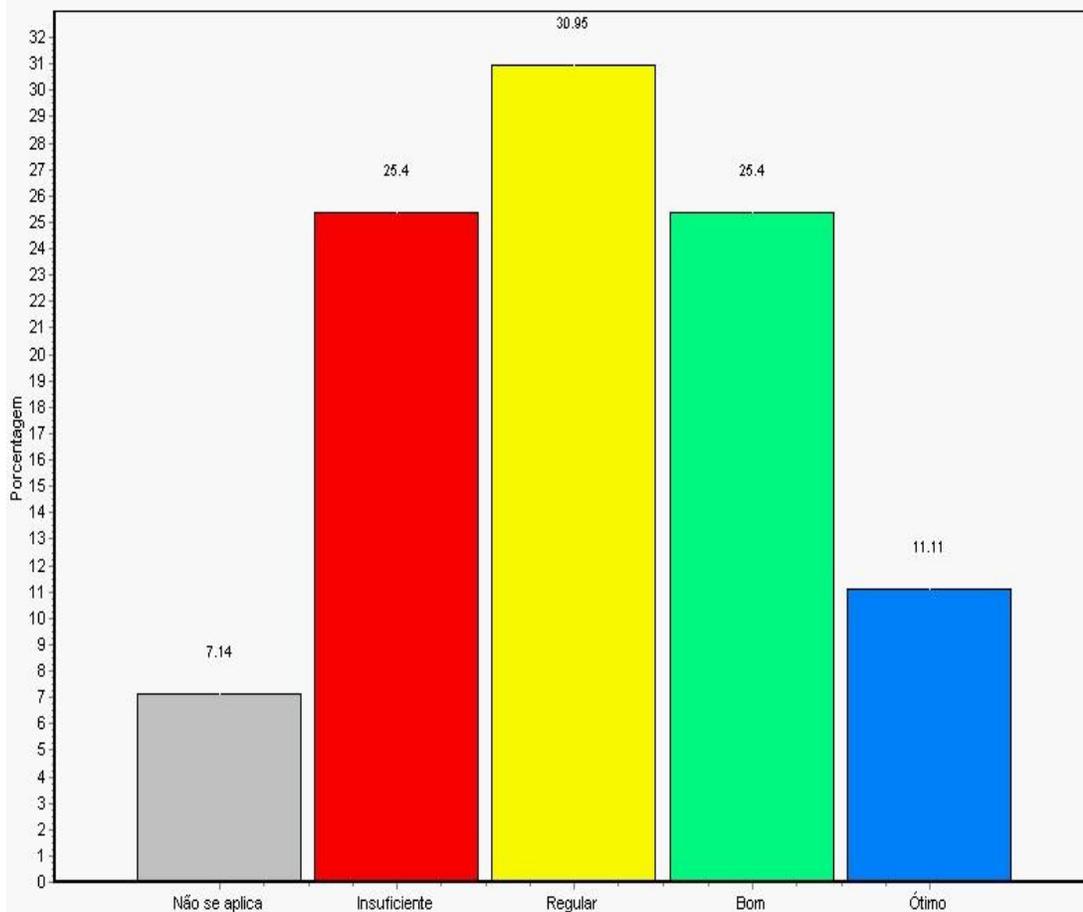
23 - As políticas de atendimento ao estudantes (acesso aos dados e registros acadêmicos; Apoio à participação em eventos, divulgação trabalhos e produção discentes, apoio e incentivo à organização estudantil.



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	1	126	0.79
2 - Insuficiente	3	126	2.38
3 - Regular	6	126	4.76
4 - Bom	37	126	29.37
5 - Ótimo	79	126	62.70
Total Geral	126	126	100%

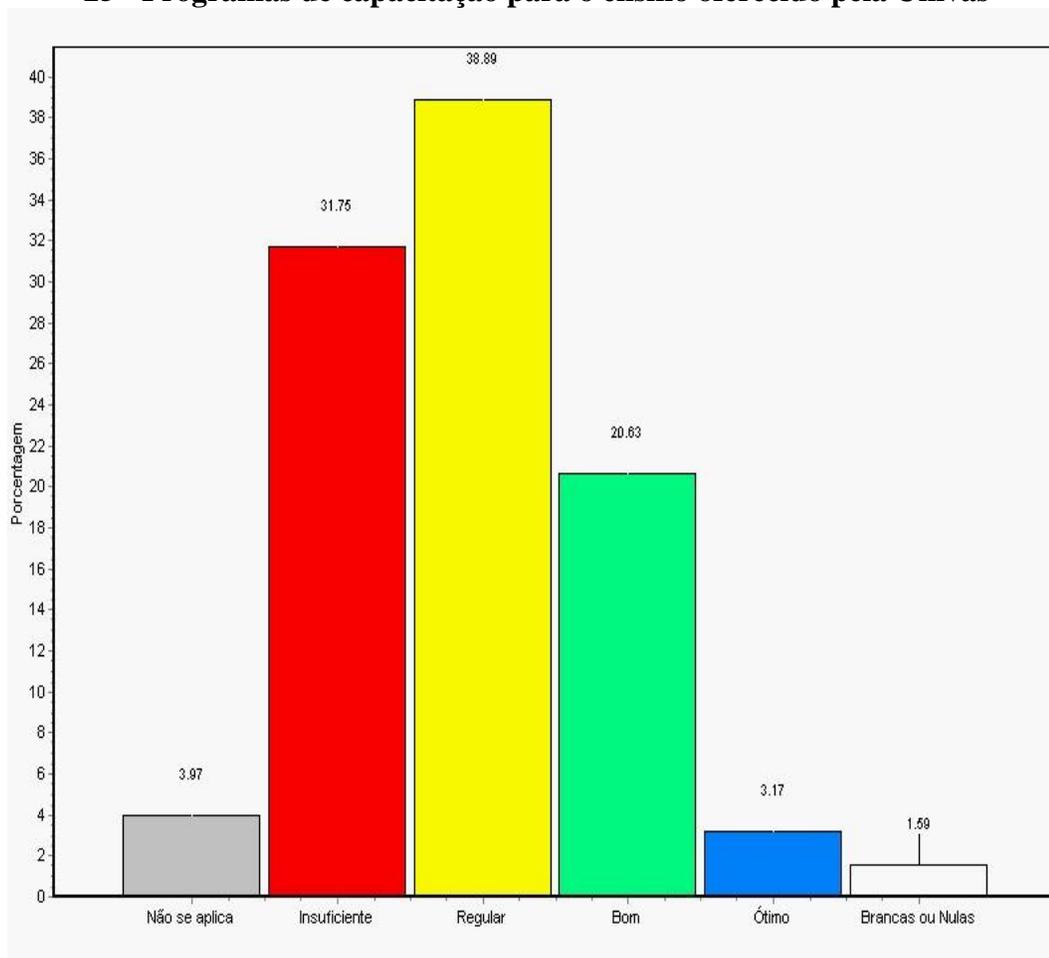
24 - Data do pagamentos de salários



Fonte: Questionário do CPA

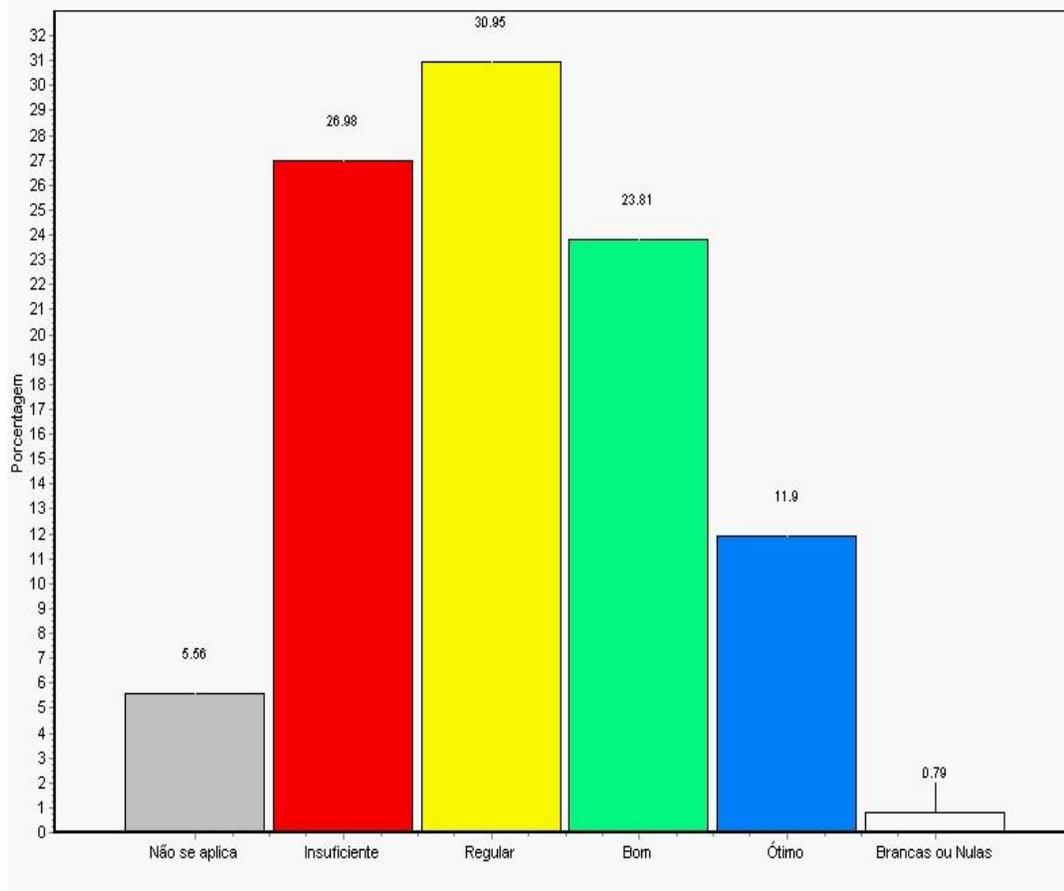
Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	9		7.14
2 - Insuficiente	32		25.40
3 - Regular	39		30.95
4 - Bom	32		25.40
5 - Ótimo	14		11.11
Total Geral	126		100%

25 - Programas de capacitação para o ensino oferecido pela Univás



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	3.97
2 - Insuficiente	40	31.75
3 - Regular	49	38.89
4 - Bom	26	20.63
5 - Ótimo	4	3.17
Brancas ou Nulas	2	1.59
Total Geral	126	100%

26 - Programa de capacitação para pesquisa oferecida pela Univás



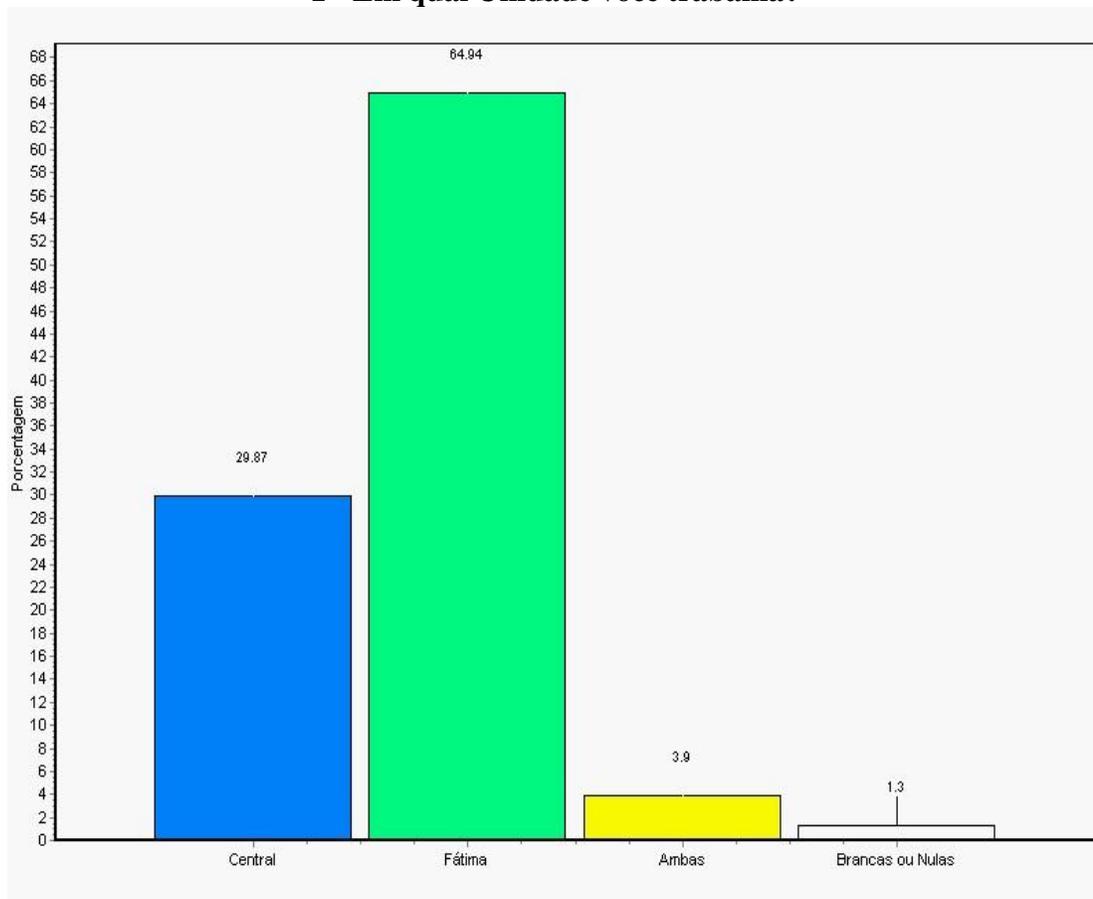
Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	7	5.56
2 - Insuficiente	34	26.98
3 - Regular	39	30.95
4 - Bom	30	23.81
5 - Ótimo	15	11.90
Brancas ou Nulas	1	0.79
Total Geral	126	100%

Avaliação dos Colaboradores (Técnicos Administrativos) da Univás – ACTU – 1º Semestre de 2010.

Resultado Geral

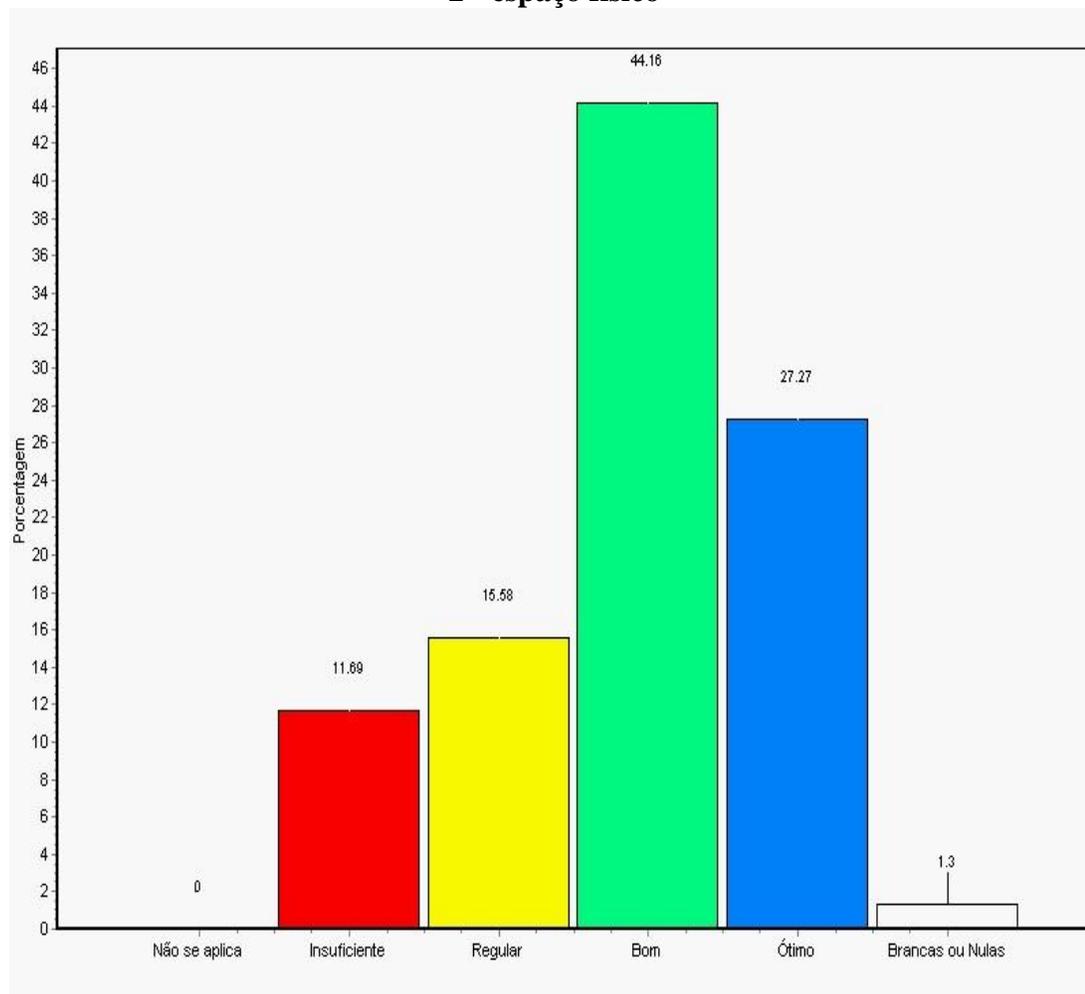
1 - Em qual Unidade você trabalha?



Fonte: Questionário do CPA

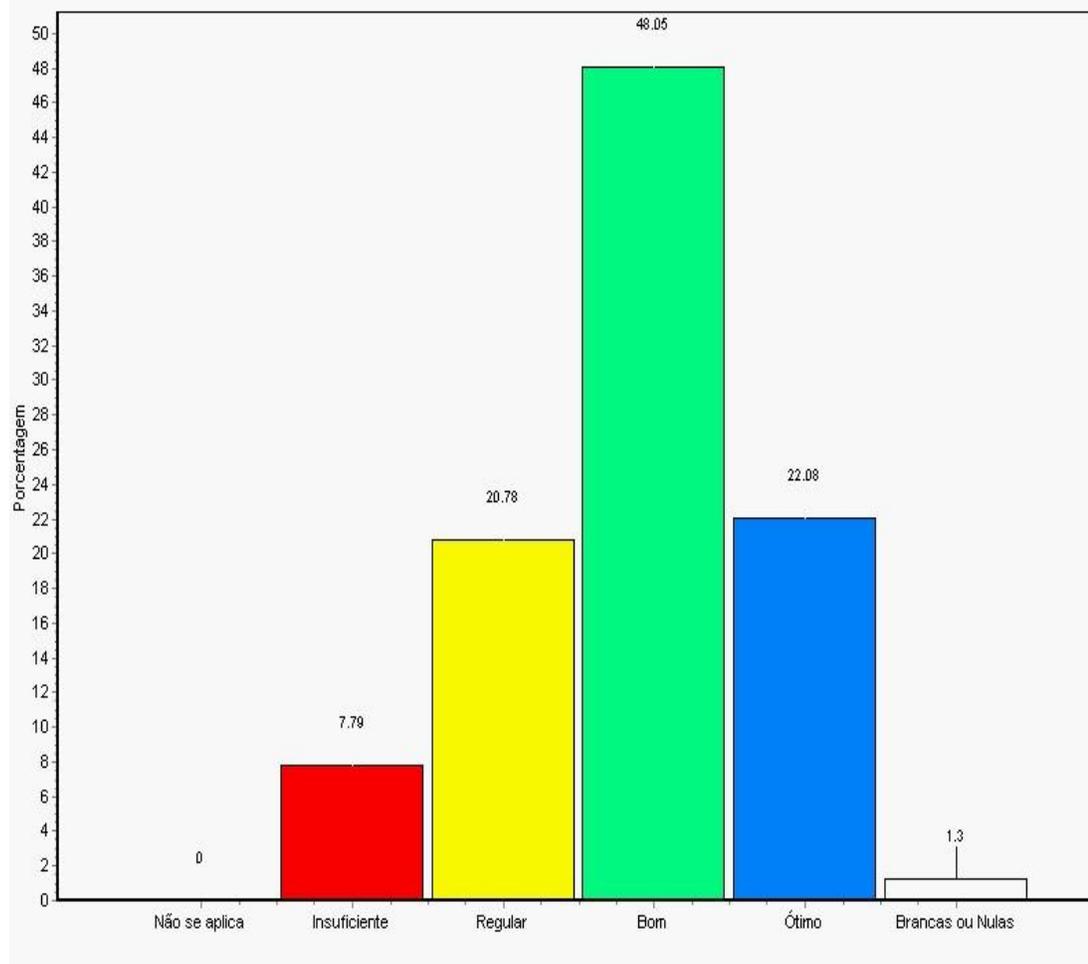
Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Central	23	29.87
2 - Fátima	50	64.94
3 - Ambas	3	3.90
Brancas ou Nulas	1	1.30
Total Geral	77	100%

2 - espaço físico



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	9	11.69
3 - Regular	12	15.58
4 - Bom	34	44.16
5 - Ótimo	21	27.27
Brancas ou Nulas	1	1.30
Total Geral	77	100%

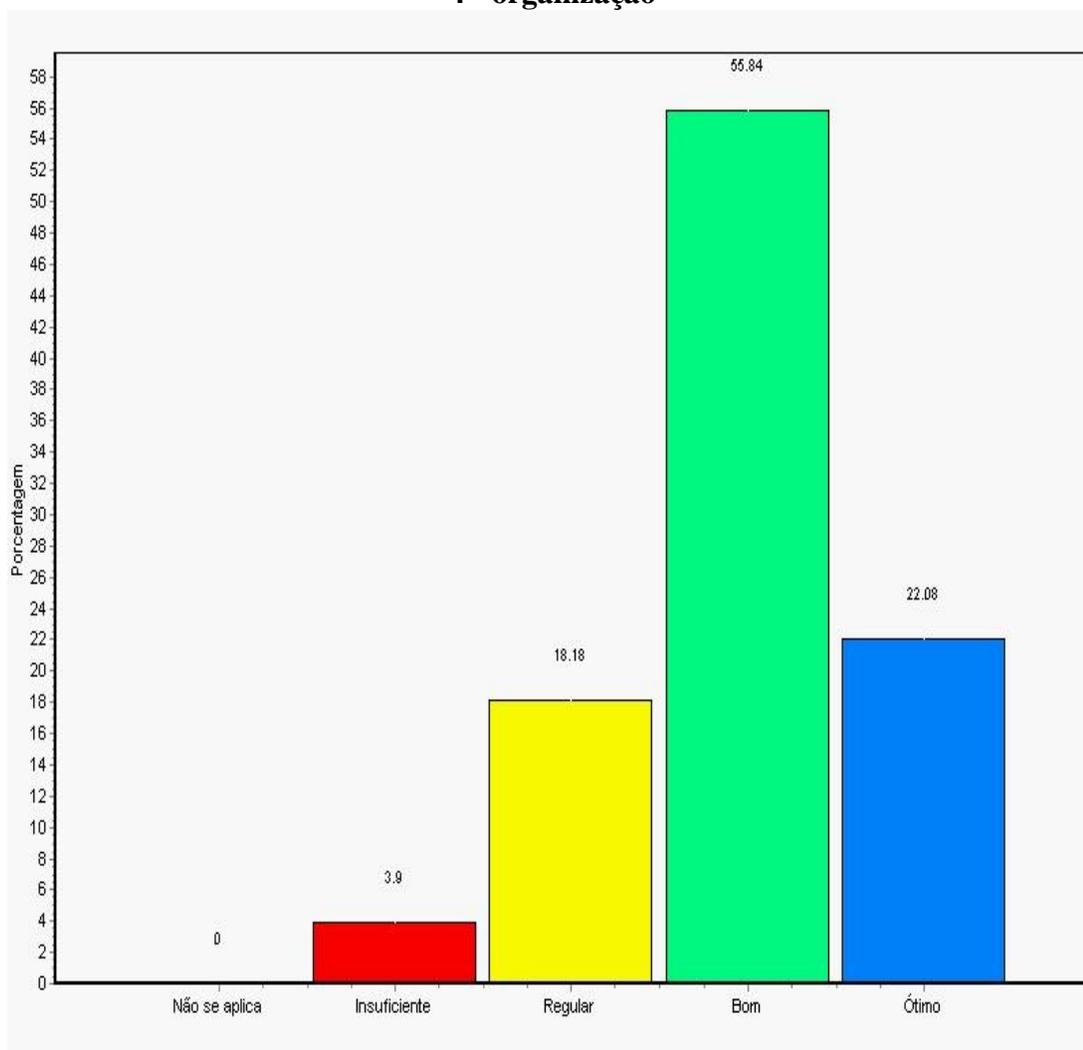
3 - ventilação



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	0		0.00
2 - Insuficiente	6		7.79
3 - Regular	16		20.78
4 - Bom	37		48.05
5 - Ótimo	17		22.08
Brancas ou Nulas	1		1.30
Total Geral	77		100%

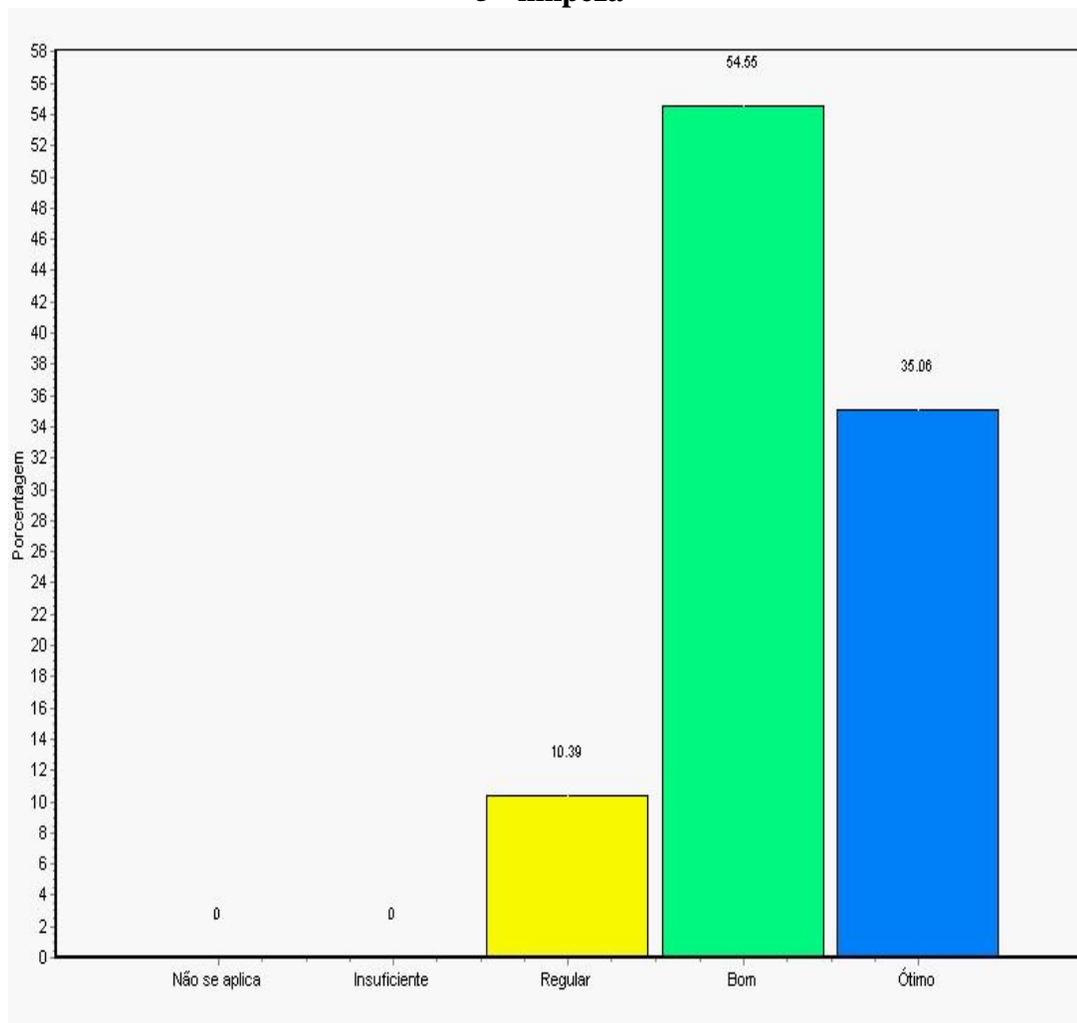
4 - organização



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	0	77	0.00
2 - Insuficiente	3	77	3.90
3 - Regular	14	77	18.18
4 - Bom	43	77	55.84
5 - Ótimo	17	77	22.08
Total Geral	77	77	100%

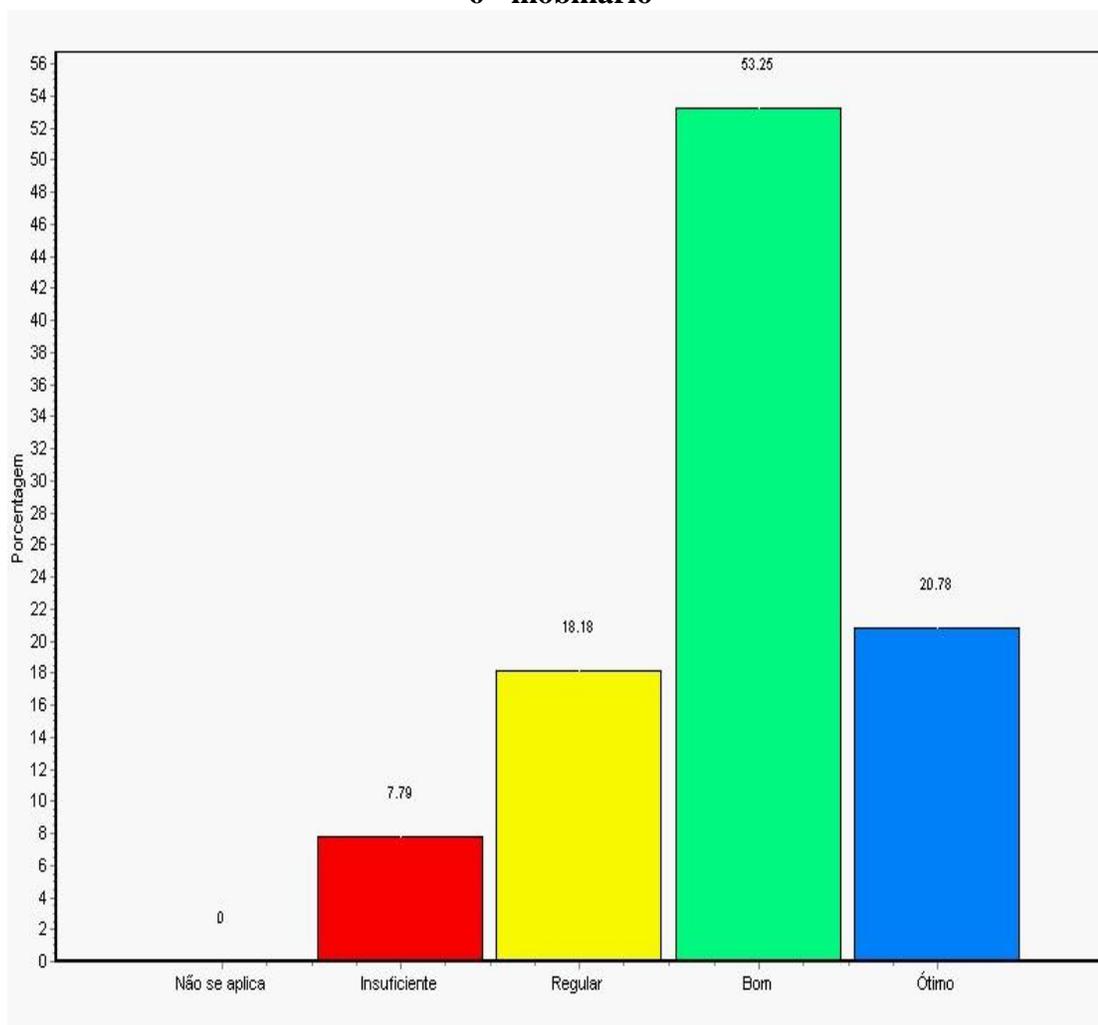
5 - limpeza



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	0	0.00
3 - Regular	8	10.39
4 - Bom	42	54.55
5 - Ótimo	27	35.06
Total Geral	77	100%

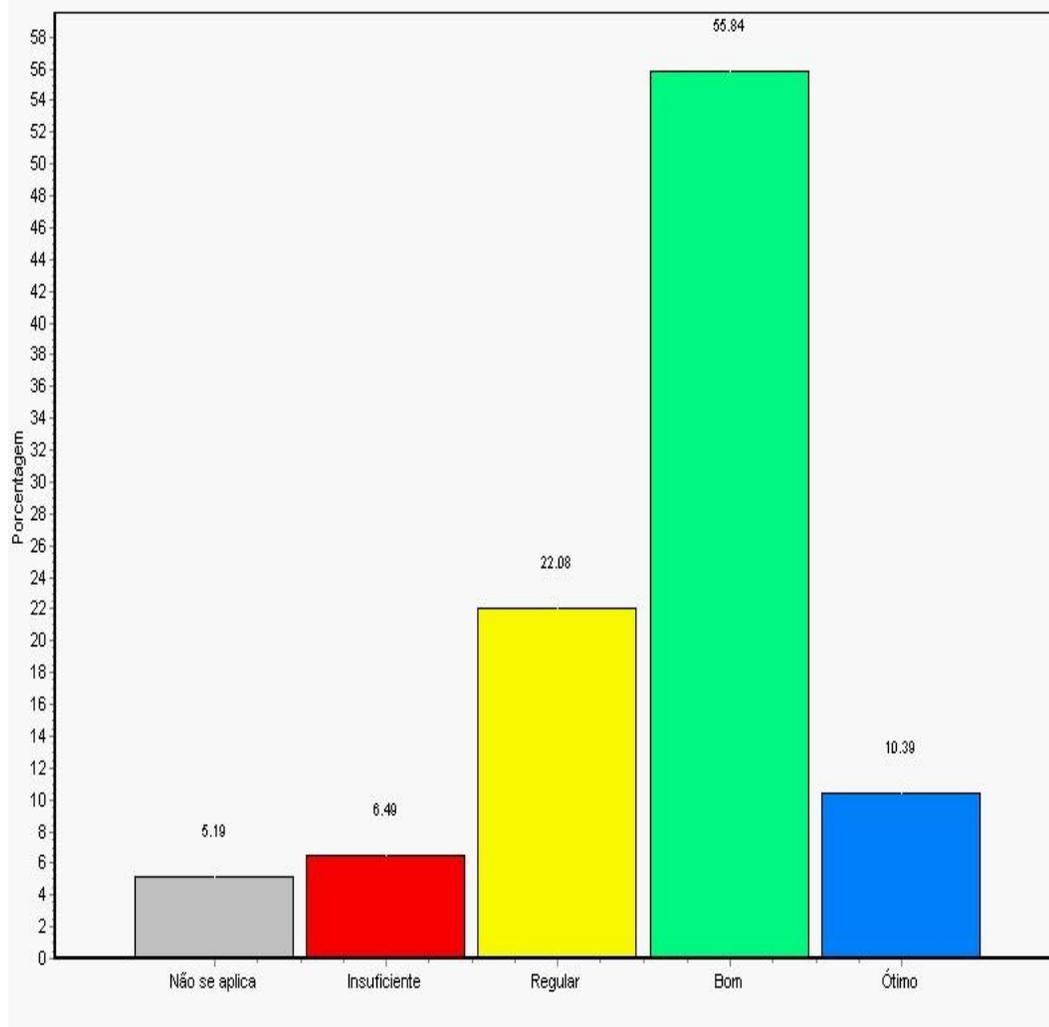
6 - mobiliário



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	6	7.79
3 - Regular	14	18.18
4 - Bom	41	53.25
5 - Ótimo	16	20.78
Total Geral	77	100%

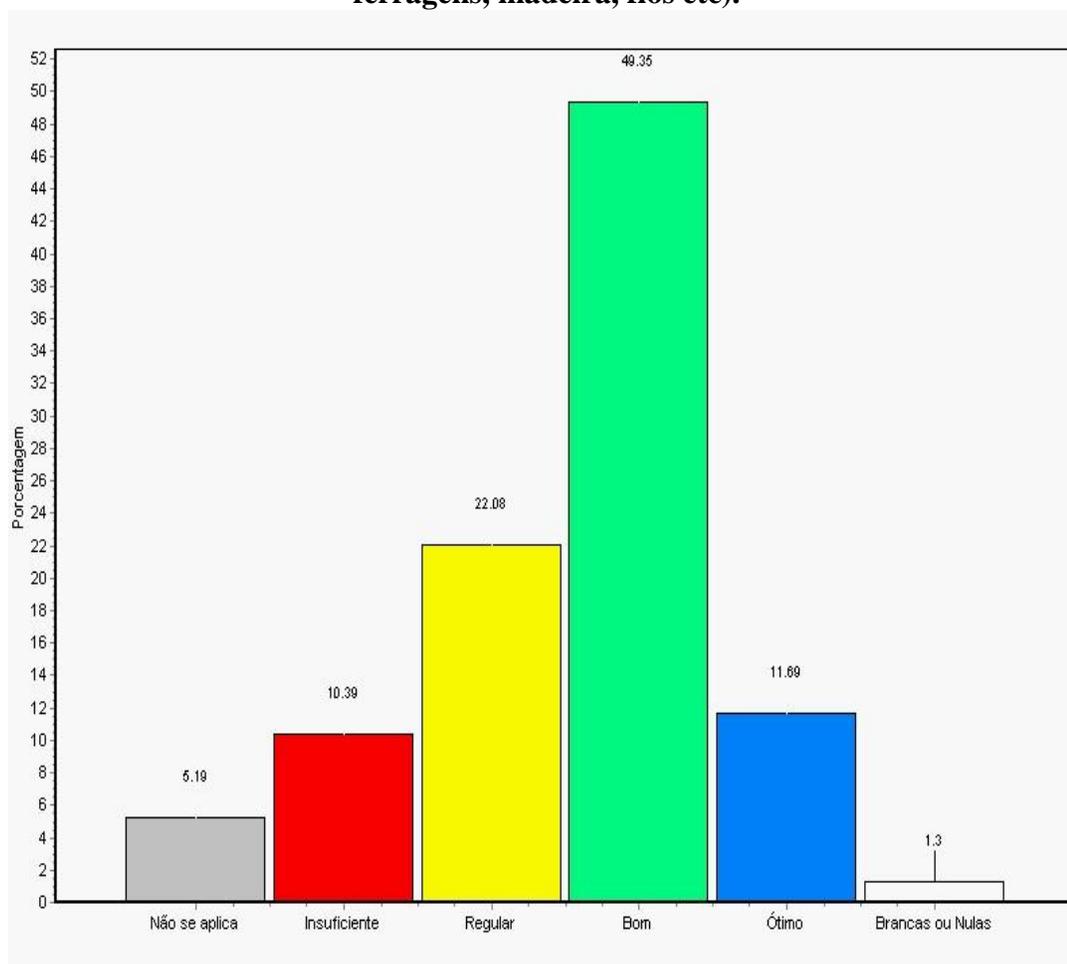
7 - Equipamentos (eletrônicos, ferramentas, limpeza, veículos e etc).



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	5.19
2 - Insuficiente	5	6.49
3 - Regular	17	22.08
4 - Bom	43	55.84
5 - Ótimo	8	10.39
Total Geral	77	100%

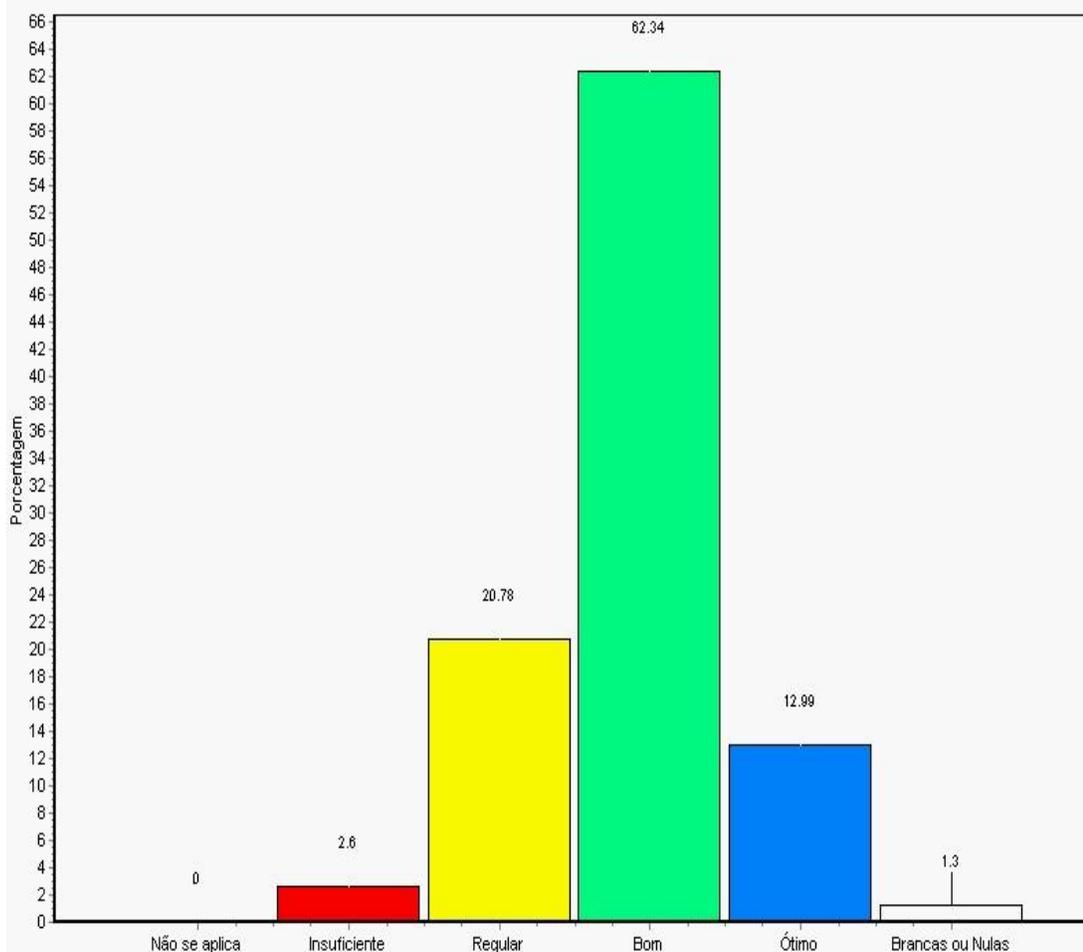
8 - Material de consumo (tinta de impressora, material de limpeza, ferragens, madeira, fios etc).



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	5.19
2 - Insuficiente	8	10.39
3 - Regular	17	22.08
4 - Bom	38	49.35
5 - Ótimo	9	11.69
Brancas ou Nulas	1	1.30
Total Geral	77	100%

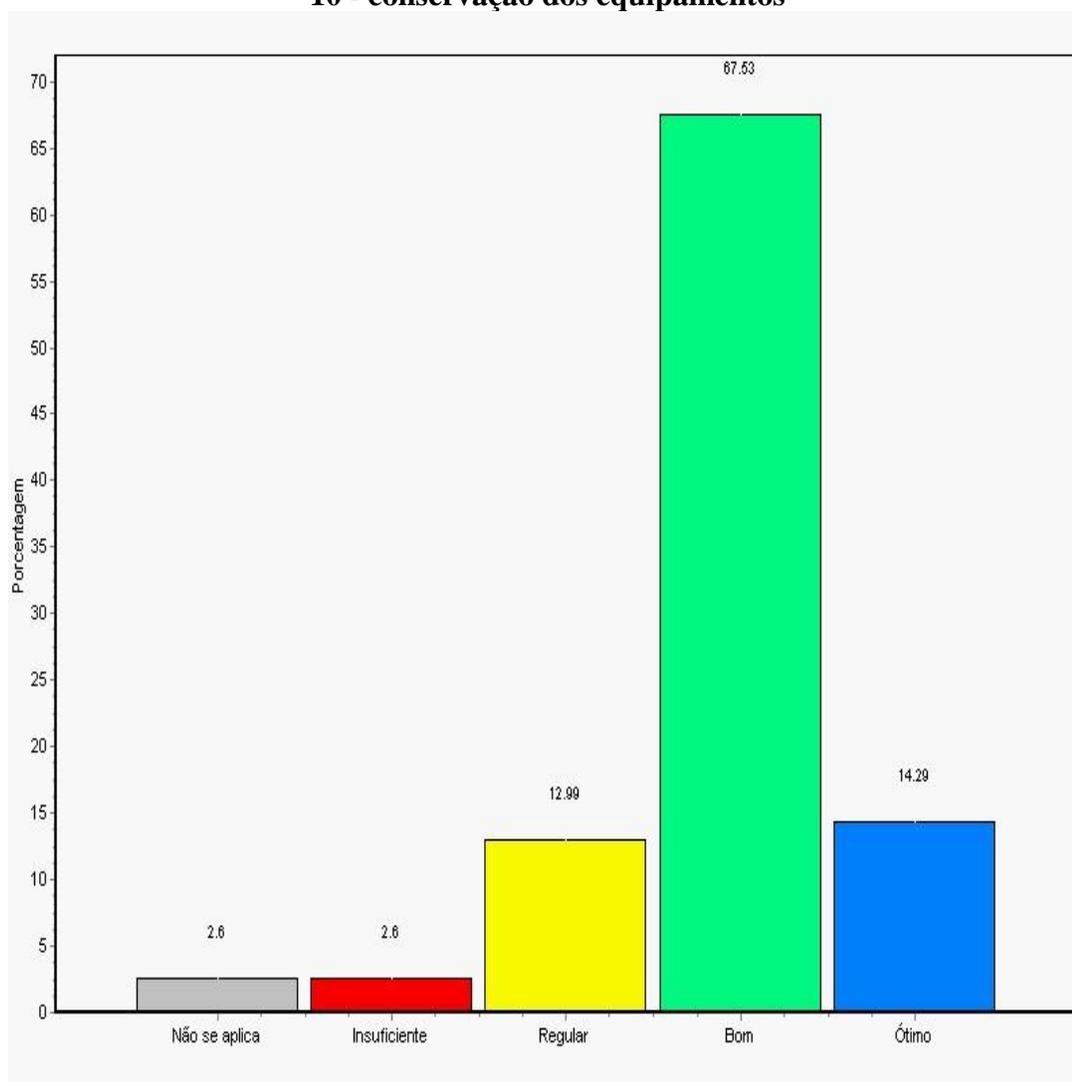
9 - conservação das instalações



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	2	2.60
3 - Regular	16	20.78
4 - Bom	48	62.34
5 - Ótimo	10	12.99
Brancas ou Nulas	1	1.30
Total Geral	77	100%

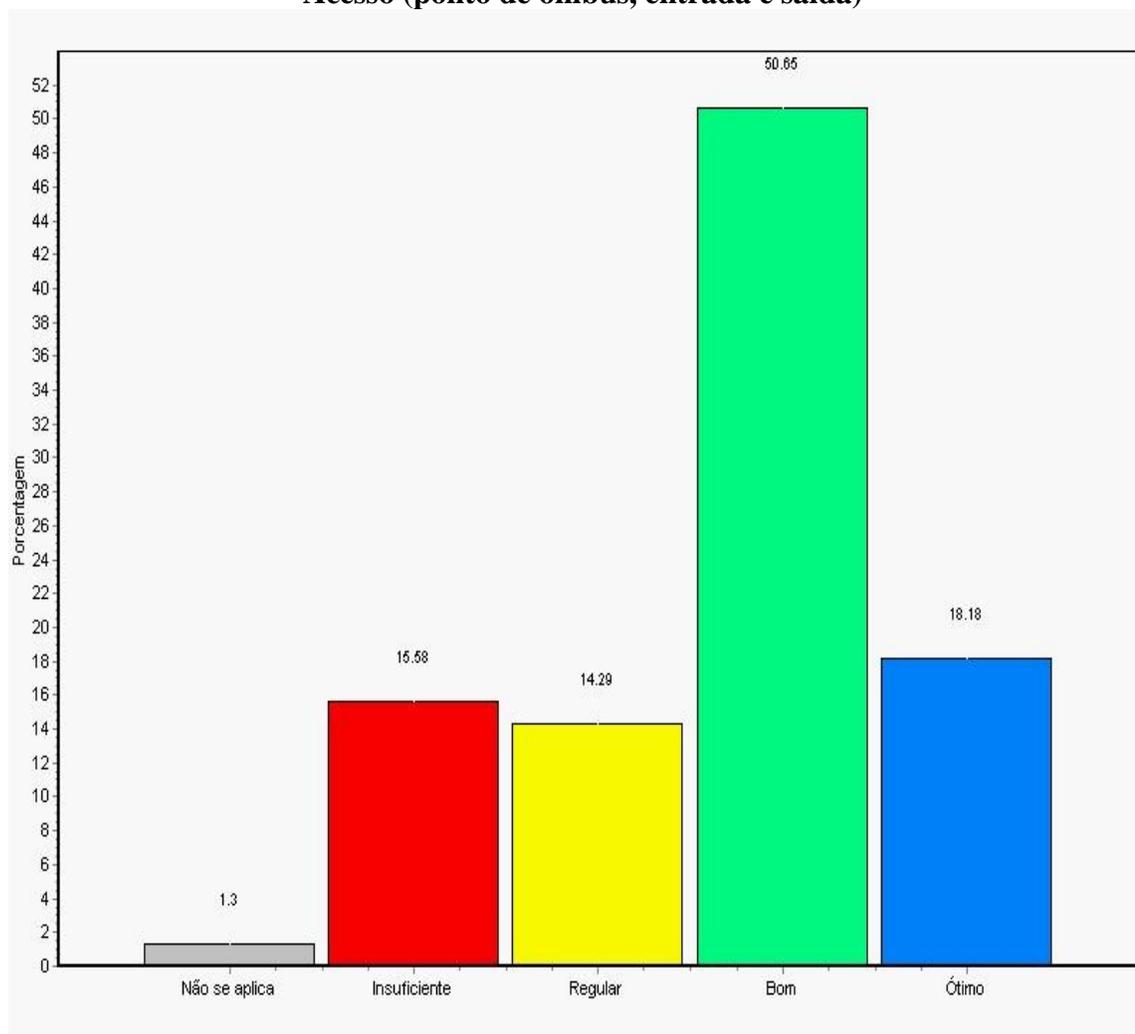
10 - conservação dos equipamentos



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	2	77	2.60
2 - Insuficiente	2	77	2.60
3 - Regular	10	77	12.99
4 - Bom	52	77	67.53
5 - Ótimo	11	77	14.29
Total Geral	77	77	100%

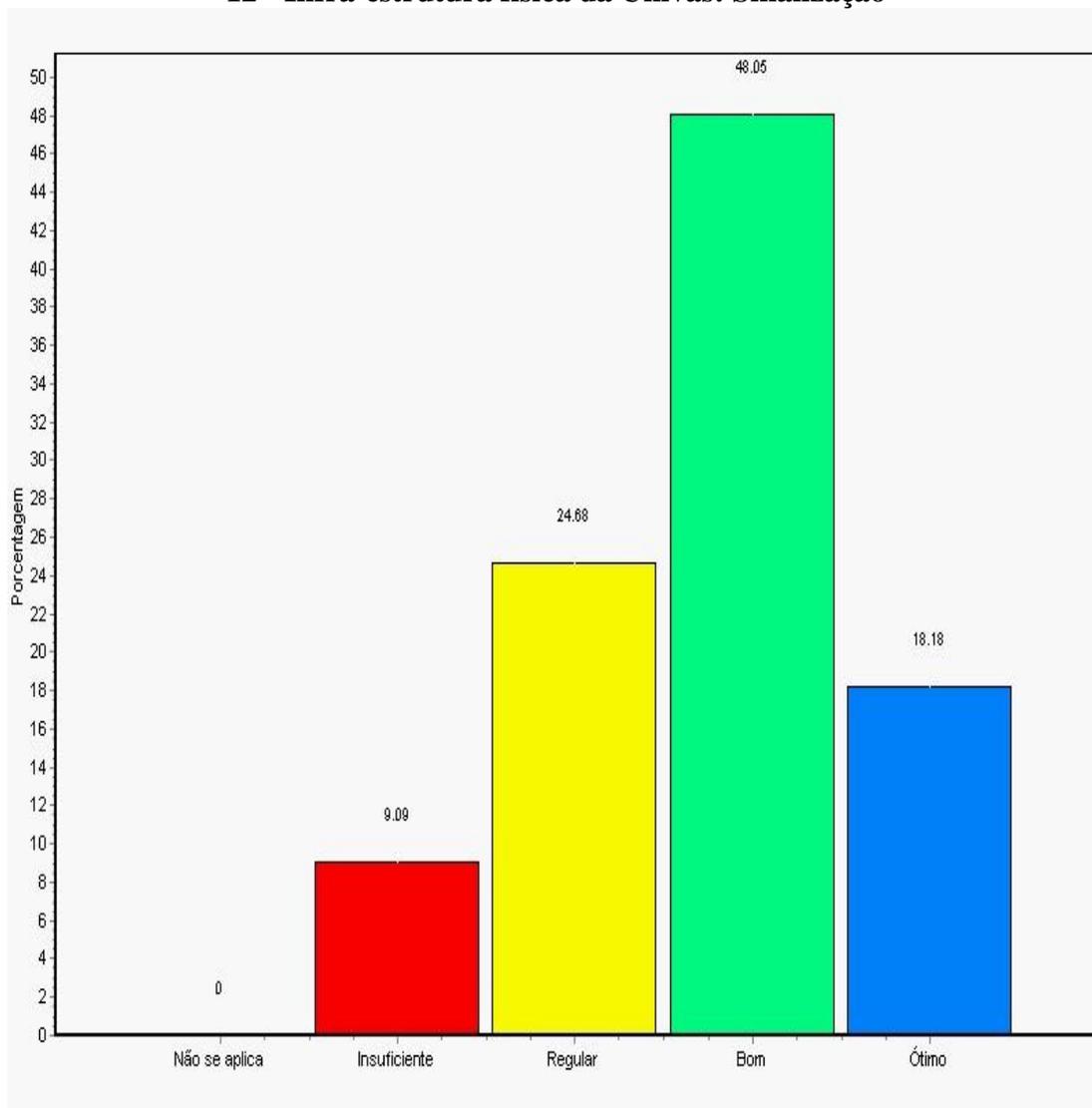
11 - Infra-estrutura física da Univás: Acesso (ponto de ônibus, entrada e saída)



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	1		1.30
2 - Insuficiente	12		15.58
3 - Regular	11		14.29
4 - Bom	39		50.65
5 - Ótimo	14		18.18
Total Geral	77		100%

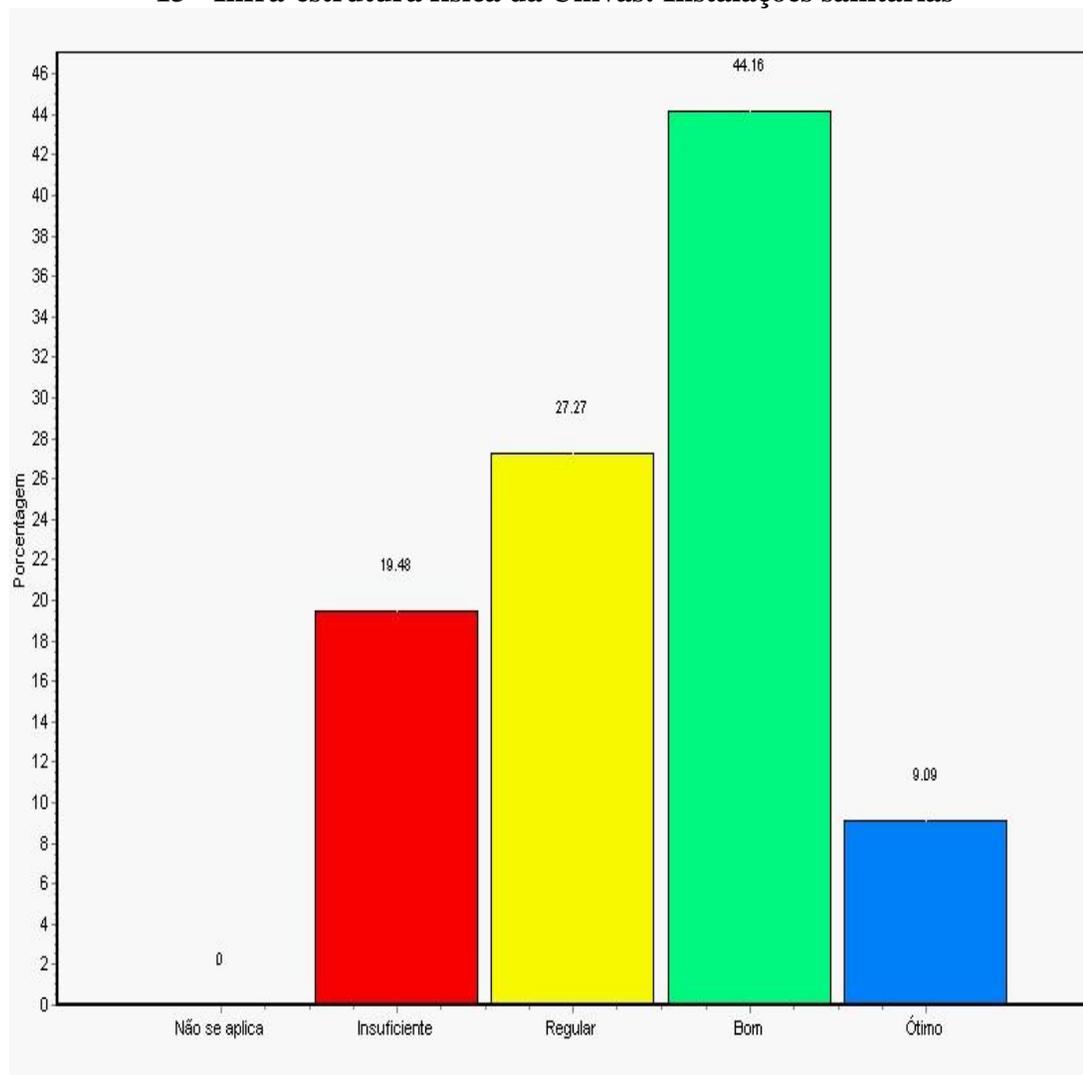
12 - Infra-estrutura física da Univás: Sinalização



Fonte: Questionário do CPA

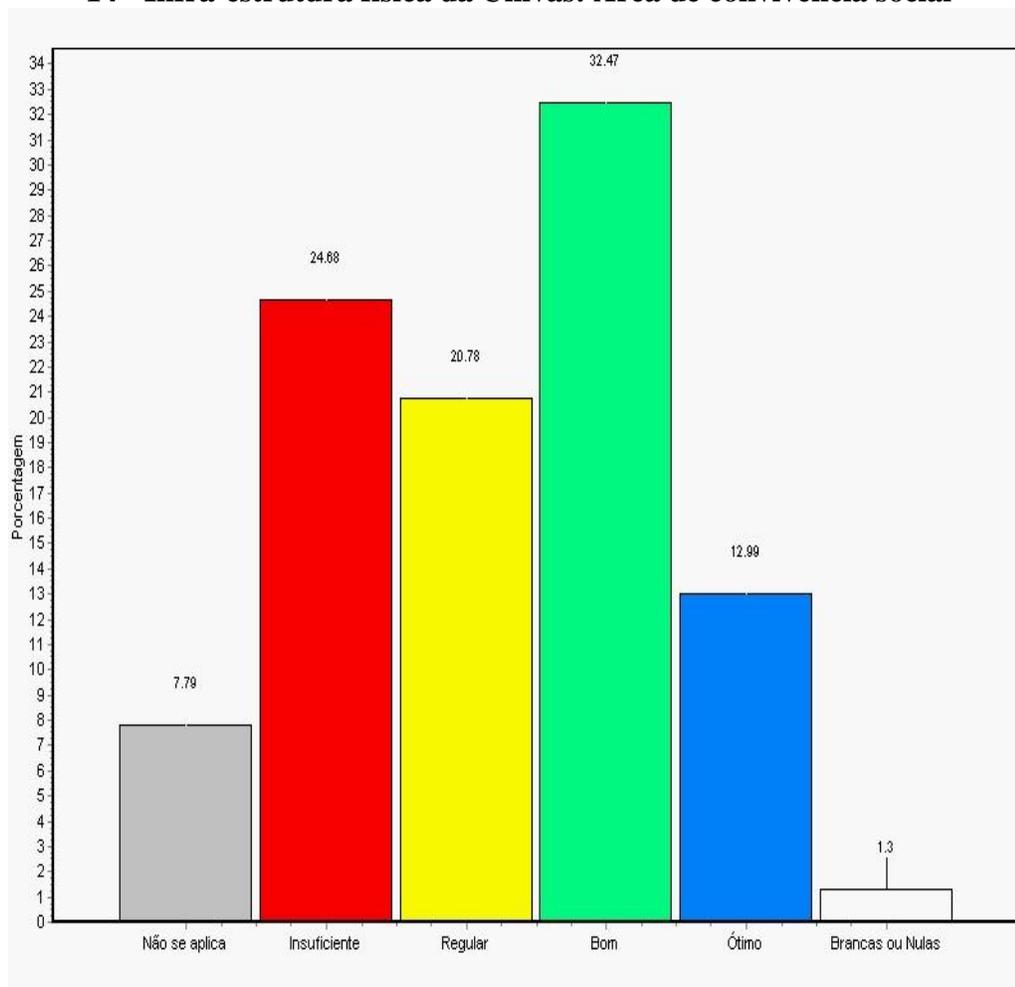
Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	7	9.09
3 - Regular	19	24.68
4 - Bom	37	48.05
5 - Ótimo	14	18.18
Total Geral	77	100%

13 - Infra-estrutura física da Univás: Instalações sanitárias



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	15	19.48
3 - Regular	21	27.27
4 - Bom	34	44.16
5 - Ótimo	7	9.09
Total Geral	77	100%

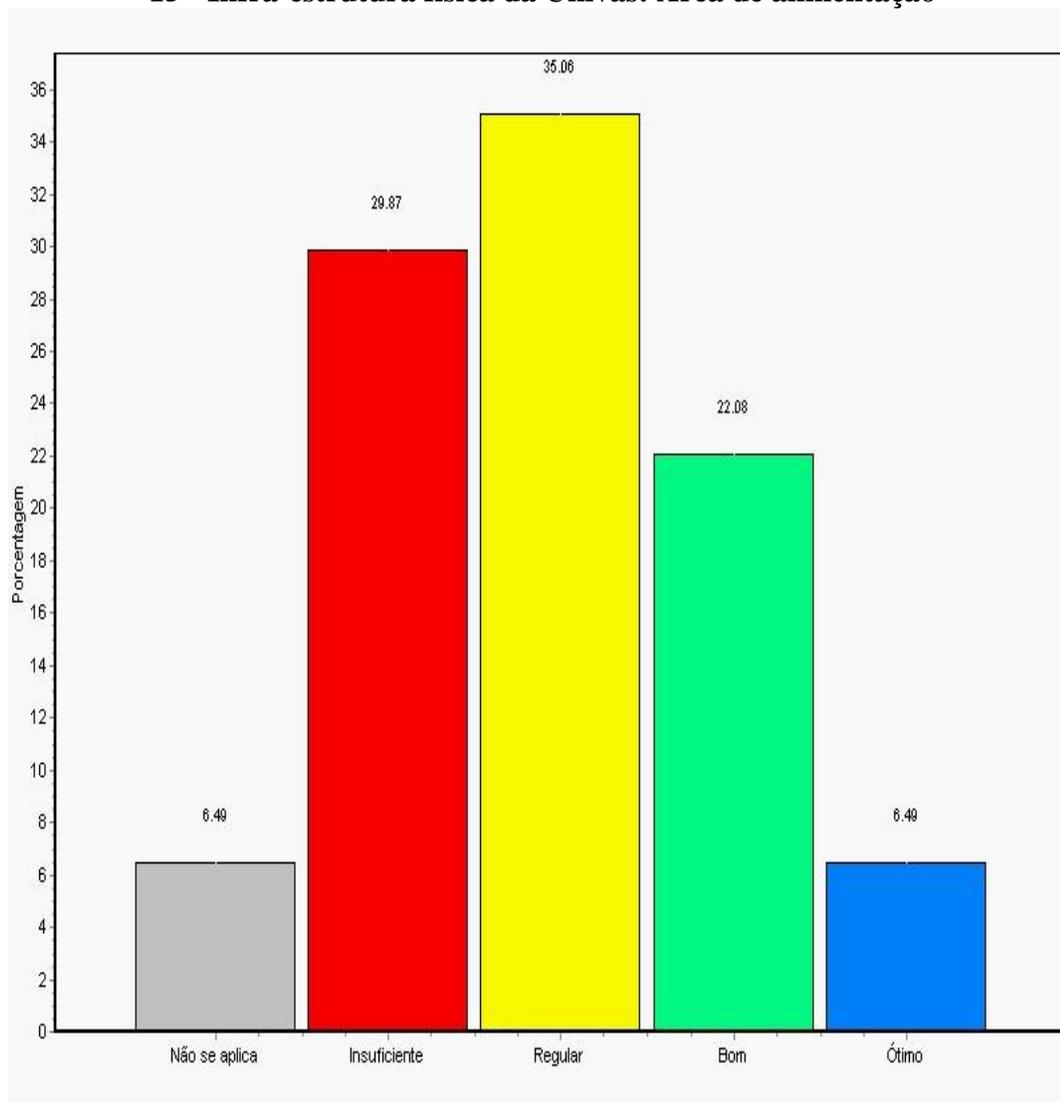
14 - Infra-estrutura física da Univás: Área de convivência social



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	6	7.79
2 - Insuficiente	19	24.68
3 - Regular	16	20.78
4 - Bom	25	32.47
5 - Ótimo	10	12.99
Brancas ou Nulas	1	1.30
Total Geral	77	100%

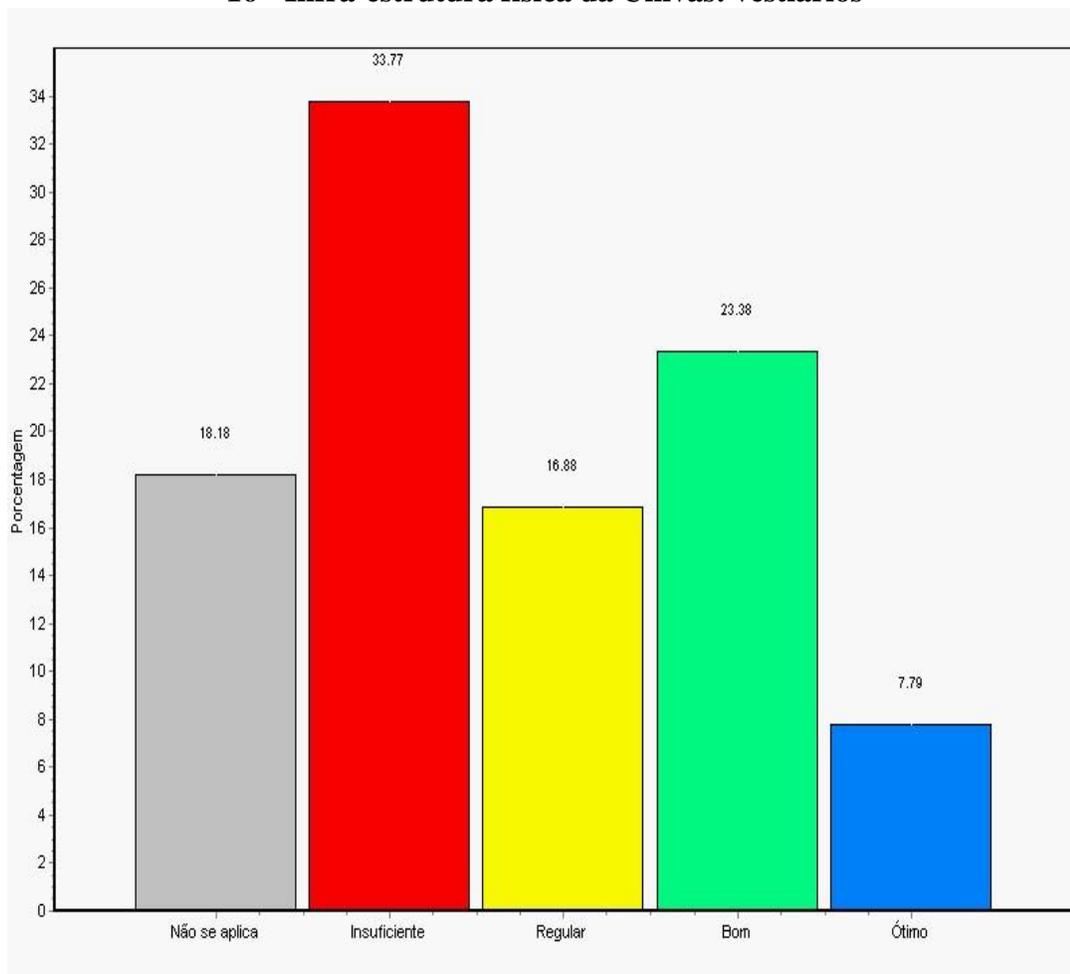
15 - Infra-estrutura física da Univás: Área de alimentação



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	6.49
2 - Insuficiente	23	29.87
3 - Regular	27	35.06
4 - Bom	17	22.08
5 - Ótimo	5	6.49
Total Geral	77	100%

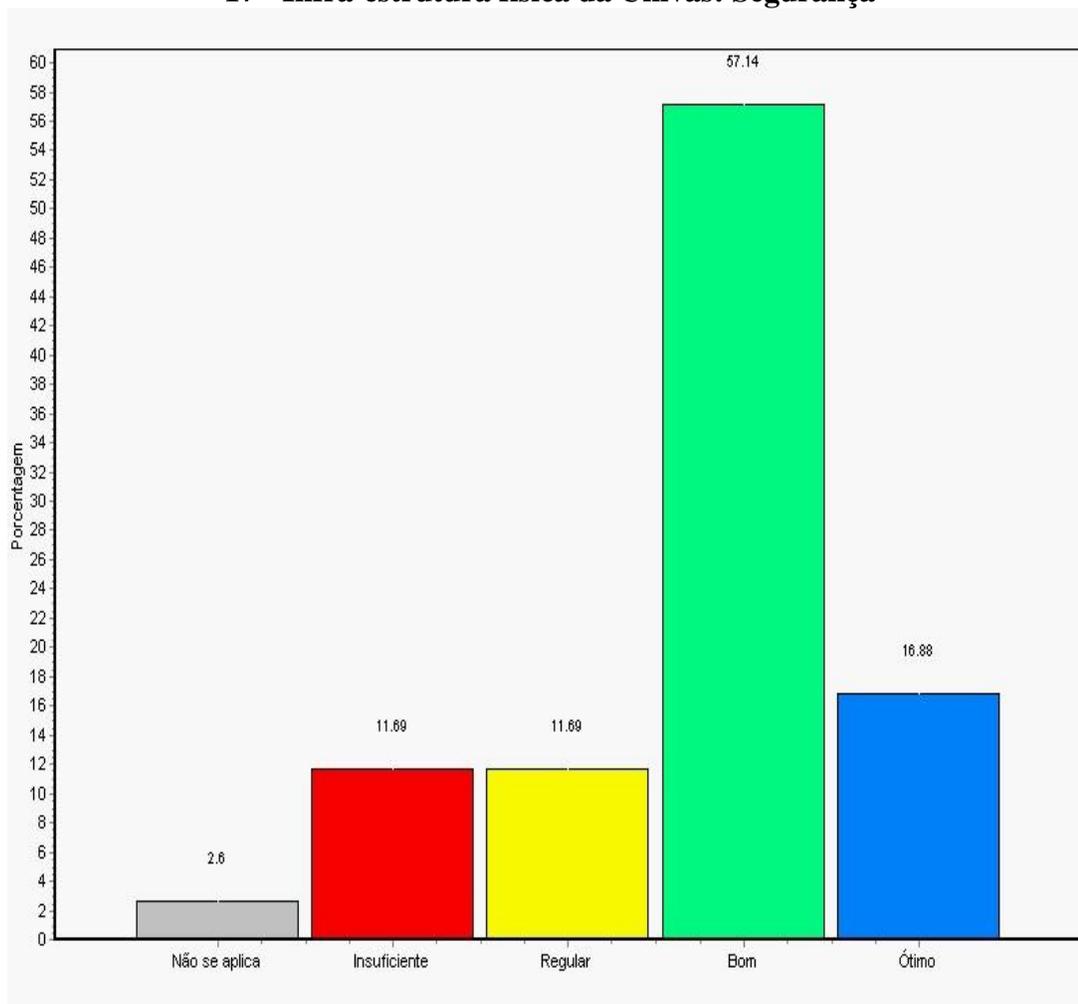
16 - Infra-estrutura física da Univás: vestiários



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	14	18.18
2 - Insuficiente	26	33.77
3 - Regular	13	16.88
4 - Bom	18	23.38
5 - Ótimo	6	7.79
Total Geral	77	100%

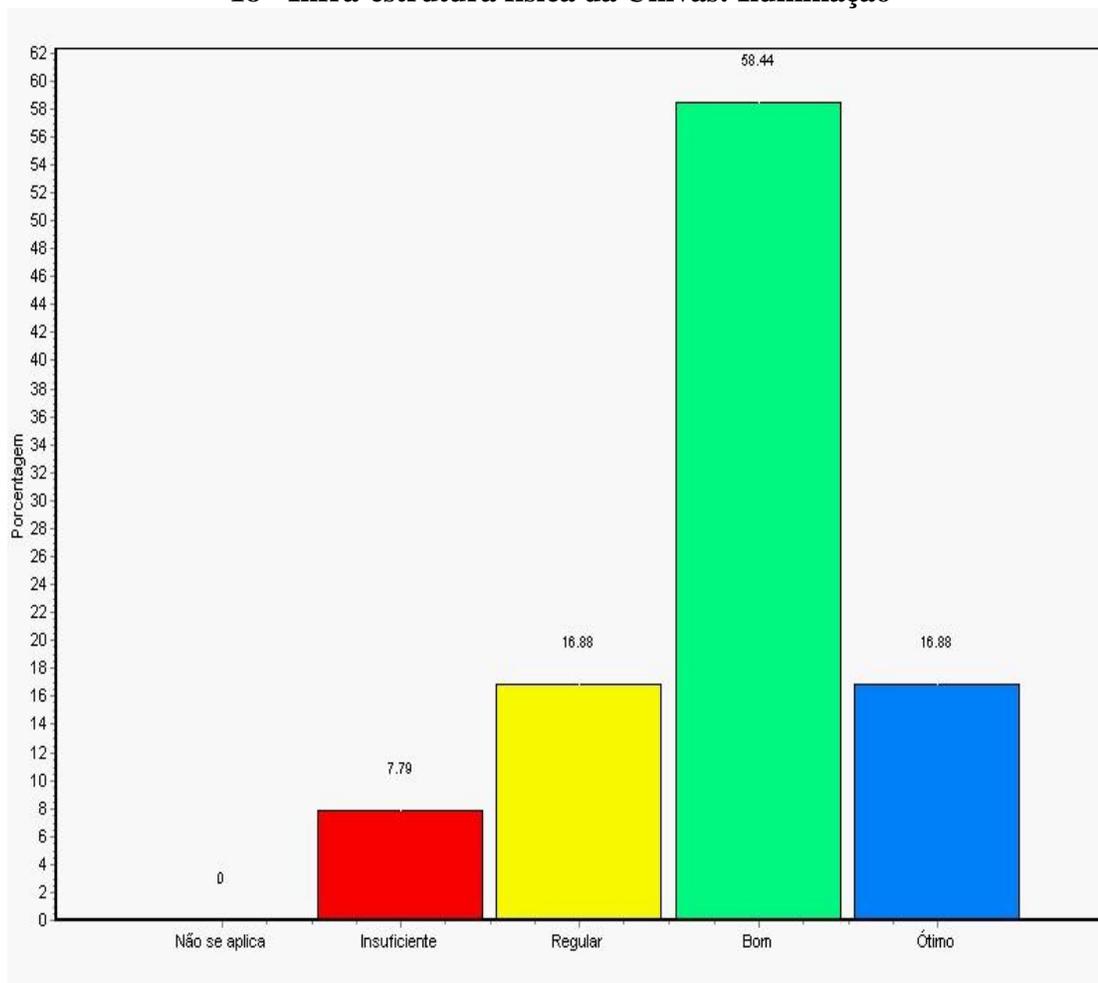
17 - Infra-estrutura física da Univás: Segurança



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	2.60
2 - Insuficiente	9	11.69
3 - Regular	9	11.69
4 - Bom	44	57.14
5 - Ótimo	13	16.88
Total Geral	77	100%

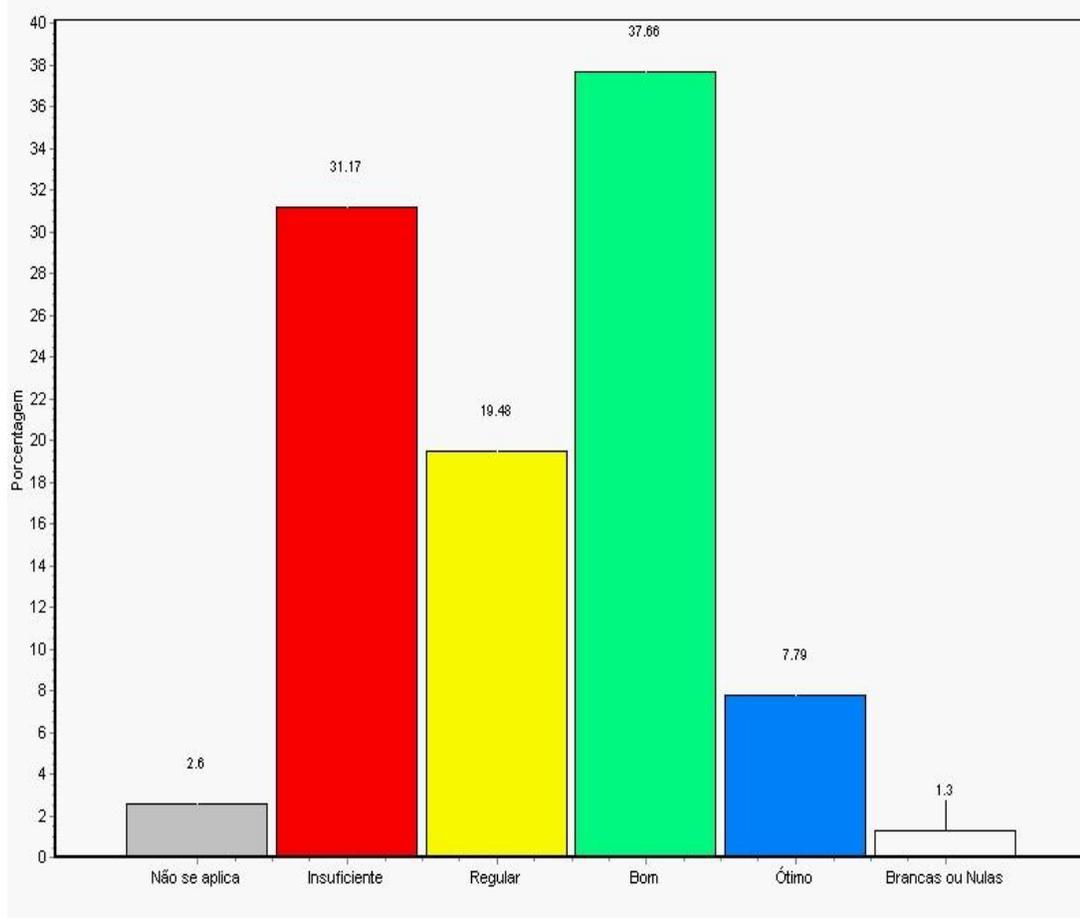
18 - Infra-estrutura física da Univás: Iluminação



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	0		0.00
2 - Insuficiente	6		7.79
3 - Regular	13		16.88
4 - Bom	45		58.44
5 - Ótimo	13		16.88
Total Geral	77		100%

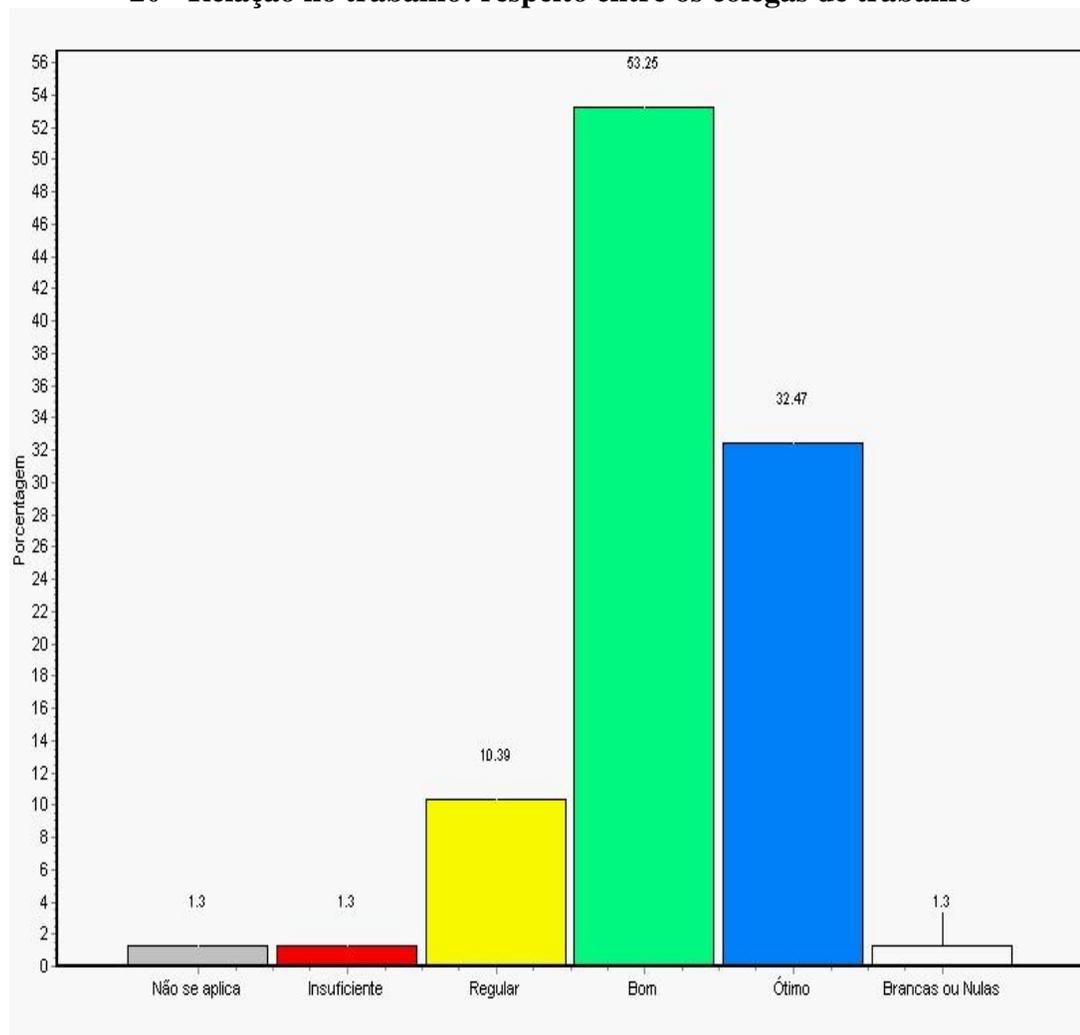
19 - Infra-estrutura física da Univás: Estacionamento (carros, motos, bicicletas)



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	2.60
2 - Insuficiente	24	31.17
3 - Regular	15	19.48
4 - Bom	29	37.66
5 - Ótimo	6	7.79
Brancas ou Nulas	1	1.30
Total Geral	77	100%

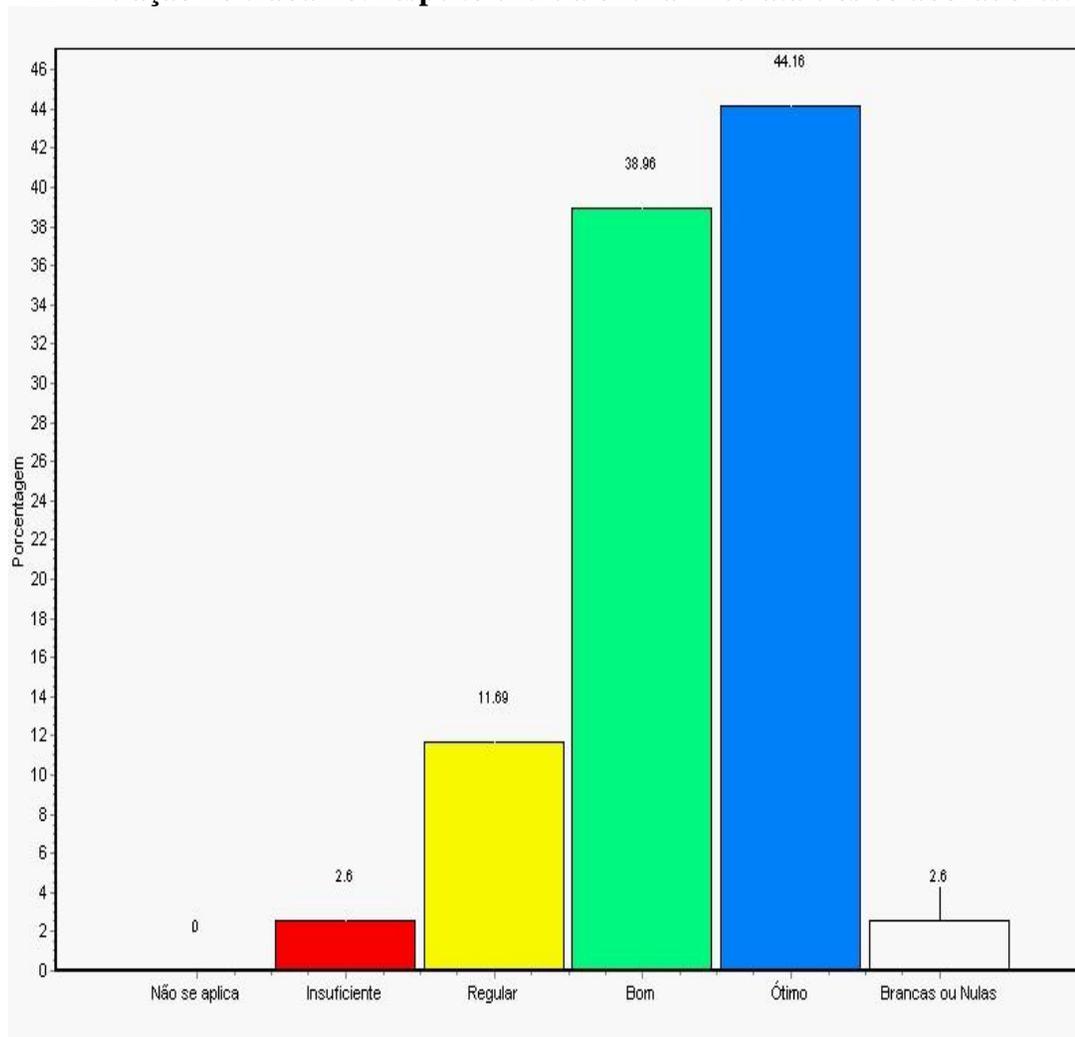
20 - Relação no trabalho: respeito entre os colegas de trabalho



Fonte: Questionário do CPA

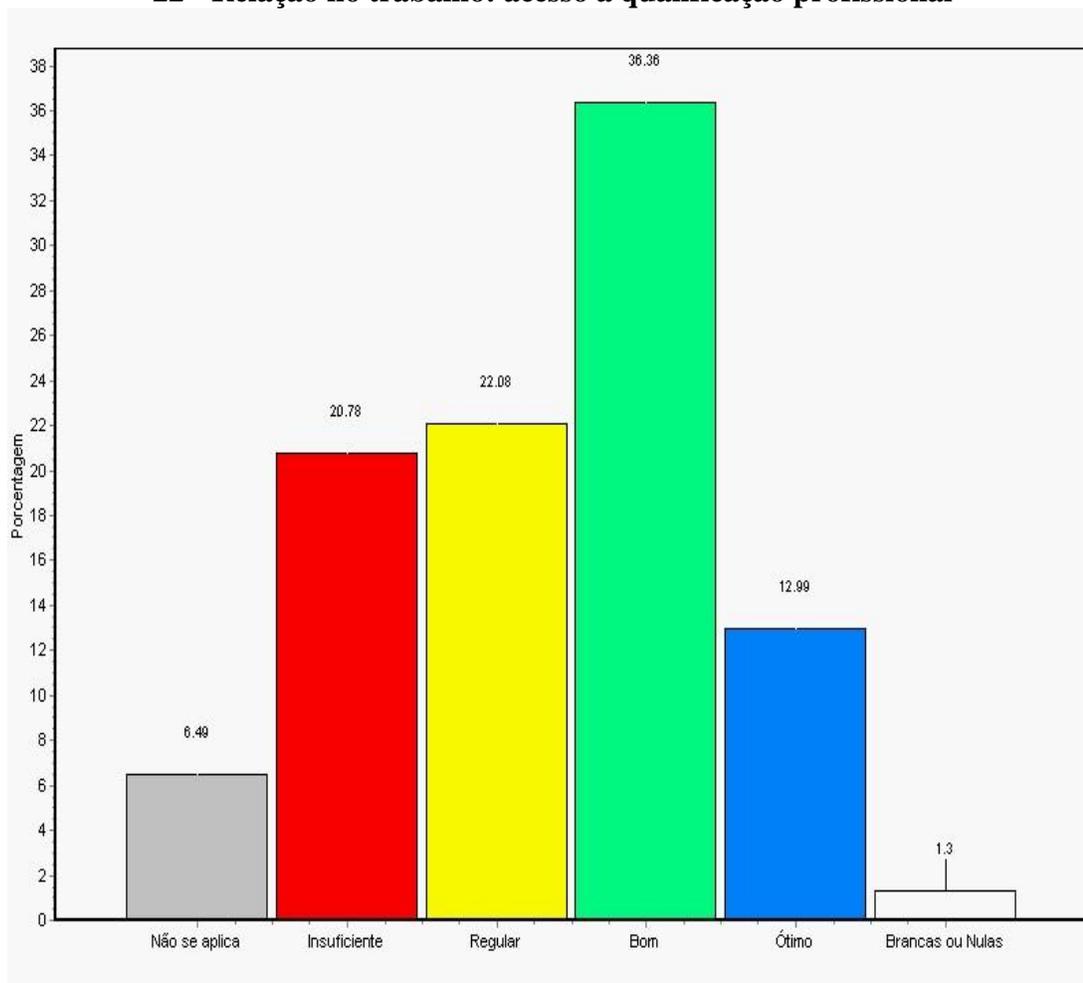
Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	1.30
2 - Insuficiente	1	1.30
3 - Regular	8	10.39
4 - Bom	41	53.25
5 - Ótimo	25	32.47
Brancas ou Nulas	1	1.30
Total Geral	77	100%

21 - Relação no trabalho: respeito entre a chefia imediata e os colaboradores.



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	2	2.60
3 - Regular	9	11.69
4 - Bom	30	38.96
5 - Ótimo	34	44.16
Brancas ou Nulas	2	2.60
Total Geral	77	100%

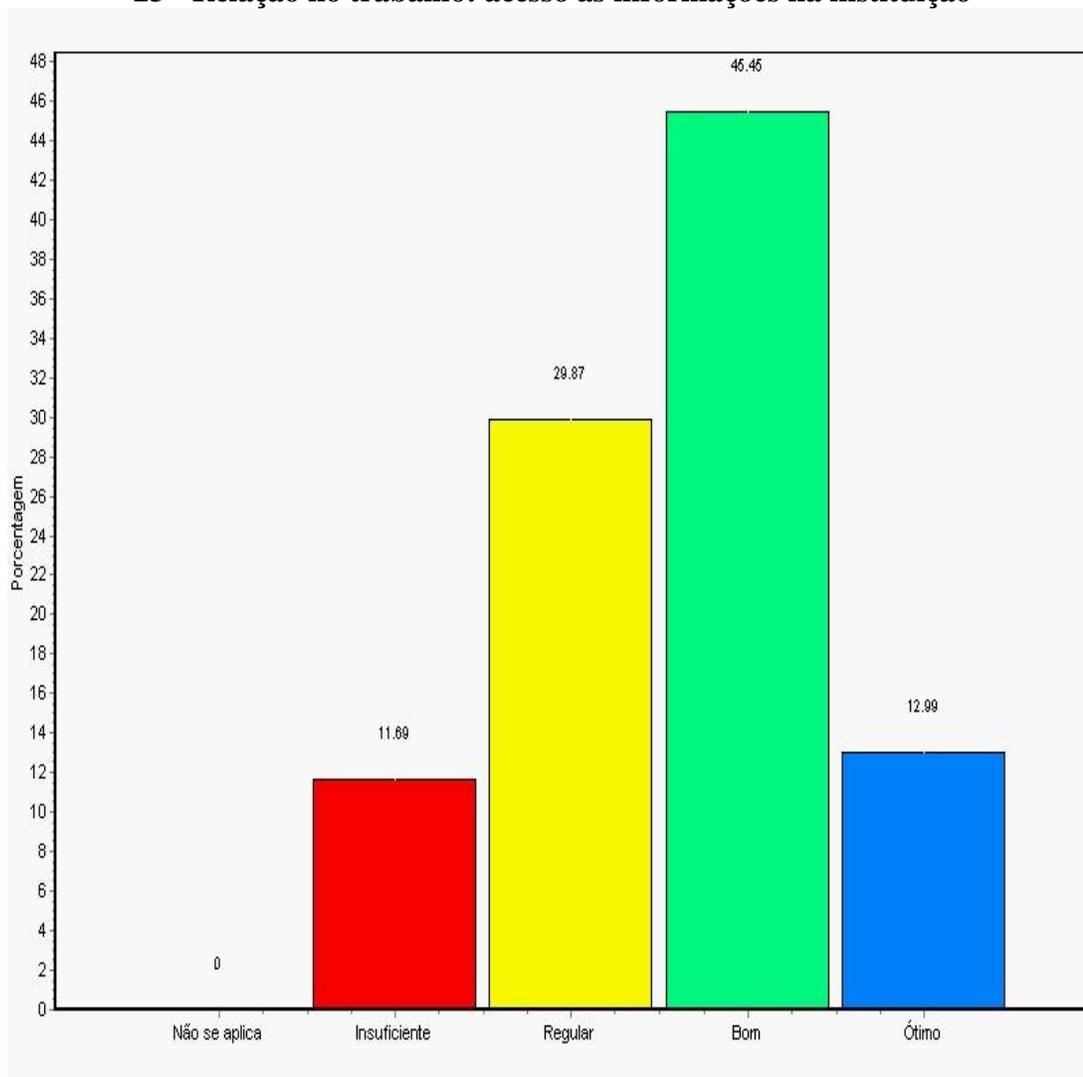
22 - Relação no trabalho: acesso a qualificação profissional



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	6.49
2 - Insuficiente	16	20.78
3 - Regular	17	22.08
4 - Bom	28	36.36
5 - Ótimo	10	12.99
Brancas ou Nulas	1	1.30
Total Geral	77	100%

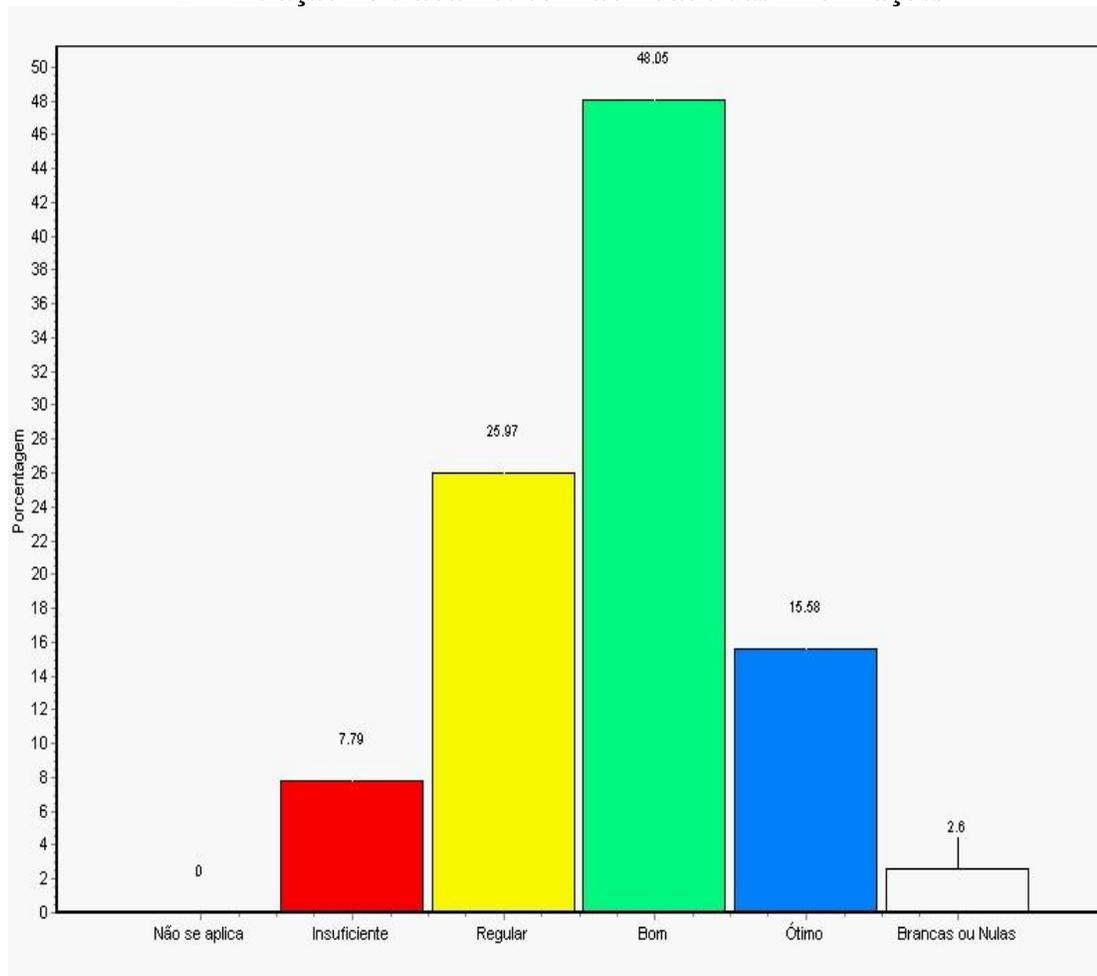
23 - Relação no trabalho: acesso as informações na instituição



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	9	11.69
3 - Regular	23	29.87
4 - Bom	35	45.45
5 - Ótimo	10	12.99
Total Geral	77	100%

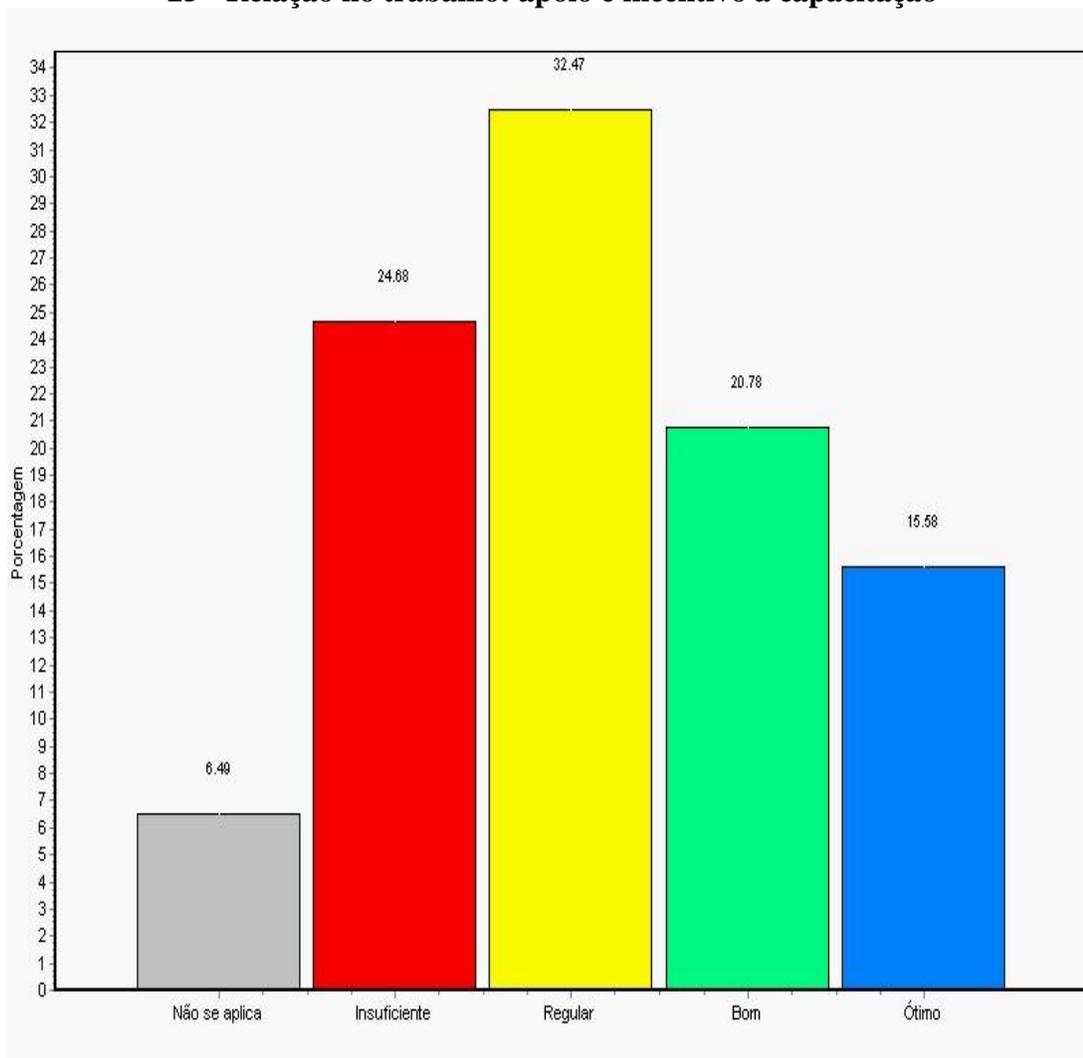
24 - Relação no trabalho: confiabilidade das informações



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	6	7.79
3 - Regular	20	25.97
4 - Bom	37	48.05
5 - Ótimo	12	15.58
Brancas ou Nulas	2	2.60
Total Geral	77	100%

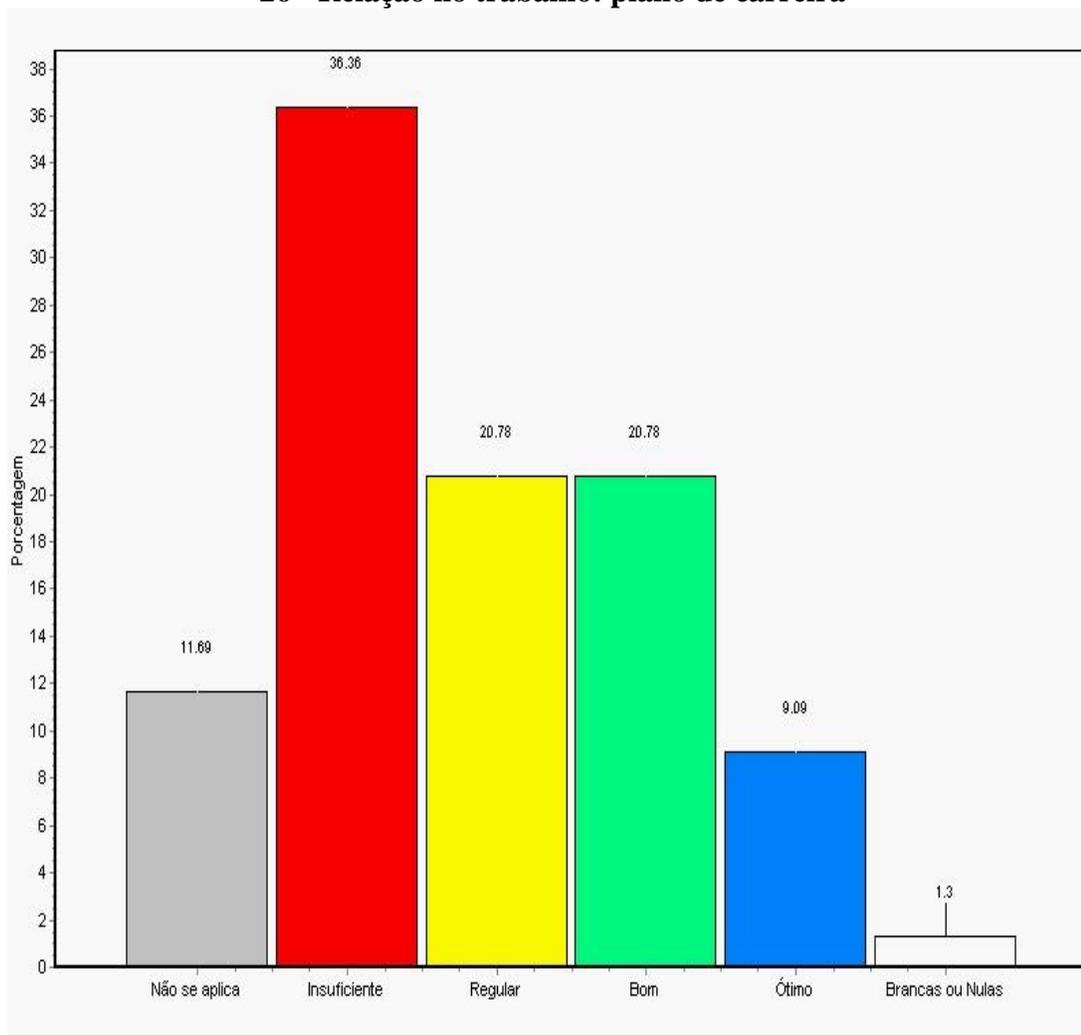
25 - Relação no trabalho: apoio e incentivo a capacitação



Fonte: Questionário do CPA

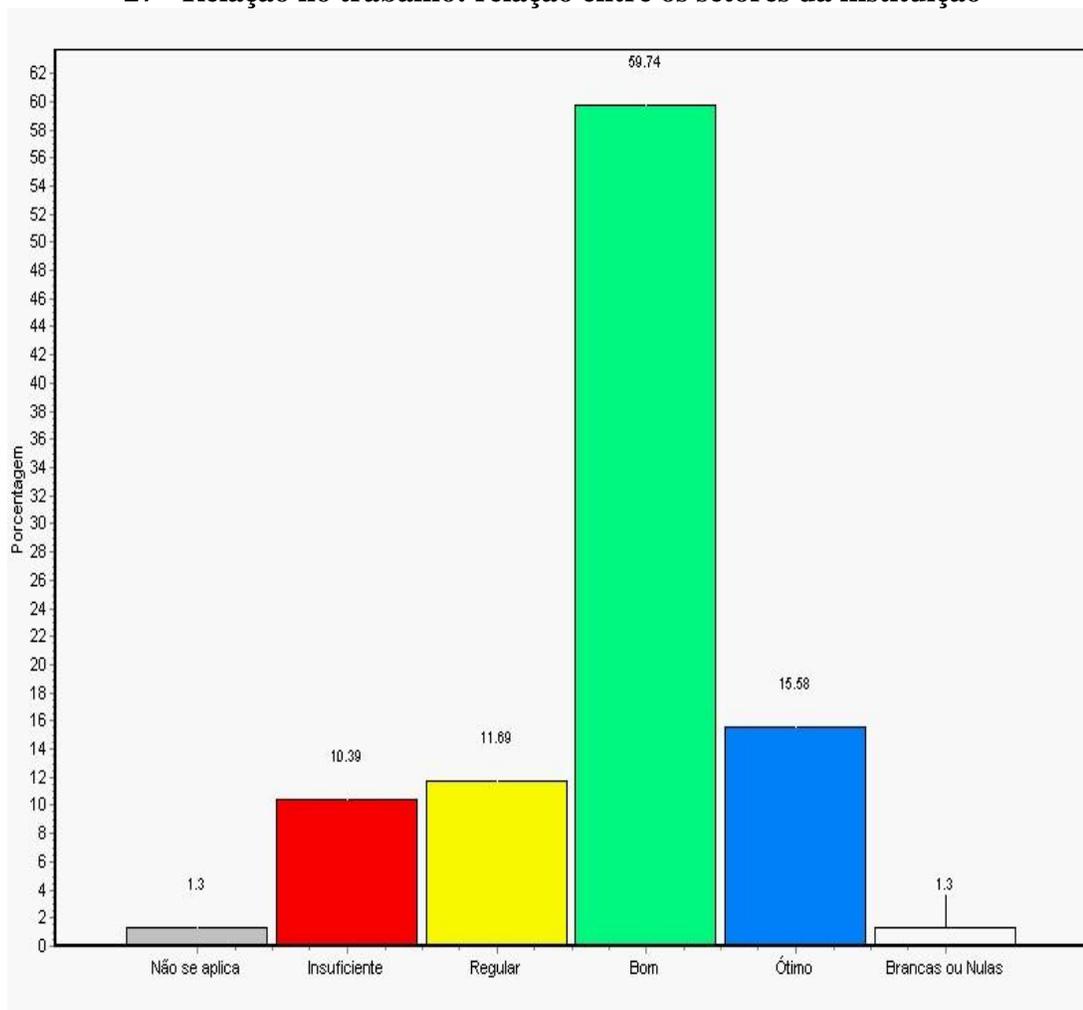
Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	6.49
2 - Insuficiente	19	24.68
3 - Regular	25	32.47
4 - Bom	16	20.78
5 - Ótimo	12	15.58
Total Geral	77	100%

26 - Relação no trabalho: plano de carreira



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	9	11.69
2 - Insuficiente	28	36.36
3 - Regular	16	20.78
4 - Bom	16	20.78
5 - Ótimo	7	9.09
Brancas ou Nulas	1	1.30
Total Geral	77	100%

27 - Relação no trabalho: relação entre os setores da instituição



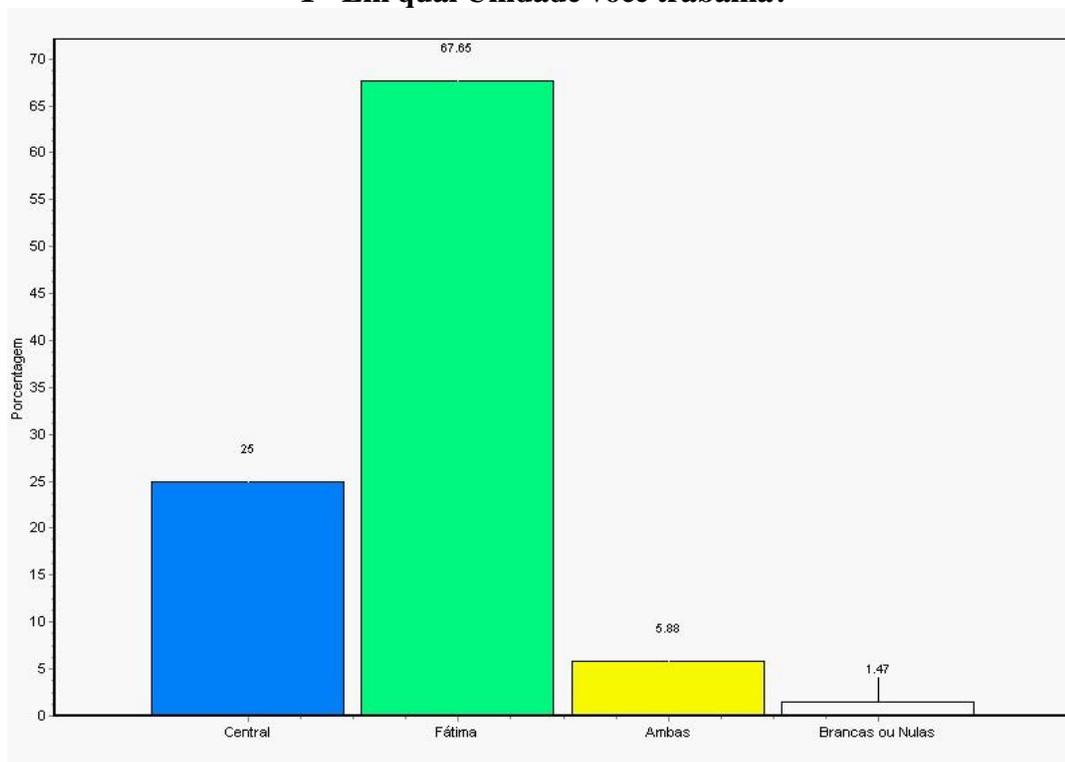
Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	1.30
2 - Insuficiente	8	10.39
3 - Regular	9	11.69
4 - Bom	46	59.74
5 - Ótimo	12	15.58
Brancas ou Nulas	1	1.30
Total Geral	77	100%

Avaliação dos Colaboradores (Técnicos Administrativos) da Univás - ACTU - 2º Semestre de 2010

Resultado Geral

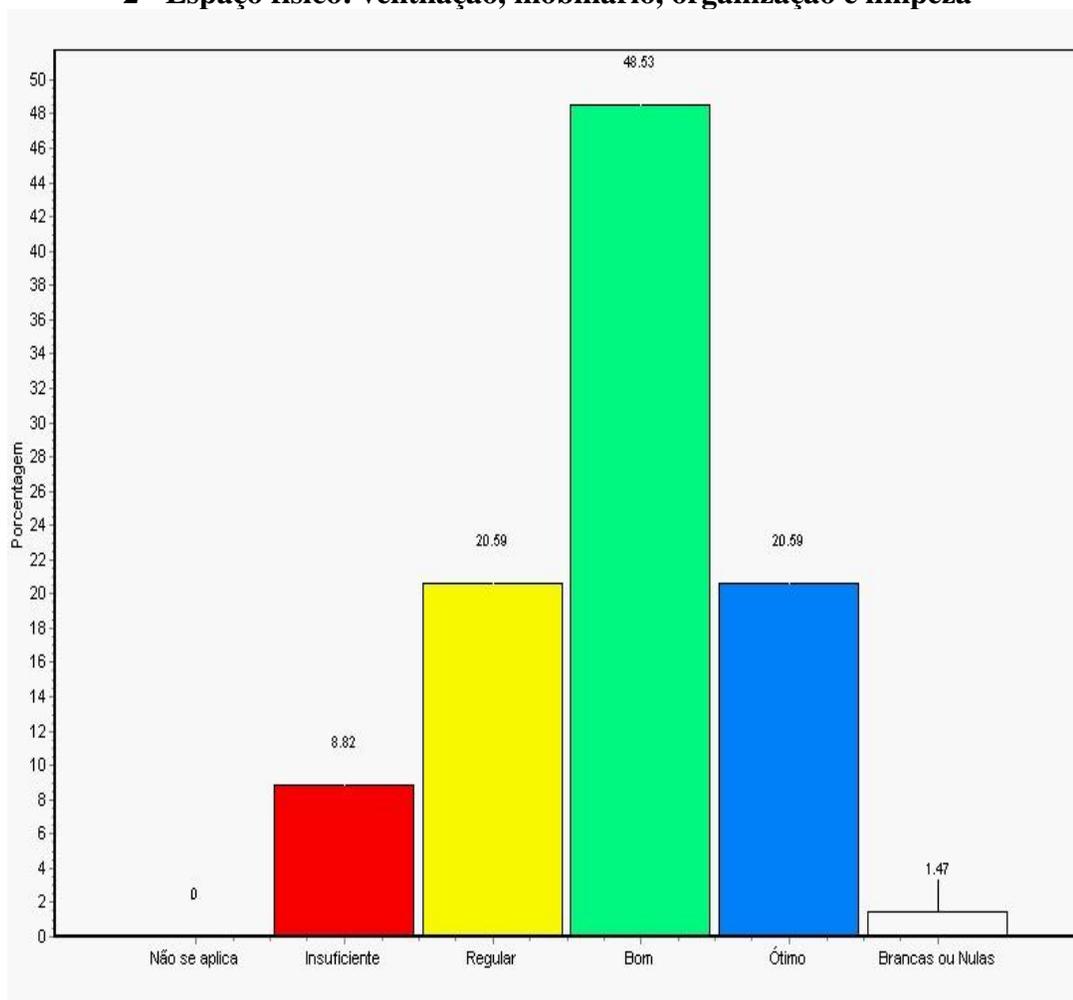
1 - Em qual Unidade você trabalha?



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Central	17	25.00
2 - Fátima	46	67.65
3 - Ambas	4	5.88
Brancas ou Nulas	1	1.47
Total Geral	68	100%

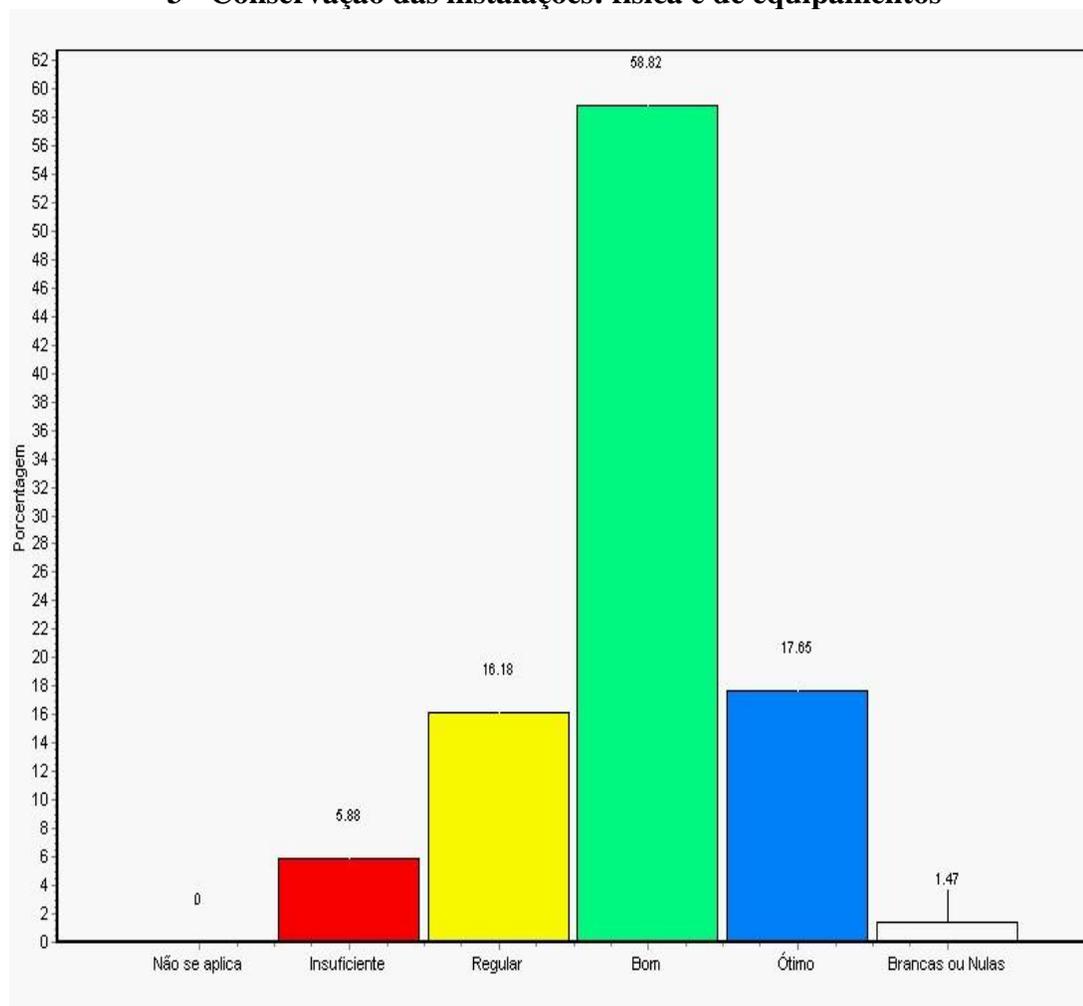
2 - Espaço físico: ventilação, mobiliário, organização e limpeza



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	0	68	0.00
2 - Insuficiente	6	68	8.82
3 - Regular	14	68	20.59
4 - Bom	33	68	48.53
5 - Ótimo	14	68	20.59
Brancas ou Nulas	1	68	1.47
Total Geral	68	68	100%

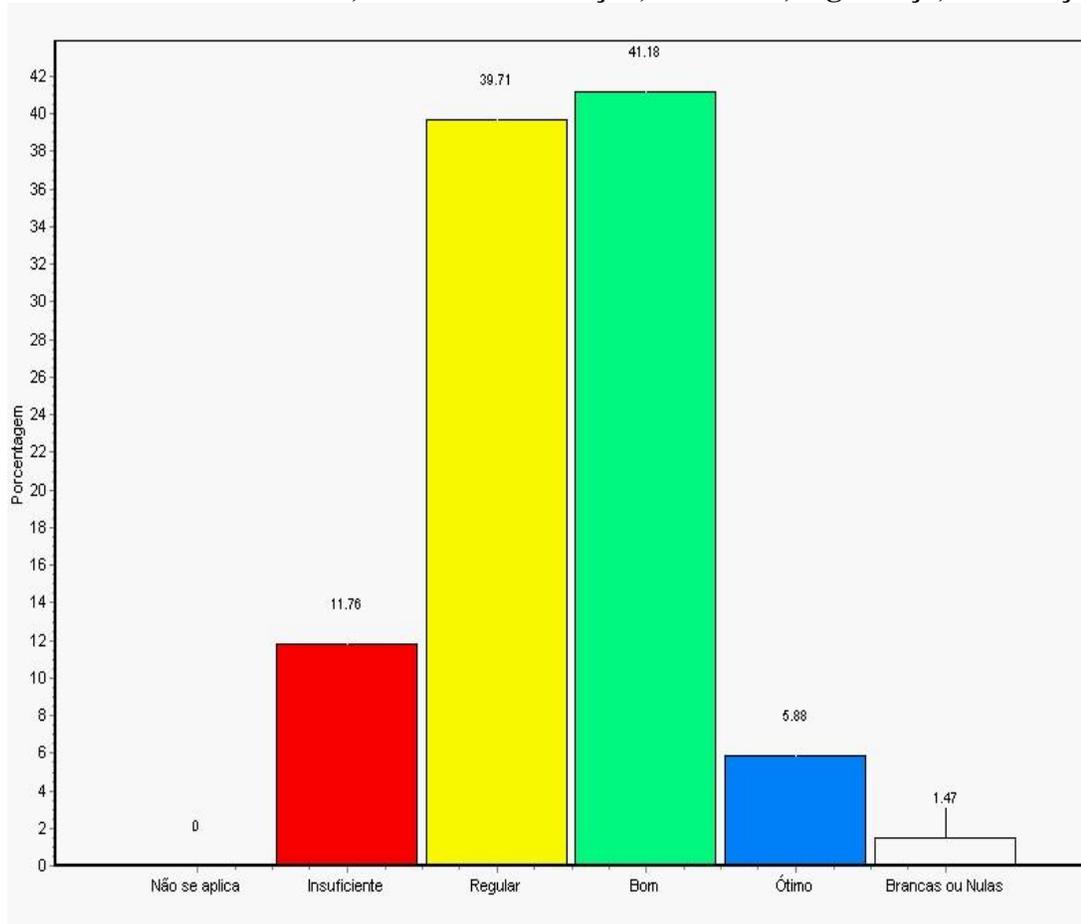
3 - Conservação das instalações: física e de equipamentos



Fonte: Questionário do CPA

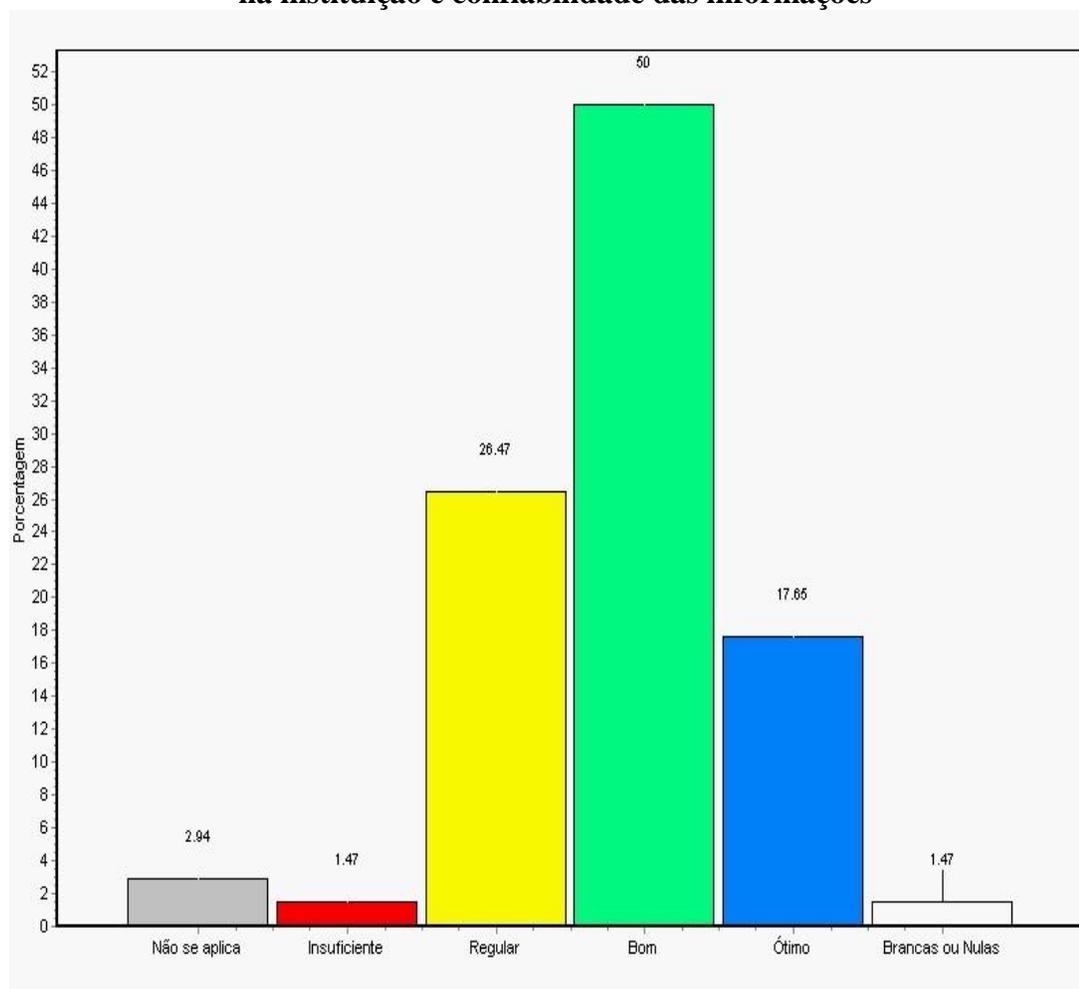
Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	4	5.88
3 - Regular	11	16.18
4 - Bom	40	58.82
5 - Ótimo	12	17.65
Brancas ou Nulas	1	1.47
Total Geral	68	100%

4 - Infra-Estrutura física da Univás : sinalização, instalações sanitárias, área de convivência social, área de alimentação, vestiários, segurança, iluminação.



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0.00
2 - Insuficiente	8	11.76
3 - Regular	27	39.71
4 - Bom	28	41.18
5 - Ótimo	4	5.88
Brancas ou Nulas	1	1.47
Total Geral	68	100%

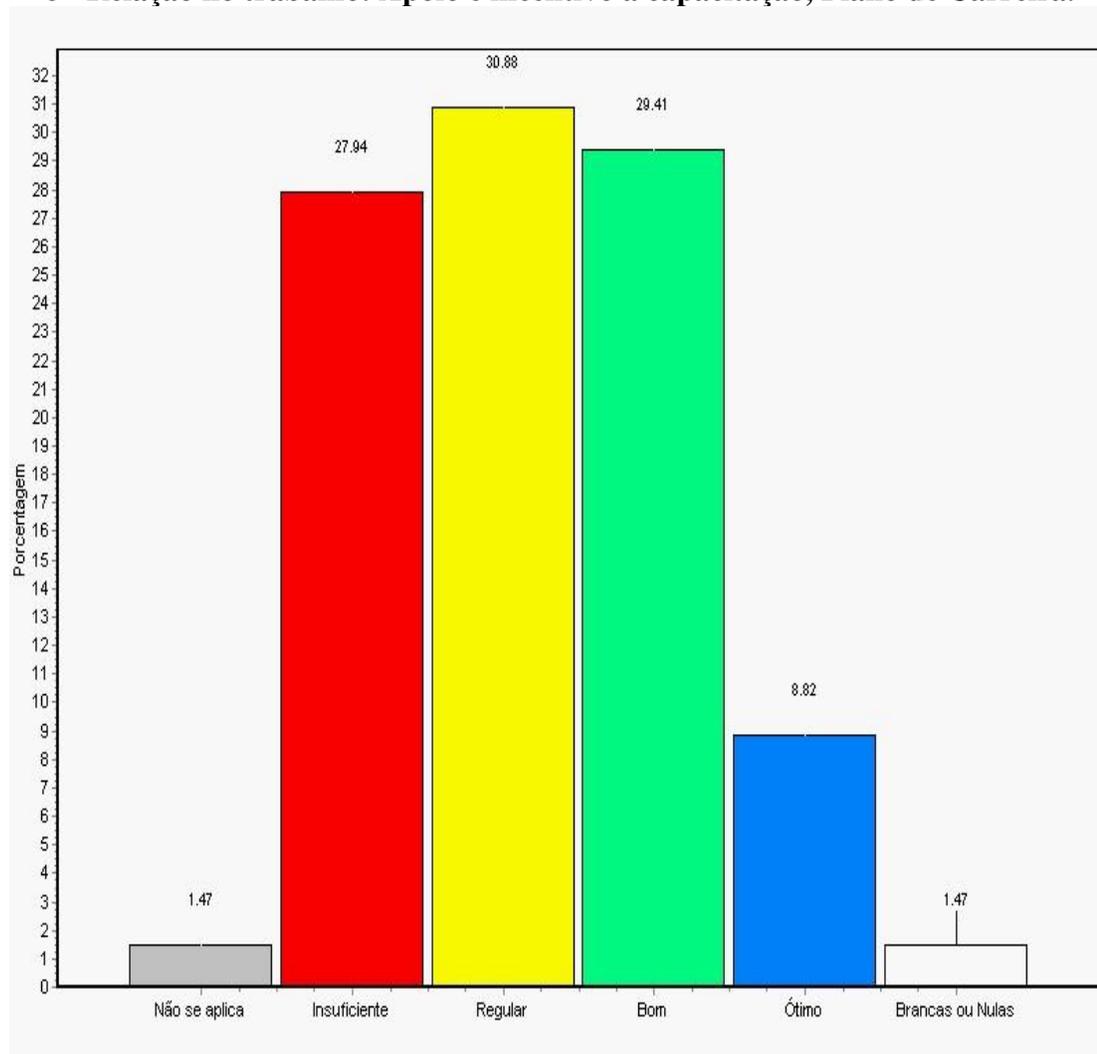
5 - Relação no trabalho: acesso as informações na instituição e confiabilidade das informações



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	2.94
2 - Insuficiente	1	1.47
3 - Regular	18	26.47
4 - Bom	34	50.00
5 - Ótimo	12	17.65
Brancas ou Nulas	1	1.47
Total Geral	68	100%

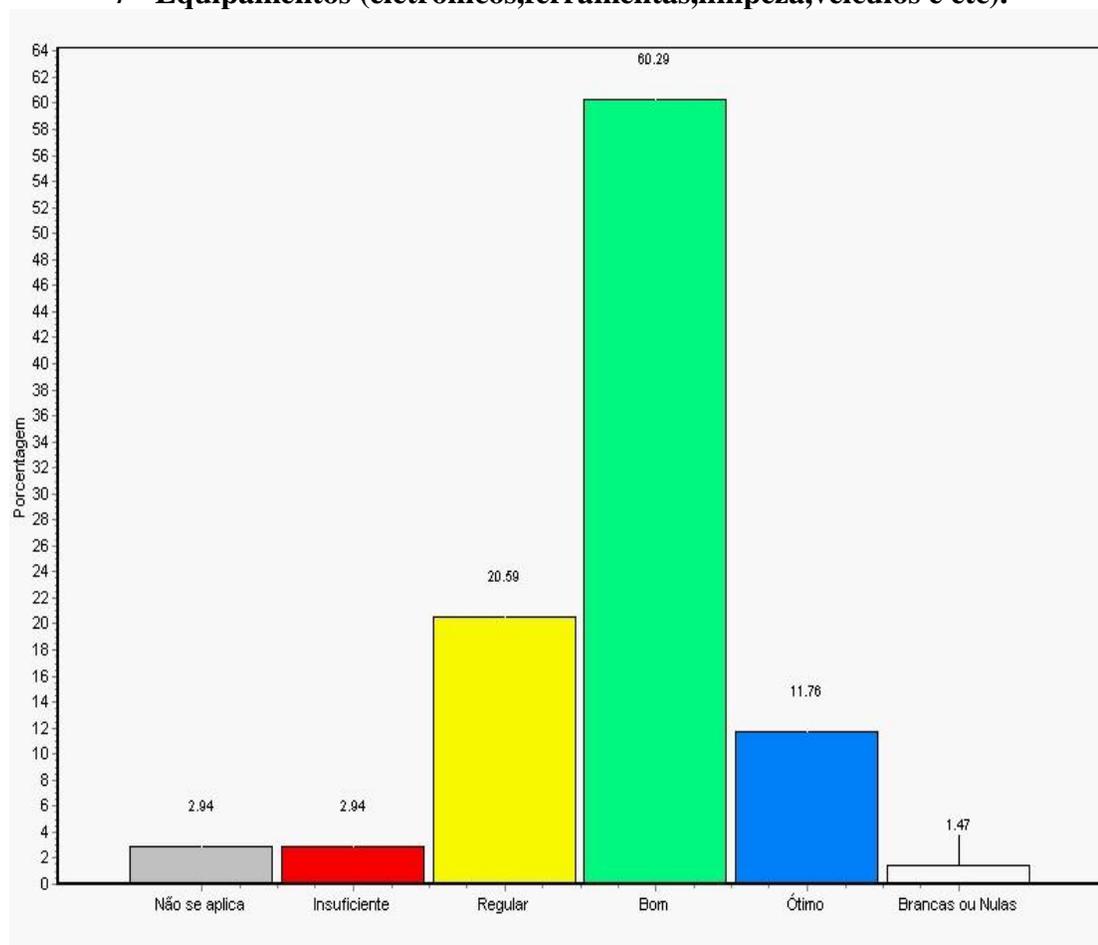
6 - Relação no trabalho: Apoio e incentivo a capacitação, Plano de Carreira.



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	1.47
2 - Insuficiente	19	27.94
3 - Regular	21	30.88
4 - Bom	20	29.41
5 - Ótimo	6	8.82
Brancas ou Nulas	1	1.47
Total Geral	68	100%

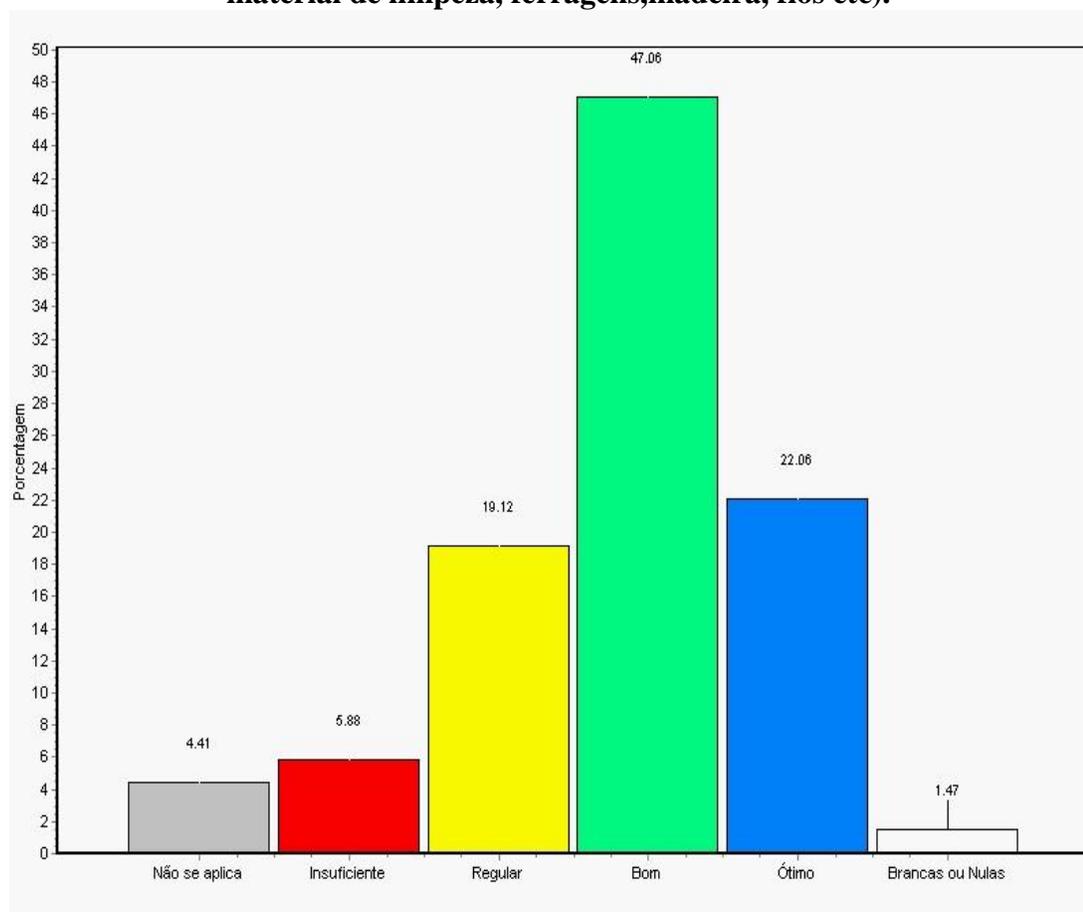
7 - Equipamentos (eletrônicos,ferramentas,limpeza,veículos e etc).



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	2.94
2 - Insuficiente	2	2.94
3 - Regular	14	20.59
4 - Bom	41	60.29
5 - Ótimo	8	11.76
Brancas ou Nulas	1	1.47
Total Geral	68	100%

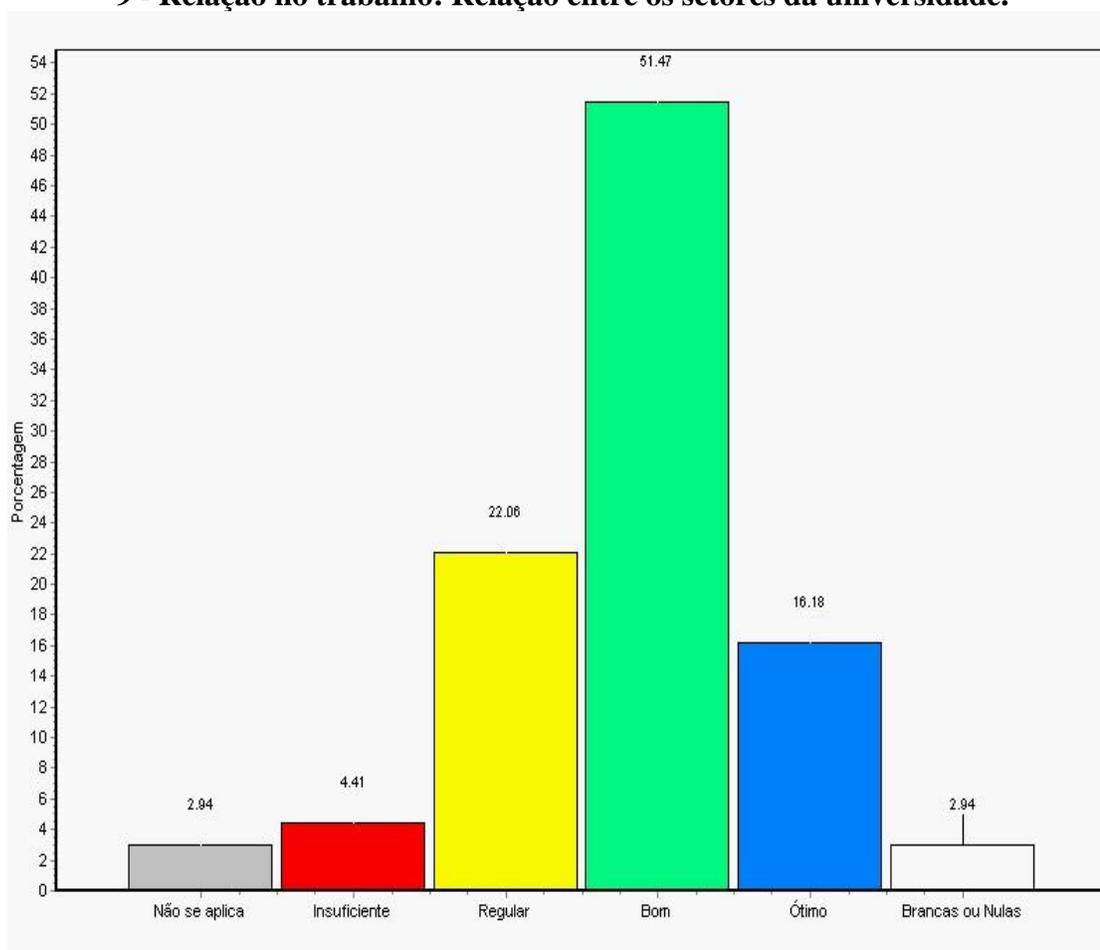
8 - Material de consumo (tinta de impressora, material de limpeza, ferragens,madeira, fios etc).



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	3	68	4.41
2 - Insuficiente	4	68	5.88
3 - Regular	13	68	19.12
4 - Bom	32	68	47.06
5 - Ótimo	15	68	22.06
Brancas ou Nulas	1	68	1.47
Total Geral	68	68	100%

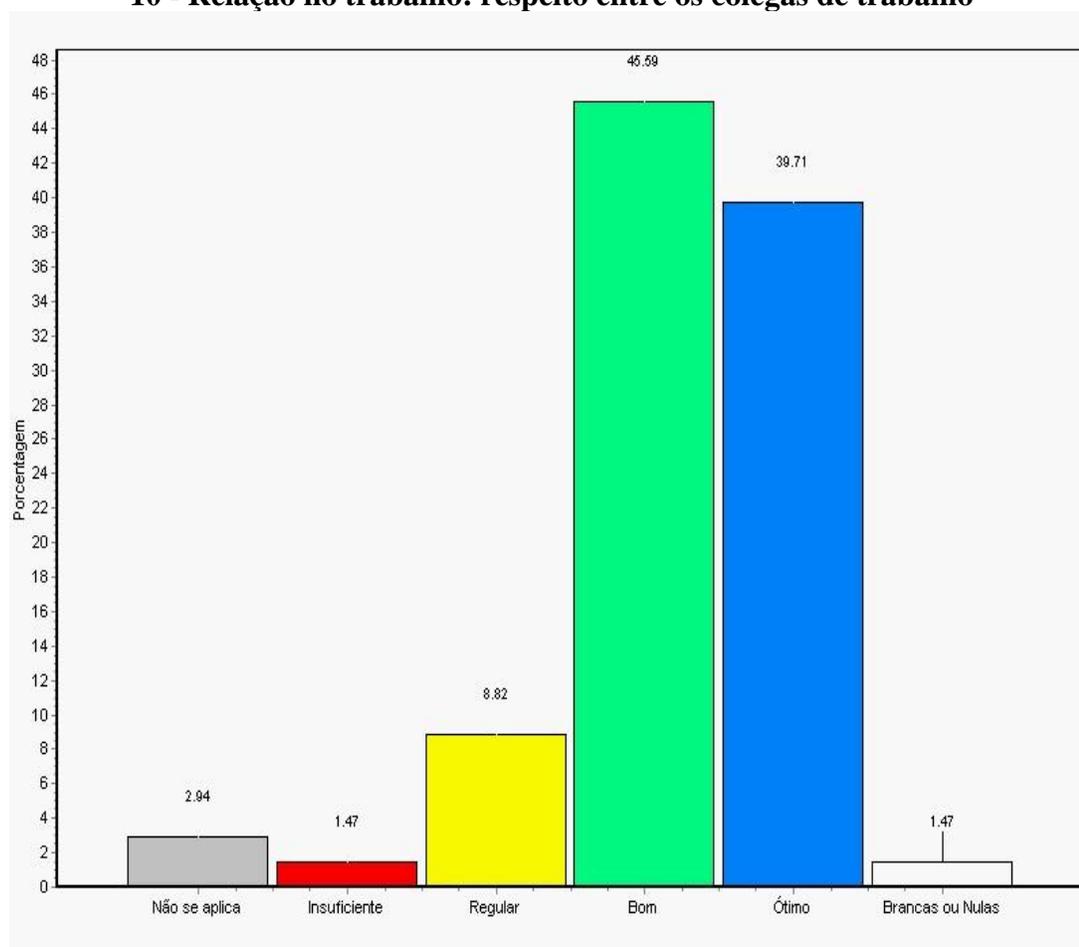
9 - Relação no trabalho: Relação entre os setores da universidade.



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	2	68	2.94
2 - Insuficiente	3	68	4.41
3 - Regular	15	68	22.06
4 - Bom	35	68	51.47
5 - Ótimo	11	68	16.18
Brancas ou Nulas	2	68	2.94
Total Geral	68	68	100%

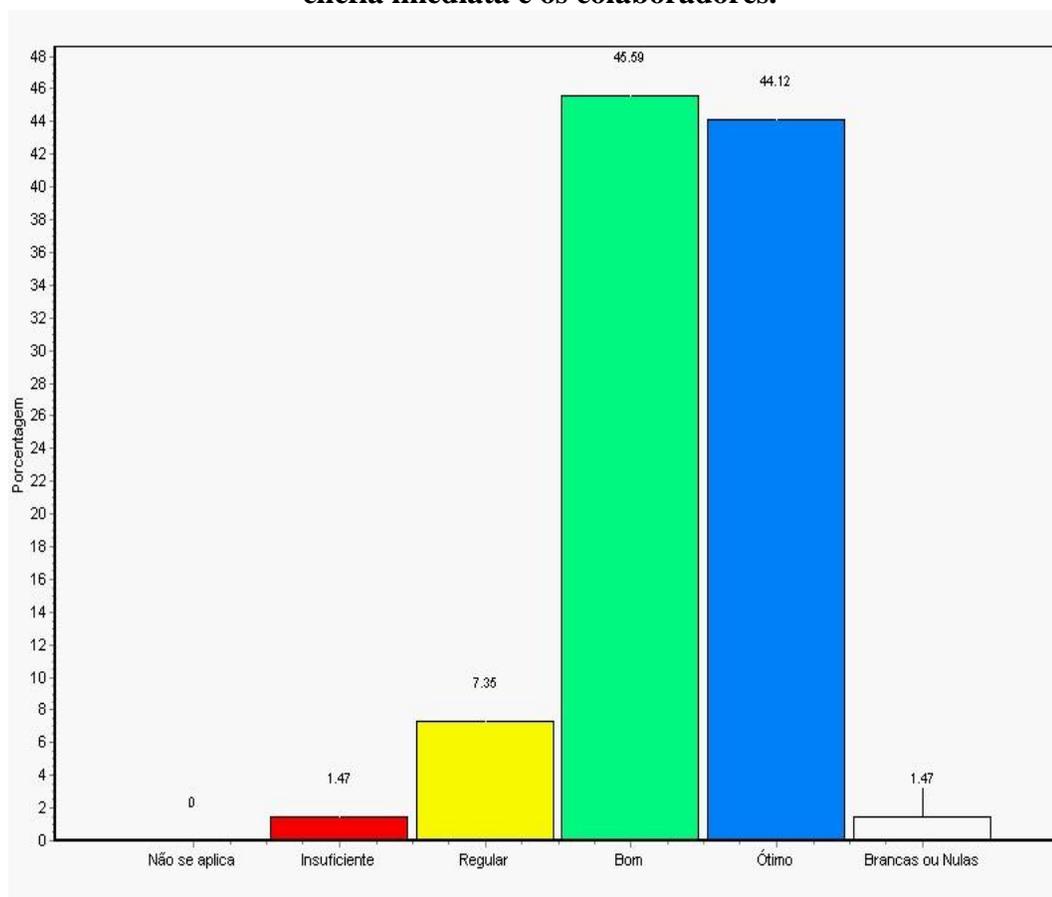
10 - Relação no trabalho: respeito entre os colegas de trabalho



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	2	68	2.94
2 - Insuficiente	1	68	1.47
3 - Regular	6	68	8.82
4 - Bom	31	68	45.59
5 - Ótimo	27	68	39.71
Brancas ou Nulas	1	68	1.47
Total Geral	68	68	100%

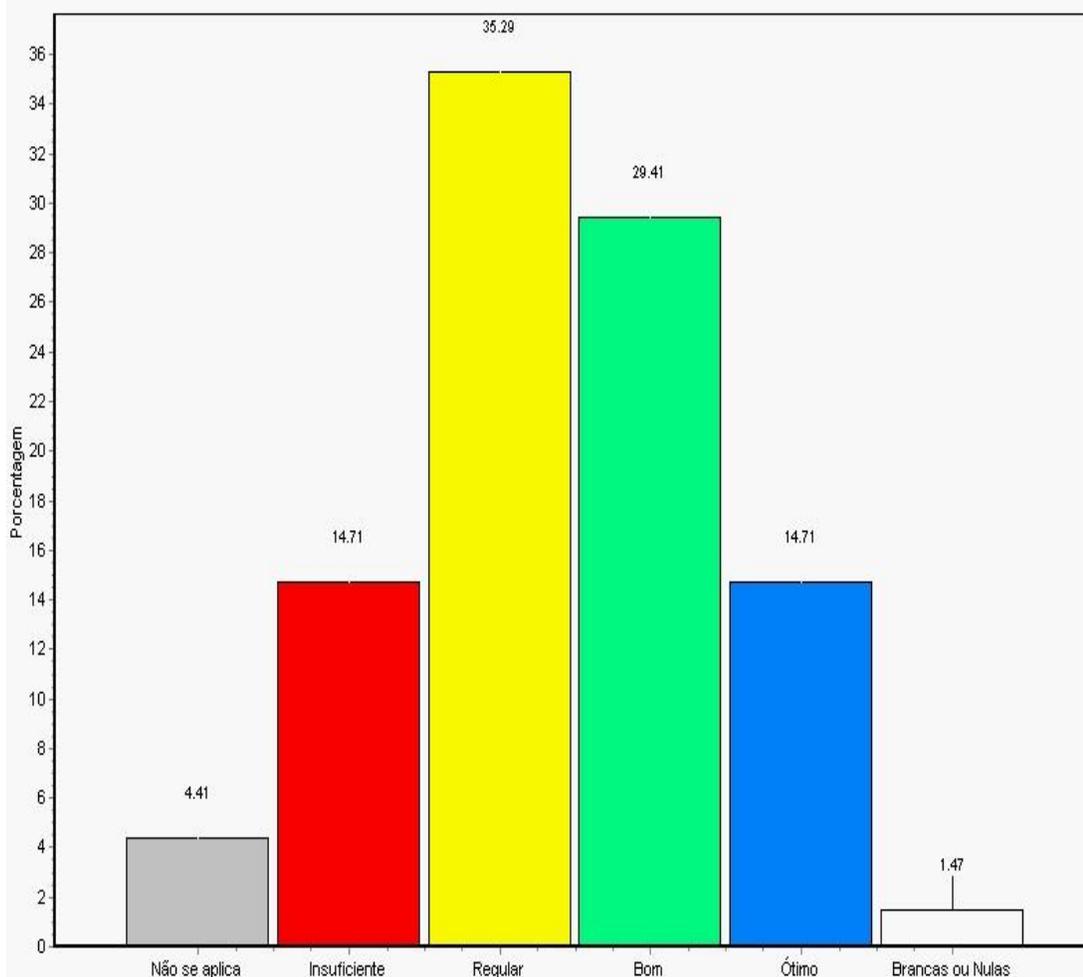
11 - Relação no trabalho: respeito entre a chefia imediata e os colaboradores.



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	0	68	0.00
2 - Insuficiente	1	68	1.47
3 - Regular	5	68	7.35
4 - Bom	31	68	45.59
5 - Ótimo	30	68	44.12
Brancas ou Nulas	1	68	1.47
Total Geral	68	68	100%

12 - Relação no trabalho: acesso a qualificação profissional



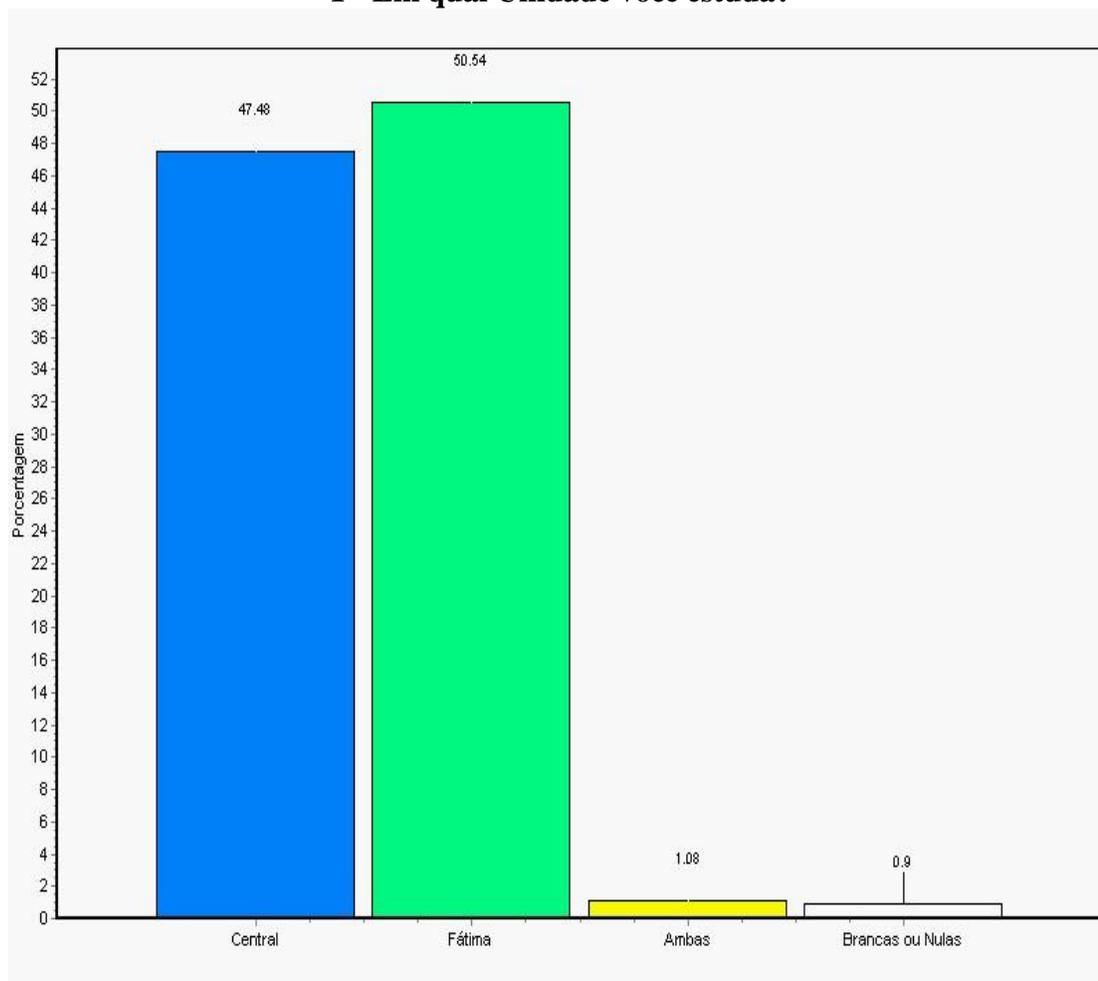
Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp.	Total	%
1 - Não se aplica	3	68	4.41
2 - Insuficiente	10	68	14.71
3 - Regular	24	68	35.29
4 - Bom	20	68	29.41
5 - Ótimo	10	68	14.71
Brancas ou Nulas	1	68	1.47
Total Geral	68	68	100%

Percepção dos Discentes da Univás - PDU - 2º Semestre 2010.

Resultado Geral

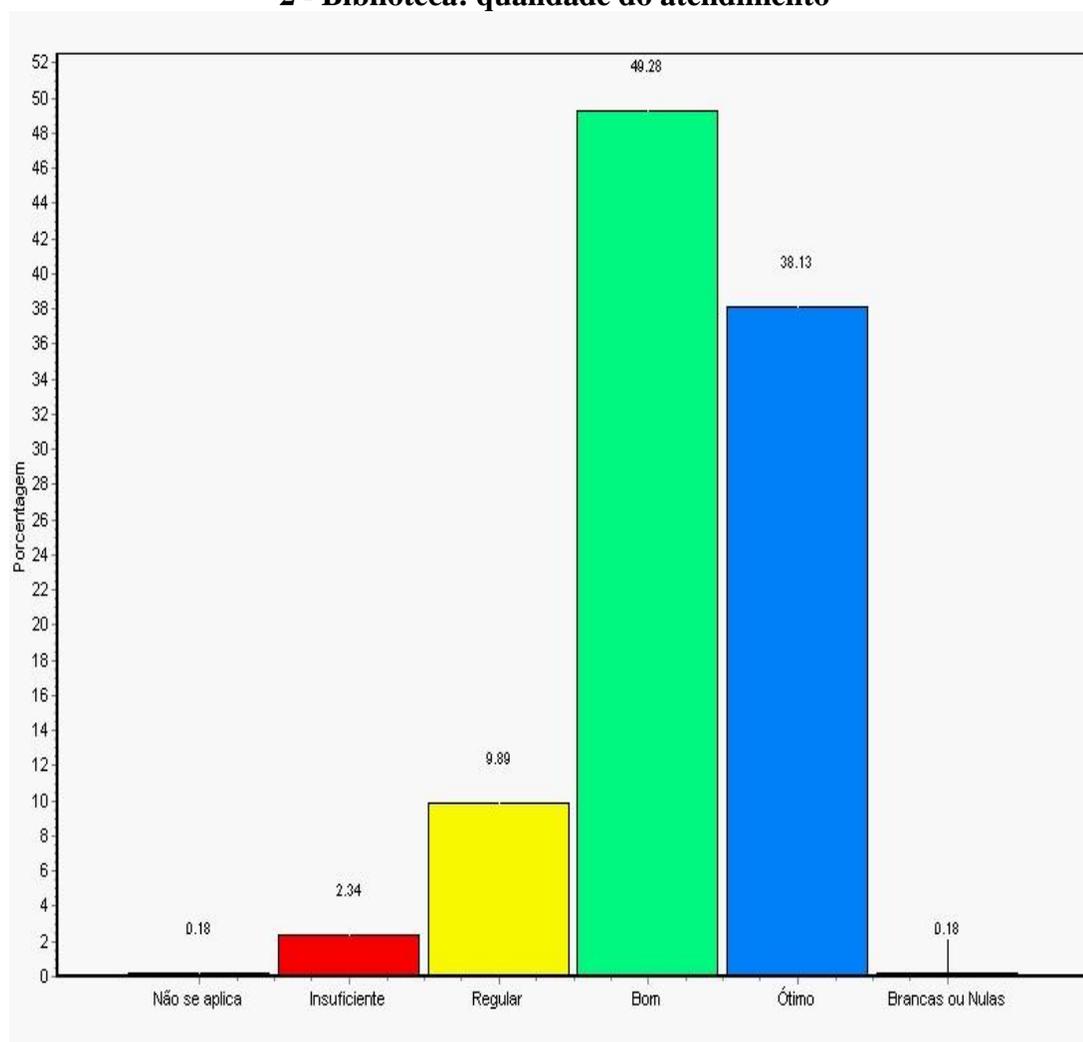
1 - Em qual Unidade você estuda?



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Central	264	47.48
2 - Fátima	281	50.54
3 - Ambas	6	1.08
Brancas ou Nulas	5	0.90
Total Geral	556	100%

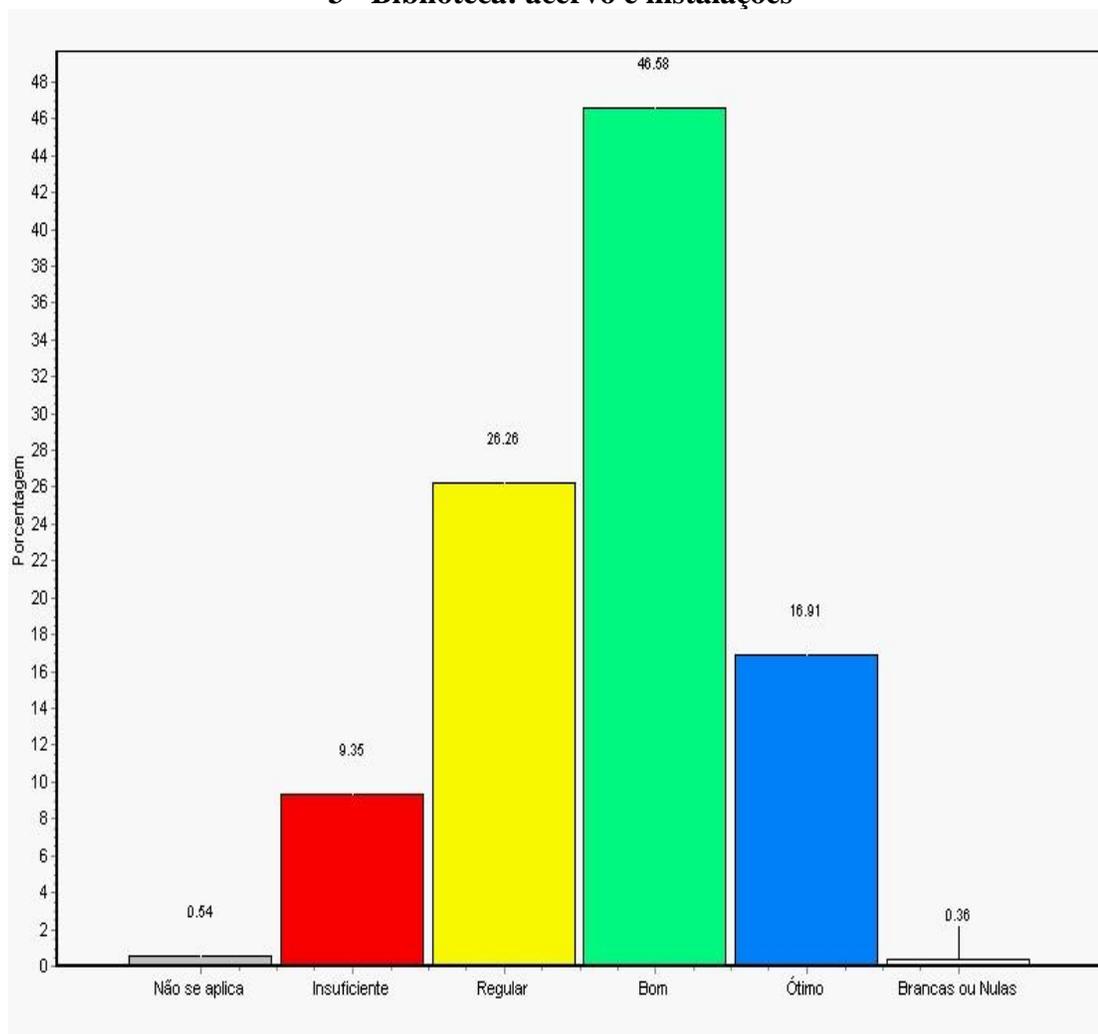
2 - Biblioteca: qualidade do atendimento



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0.18
2 - Insuficiente	13	2.34
3 - Regular	55	9.89
4 - Bom	274	49.28
5 - Ótimo	212	38.13
Brancas ou Nulas	1	0.18
Total Geral	556	100%

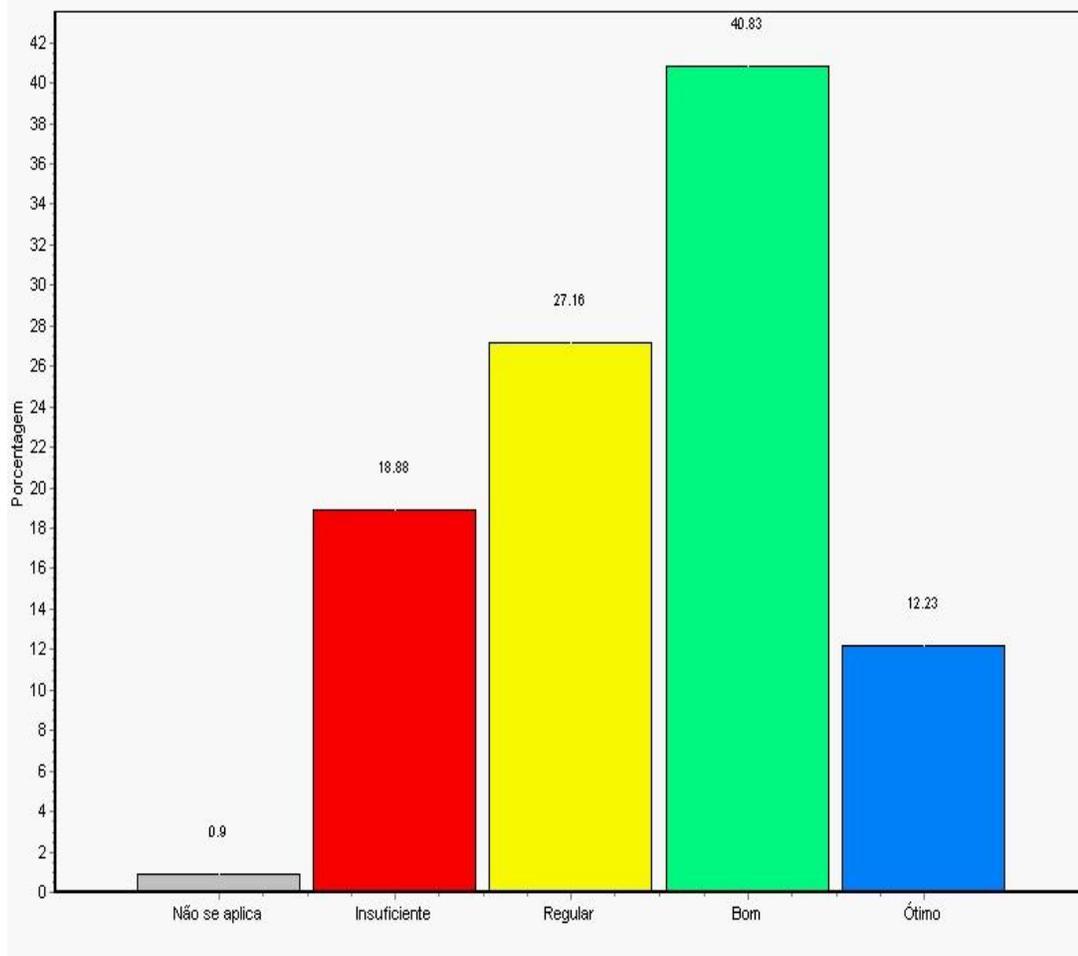
3 - Biblioteca: acervo e instalações



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	0.54
2 - Insuficiente	52	9.35
3 - Regular	146	26.26
4 - Bom	259	46.58
5 - Ótimo	94	16.91
Brancas ou Nulas	2	0.36
Total Geral	556	100%

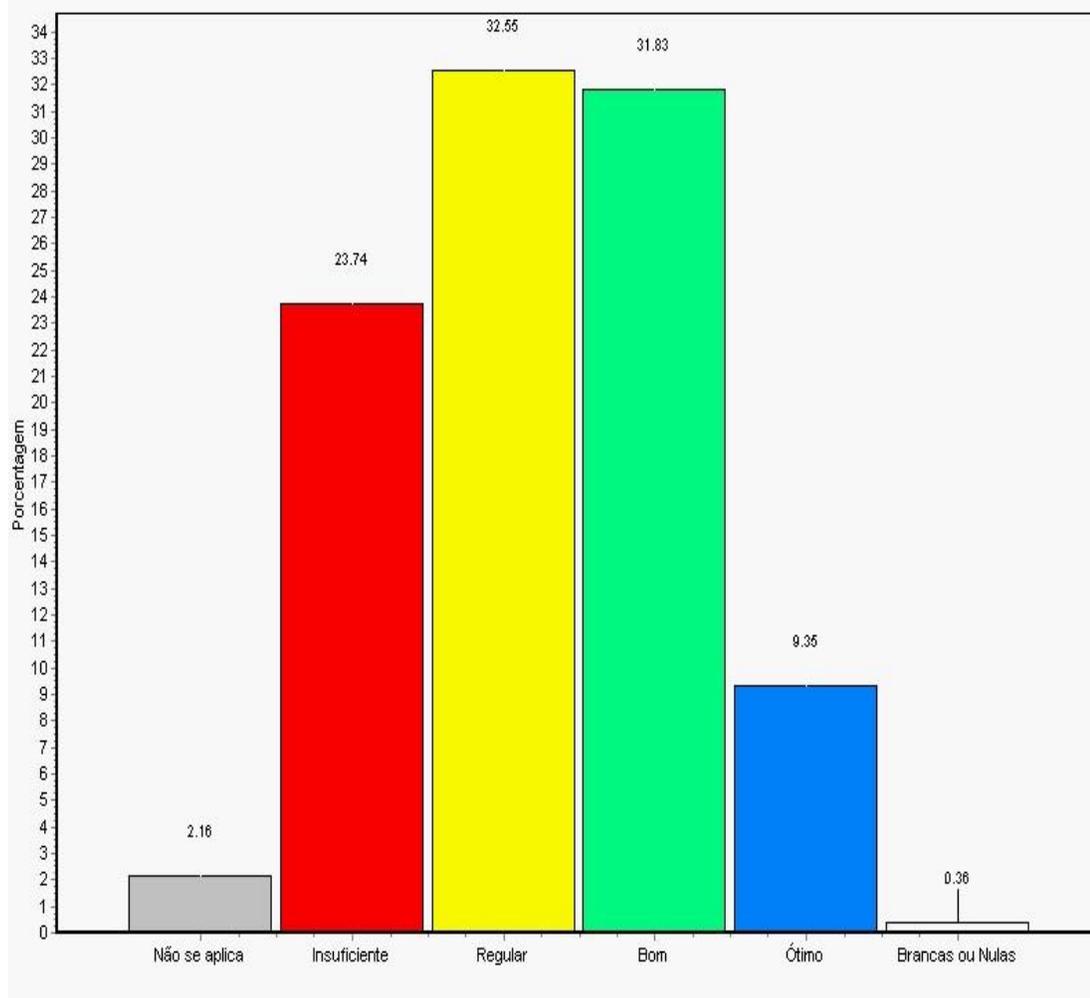
4 - Laboratório de Informática: manutenção e conservação dos equipamentos



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	0.90
2 - Insuficiente	105	18.88
3 - Regular	151	27.16
4 - Bom	227	40.83
5 - Ótimo	68	12.23
Total Geral	556	100%

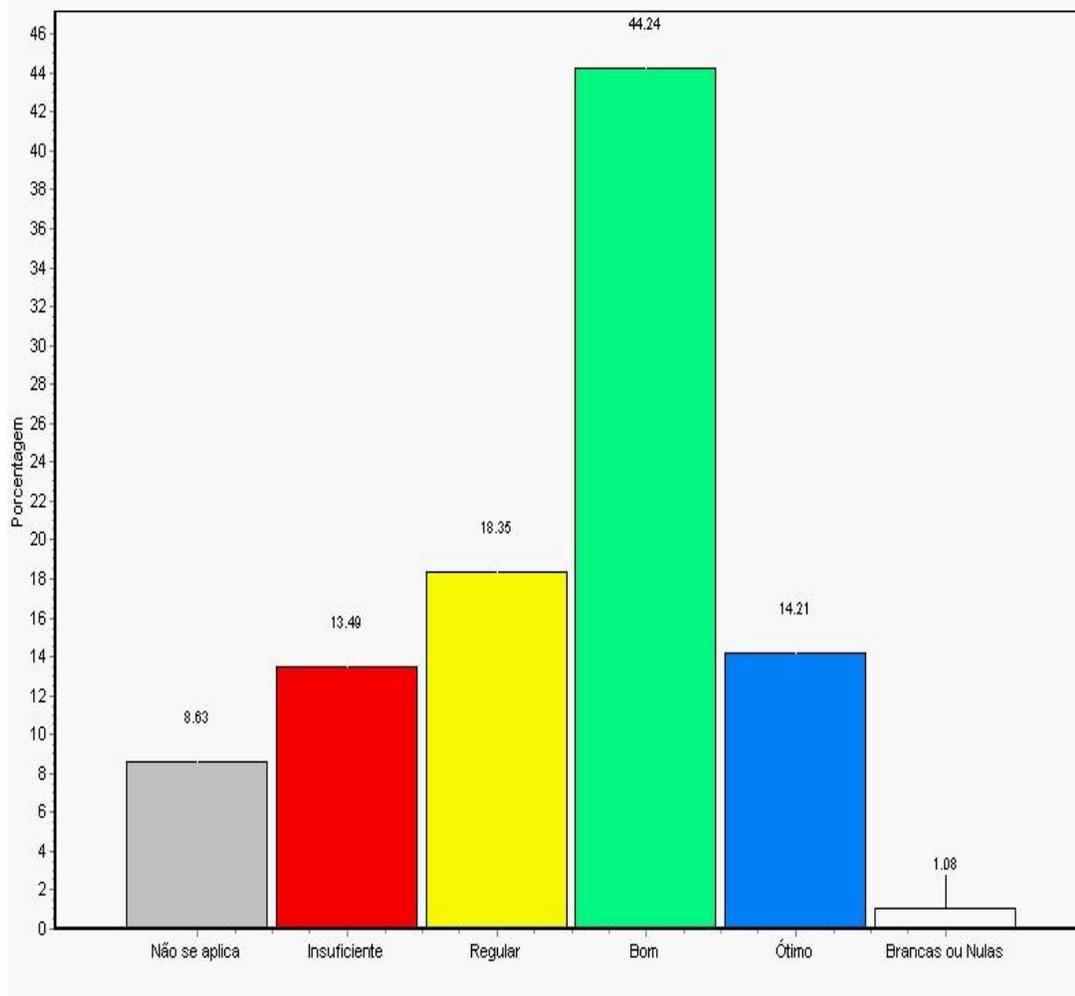
5 - Laboratório de informática: equipamentos; programas e ventilação



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	12	2.16
2 - Insuficiente	132	23.74
3 - Regular	181	32.55
4 - Bom	177	31.83
5 - Ótimo	52	9.35
Branças ou Nulas	2	0.36
Total Geral	556	100%

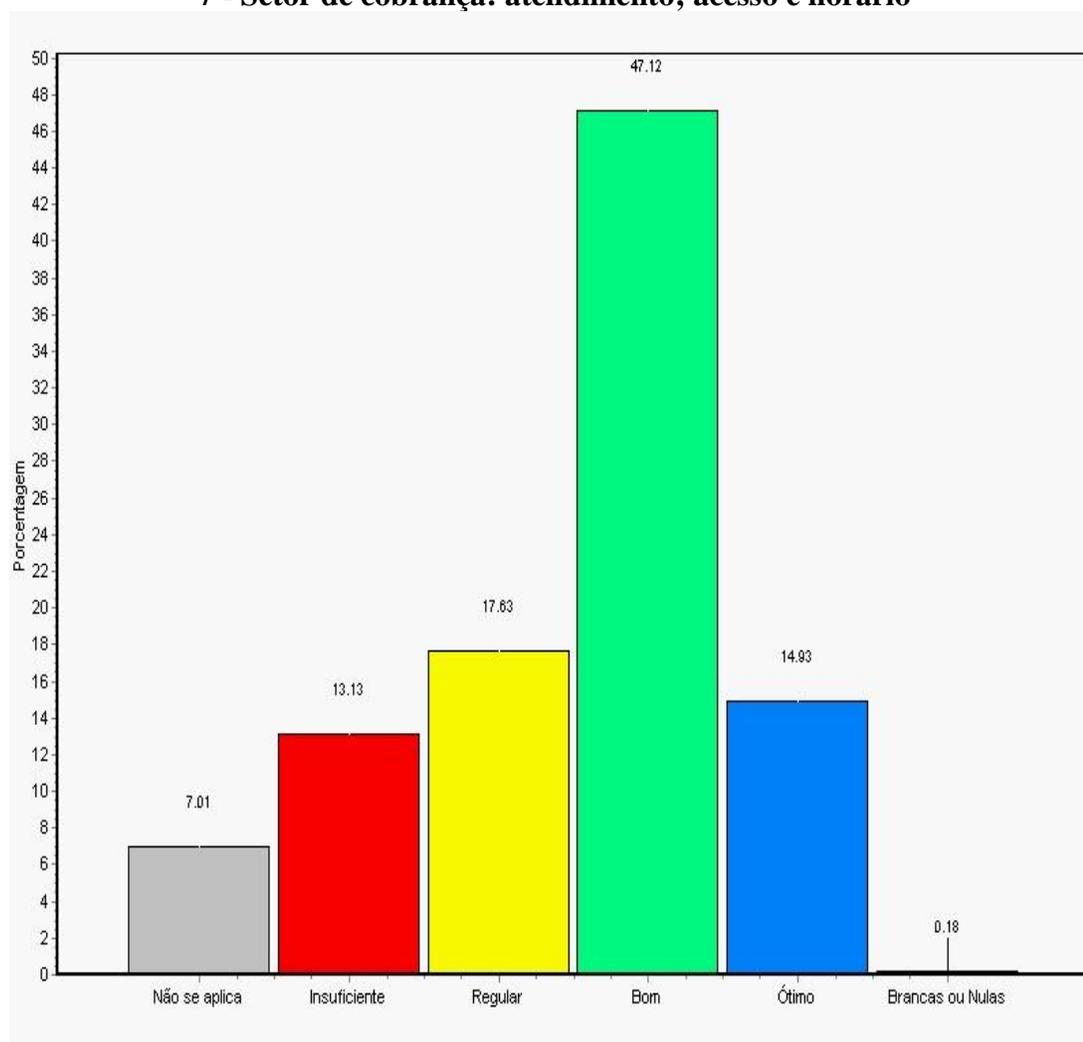
6 - Laboratório específico do curso: equipamentos, materiais e manutenção.



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	48	8.63
2 - Insuficiente	75	13.49
3 - Regular	102	18.35
4 - Bom	246	44.24
5 - Ótimo	79	14.21
Brancas ou Nulas	6	1.08
Total Geral	556	100%

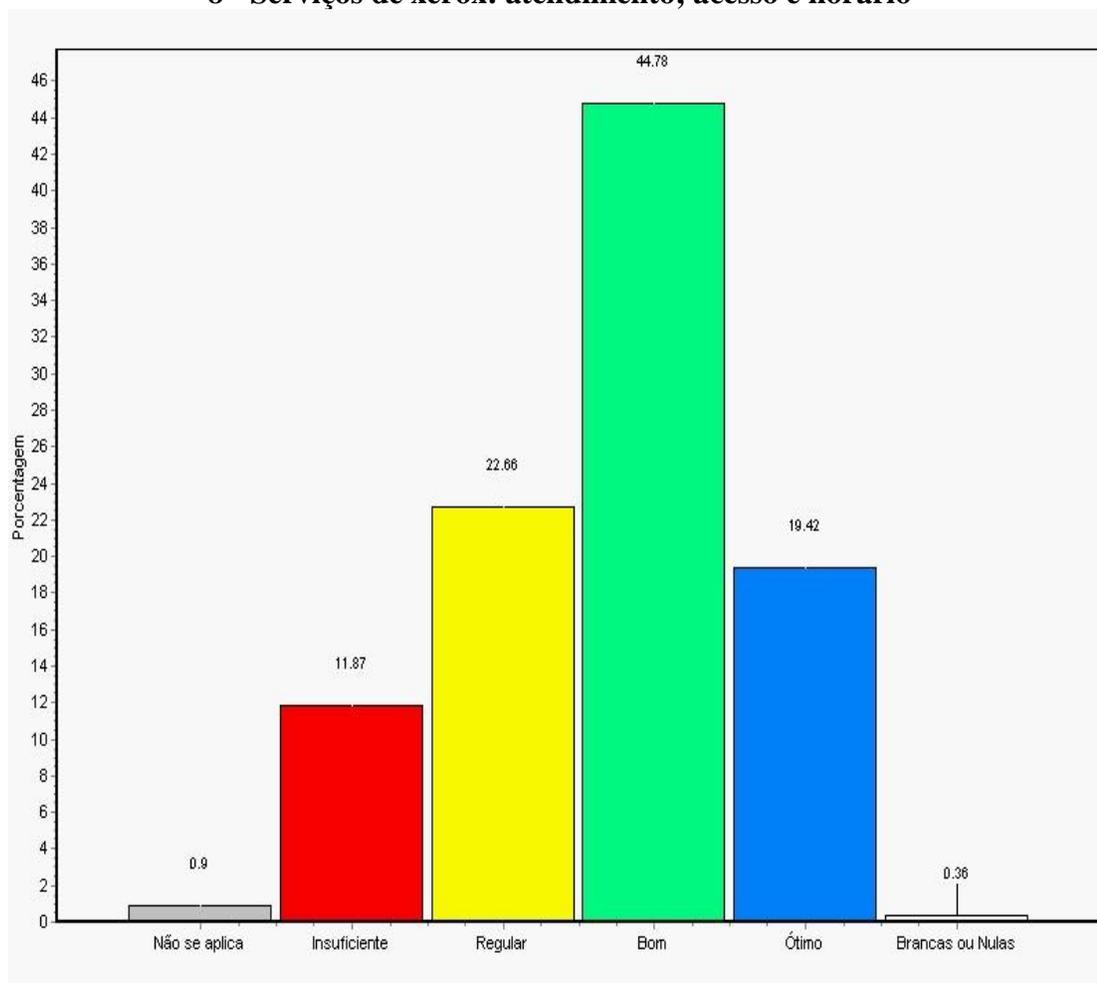
7 - Setor de cobrança: atendimento; acesso e horário



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	39	7.01
2 - Insuficiente	73	13.13
3 - Regular	98	17.63
4 - Bom	262	47.12
5 - Ótimo	83	14.93
Brancas ou Nulas	1	0.18
Total Geral	556	100%

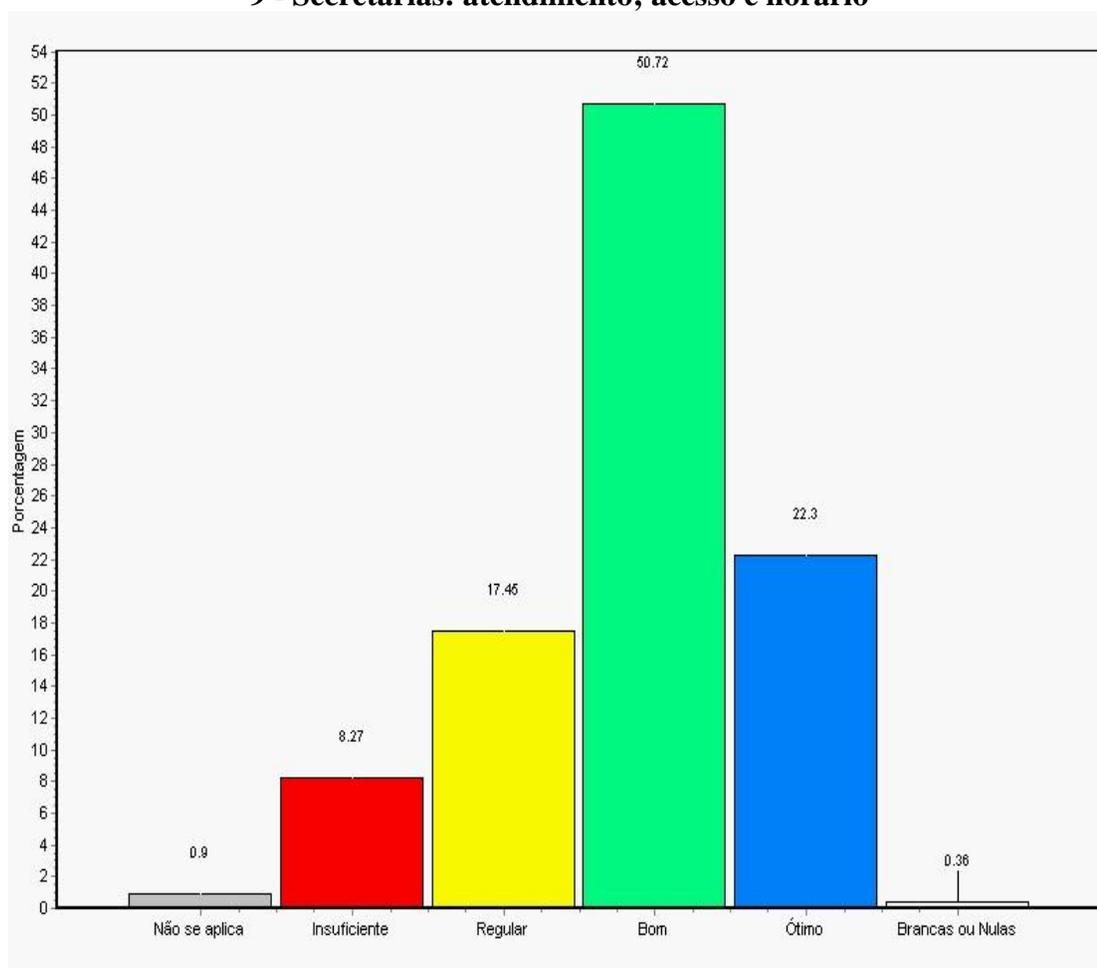
8 - Serviços de xerox: atendimento; acesso e horário



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	0.90
2 - Insuficiente	66	11.87
3 - Regular	126	22.66
4 - Bom	249	44.78
5 - Ótimo	108	19.42
Brancas ou Nulas	2	0.36
Total Geral	556	100%

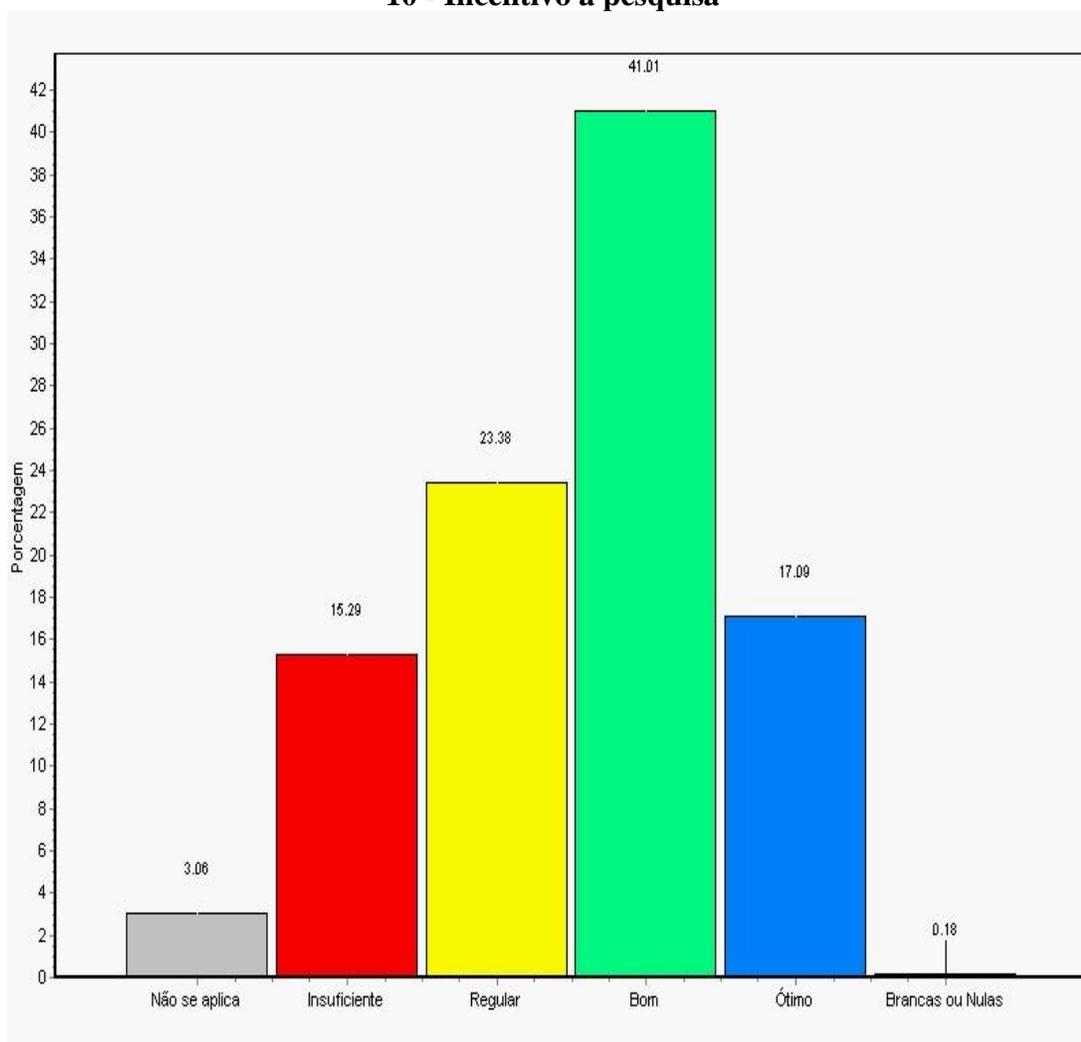
9 - Secretarias: atendimento; acesso e horário



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	0.90
2 - Insuficiente	46	8.27
3 - Regular	97	17.45
4 - Bom	282	50.72
5 - Ótimo	124	22.30
Brancas ou Nulas	2	0.36
Total Geral	556	100%

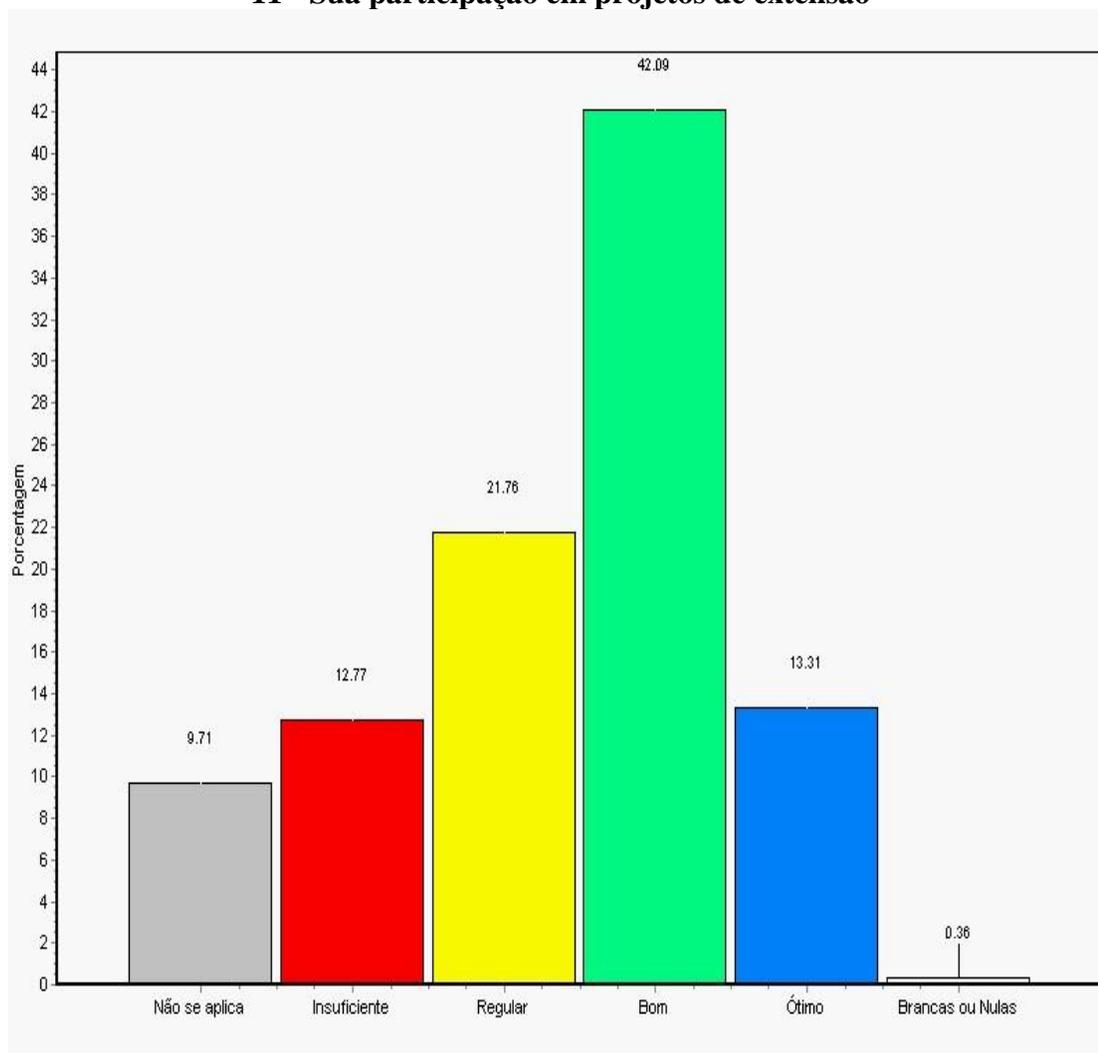
10 - Incentivo à pesquisa



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	17	3.06
2 - Insuficiente	85	15.29
3 - Regular	130	23.38
4 - Bom	228	41.01
5 - Ótimo	95	17.09
Brancas ou Nulas	1	0.18
Total Geral	556	100%

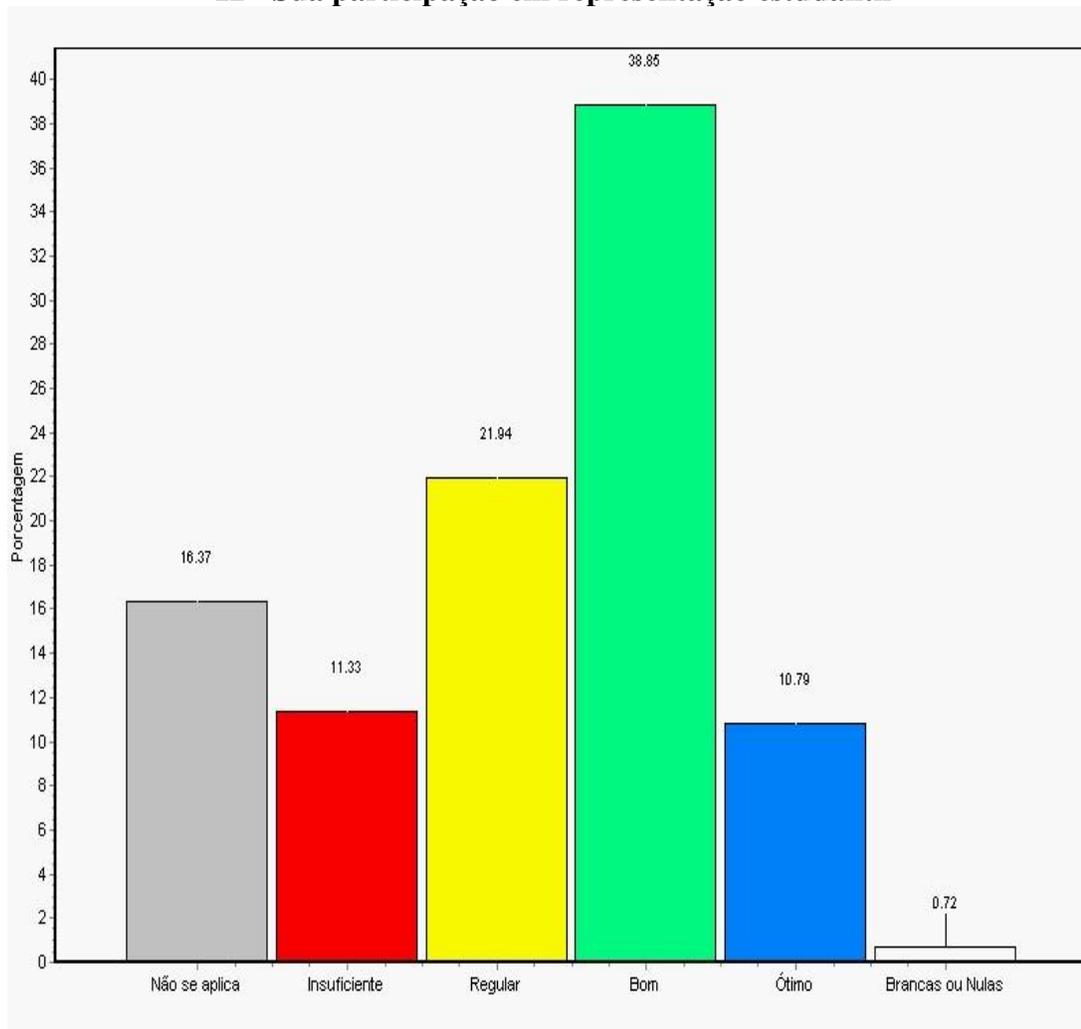
11 - Sua participação em projetos de extensão



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	54	9.71
2 - Insuficiente	71	12.77
3 - Regular	121	21.76
4 - Bom	234	42.09
5 - Ótimo	74	13.31
Brancas ou Nulas	2	0.36
Total Geral	556	100%

12 - Sua participação em representação estudantil



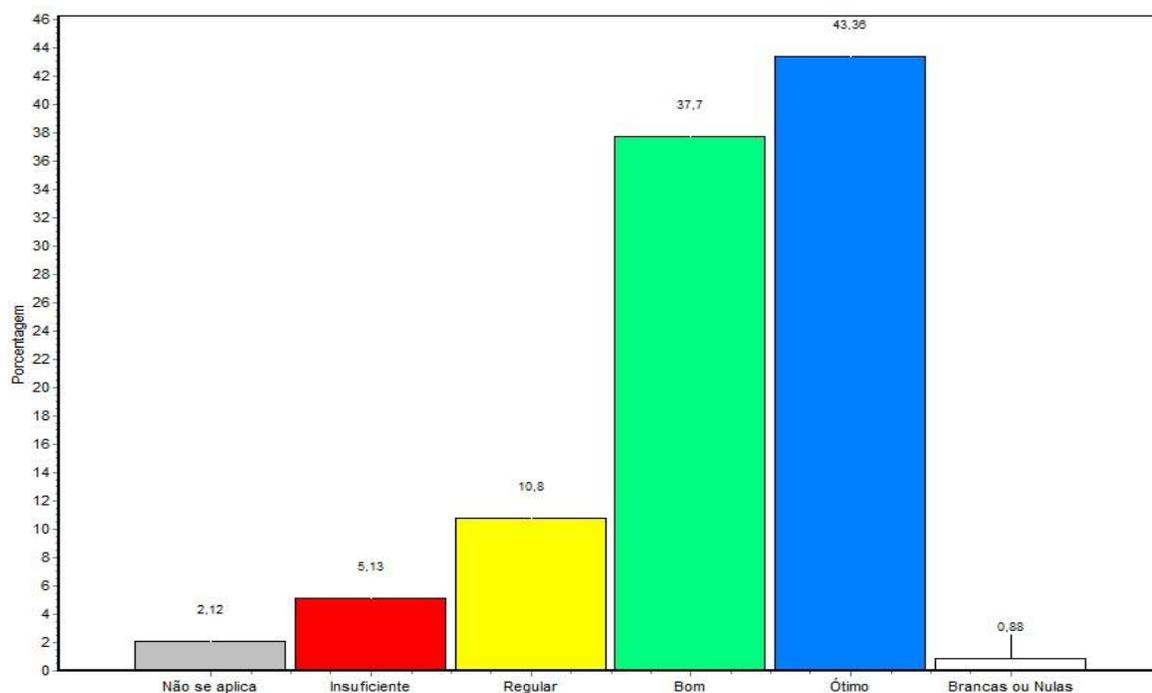
Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	91	16.37
2 - Insuficiente	63	11.33
3 - Regular	122	21.94
4 - Bom	216	38.85
5 - Ótimo	60	10.79
Brancas ou Nulas	4	0.72
Total Geral	556	100%

Percepção da atuação do Coordenador do Curso pelo discente - 2º Semestre de 2010

Resultado Geral

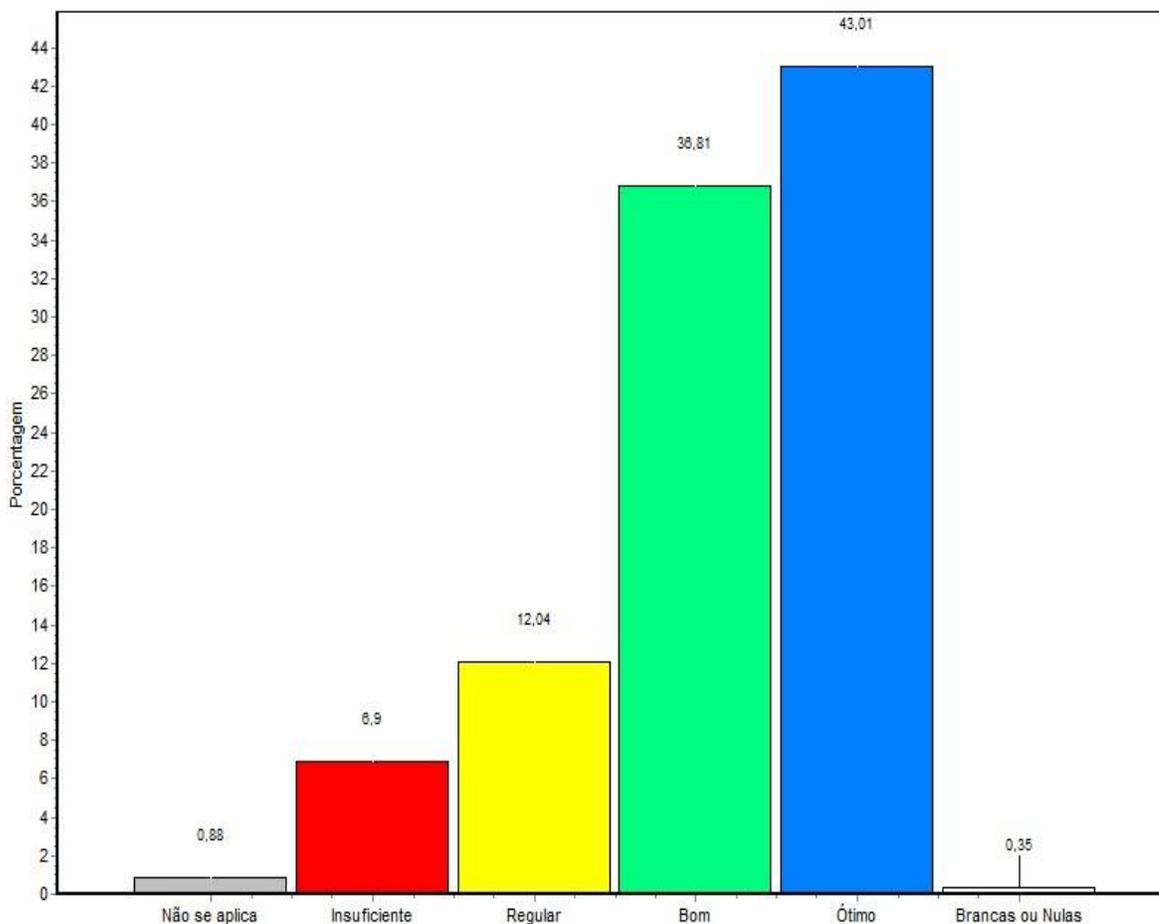
1 - Atuação do Coordenador do curso: A atuação do coordenador está de acordo com o PPC.



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	12	2,12
2 - Insuficiente	29	5,13
3 - Regular	61	10,80
4 - Bom	213	37,70
5 - Ótimo	245	43,36
Brancas ou Nulas	5	0,88
Total Geral	565	100%

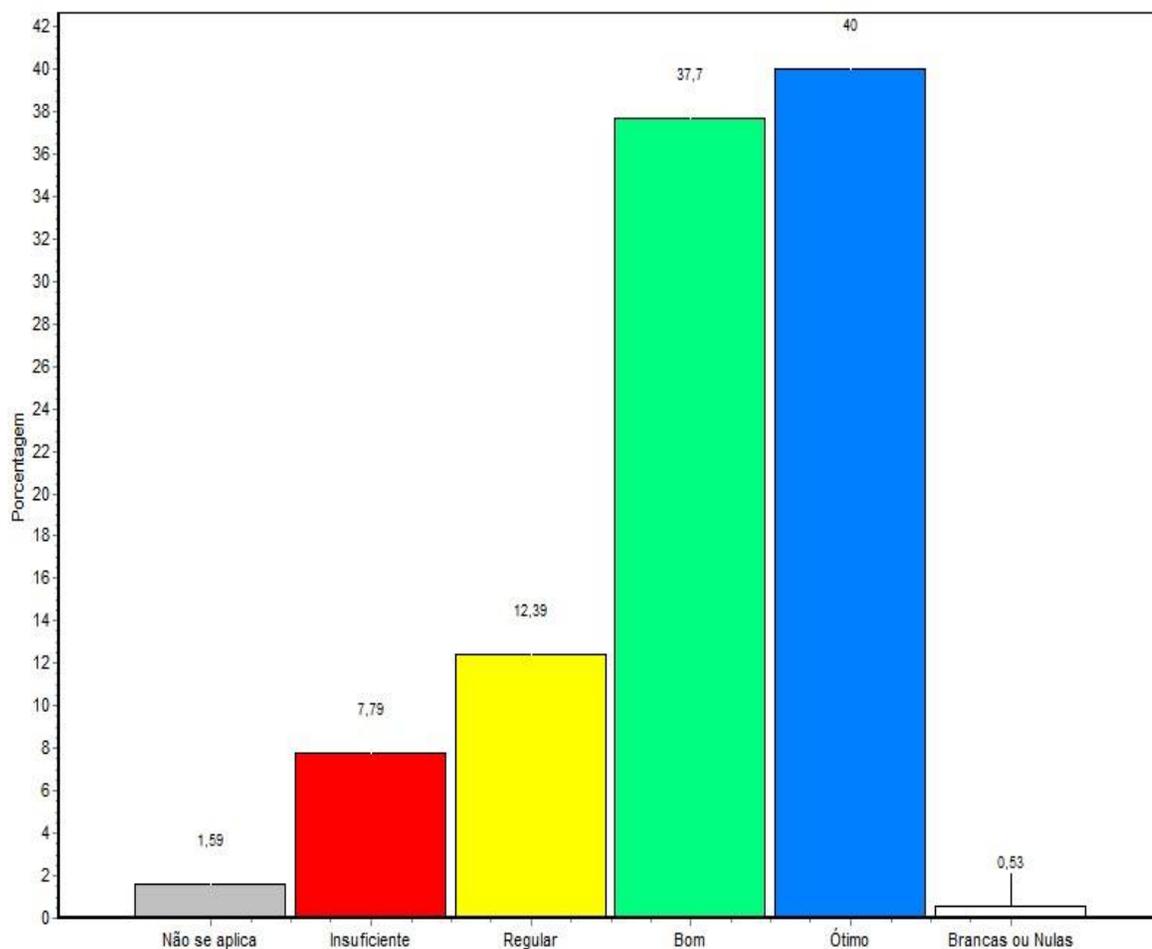
2 - Atuação do Coordenador do curso: Coerência das informações prestadas aos alunos



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	0,88
2 - Insuficiente	39	6,90
3 - Regular	68	12,04
4 - Bom	208	36,81
5 - Ótimo	243	43,01
Brancas ou Nulas	2	0,35
Total Geral	565	100%

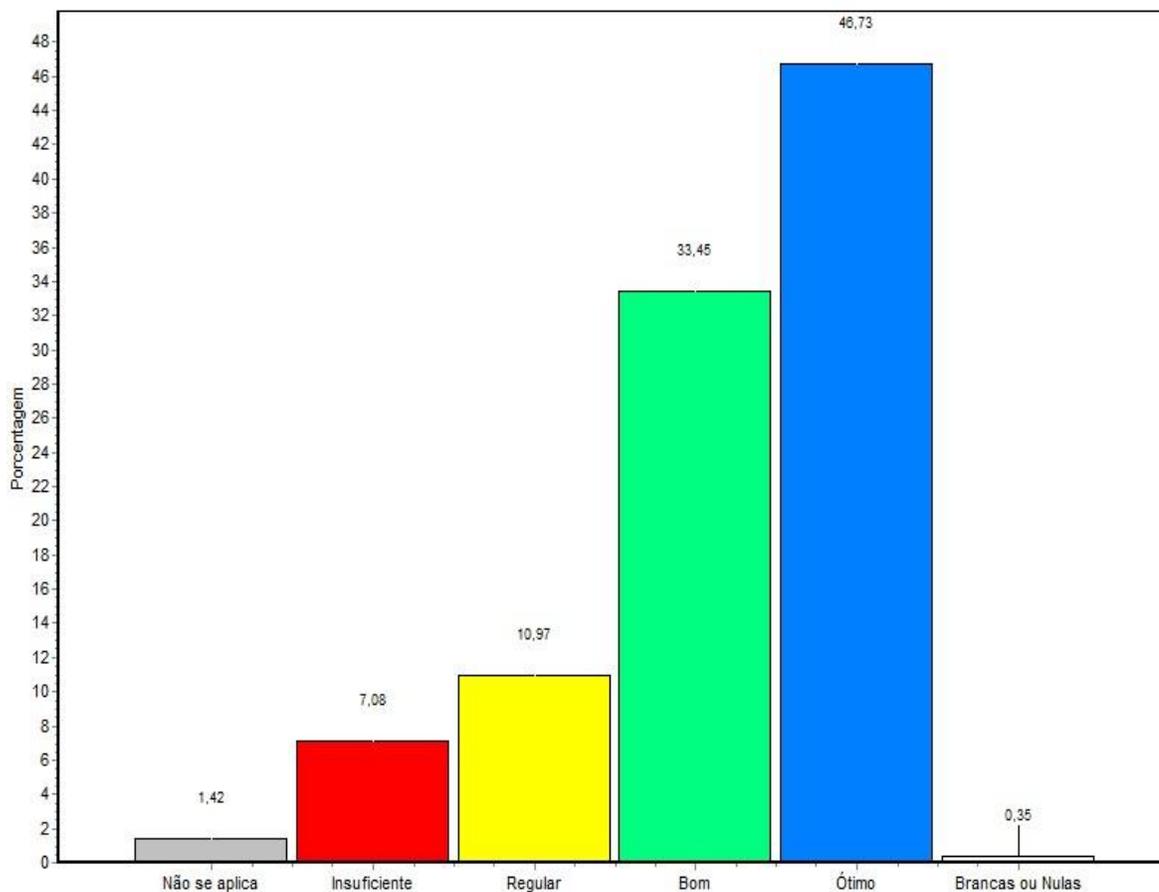
3 - Atuação do Coordenador do curso: Administração de Conflitos



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	9	1,59
2 - Insuficiente	44	7,79
3 - Regular	70	12,39
4 - Bom	213	37,70
5 - Ótimo	226	40,00
Brancas ou Nulas	3	0,53
Total Geral	565	100%

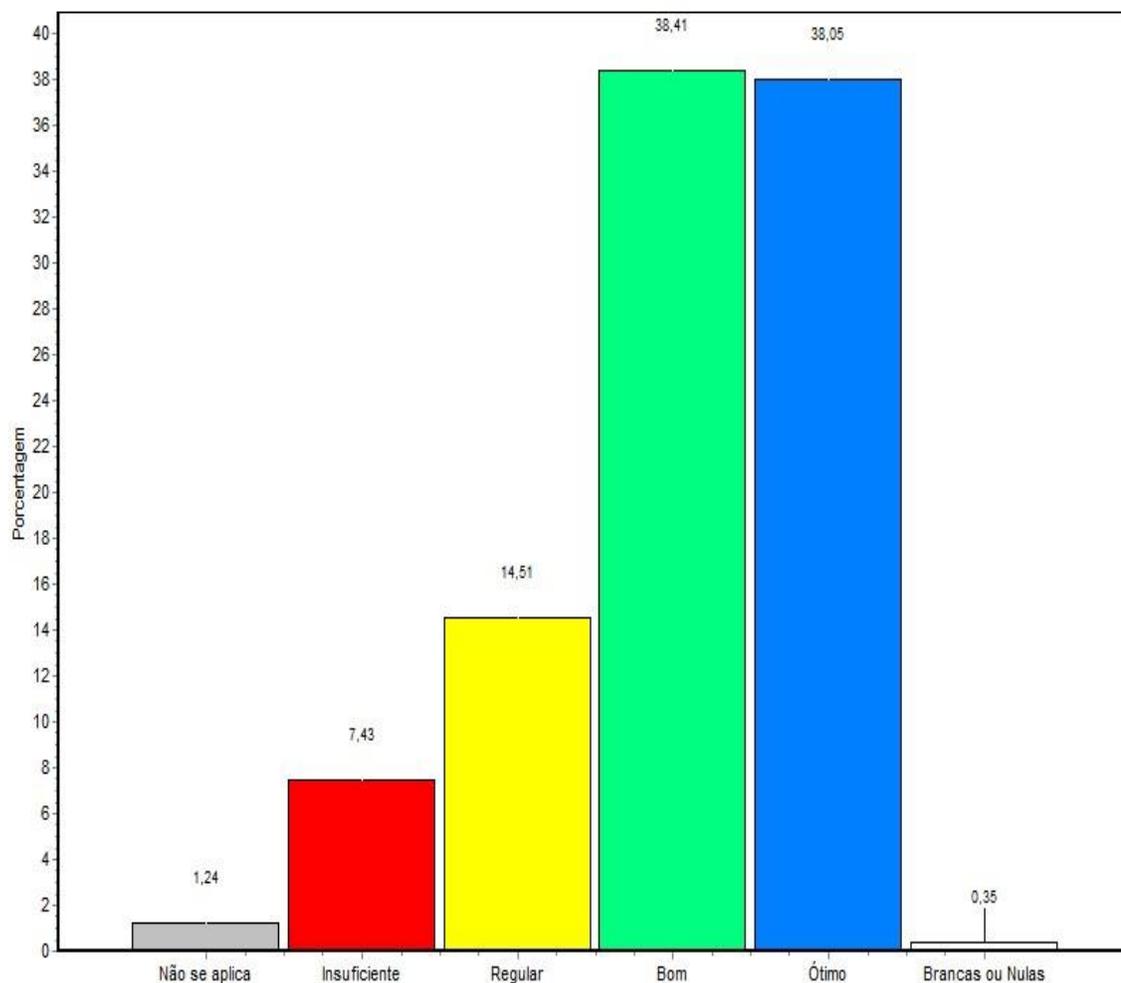
4 - Atuação do Coordenador do curso: O coordenador repassa as informações de interesse do acadêmico/curso/instituição



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	8	1,42
2 - Insuficiente	40	7,08
3 - Regular	62	10,97
4 - Bom	189	33,45
5 - Ótimo	264	46,73
Brancas ou Nulas	2	0,35
Total Geral	565	100%

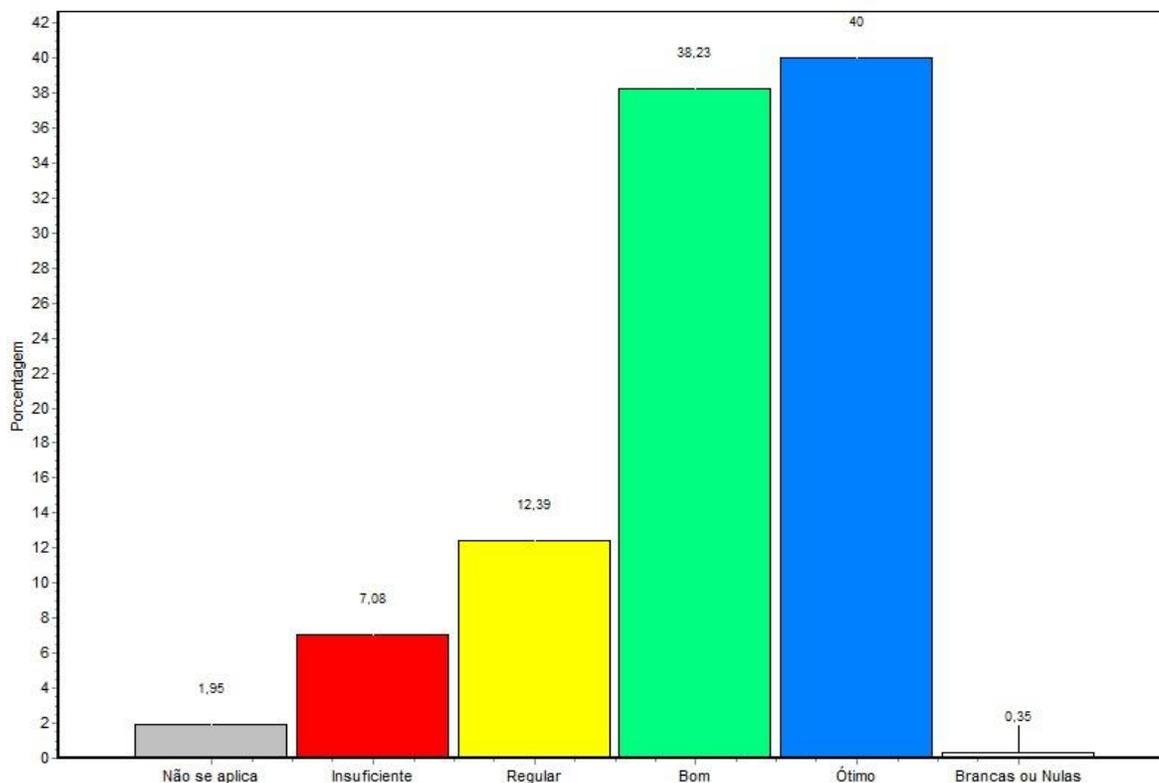
**5 - Atuação do coordenador de curso:
Disponibilidade de tempo para atendimento dos alunos.**



Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	7	1,24
2 - Insuficiente	42	7,43
3 - Regular	82	14,51
4 - Bom	217	38,41
5 - Ótimo	215	38,05
Brancas ou Nulas	2	0,35
Total Geral	565	100%

6 - Atuação do Coordenador do curso: Retorno dos questionamentos e resolução de problemas



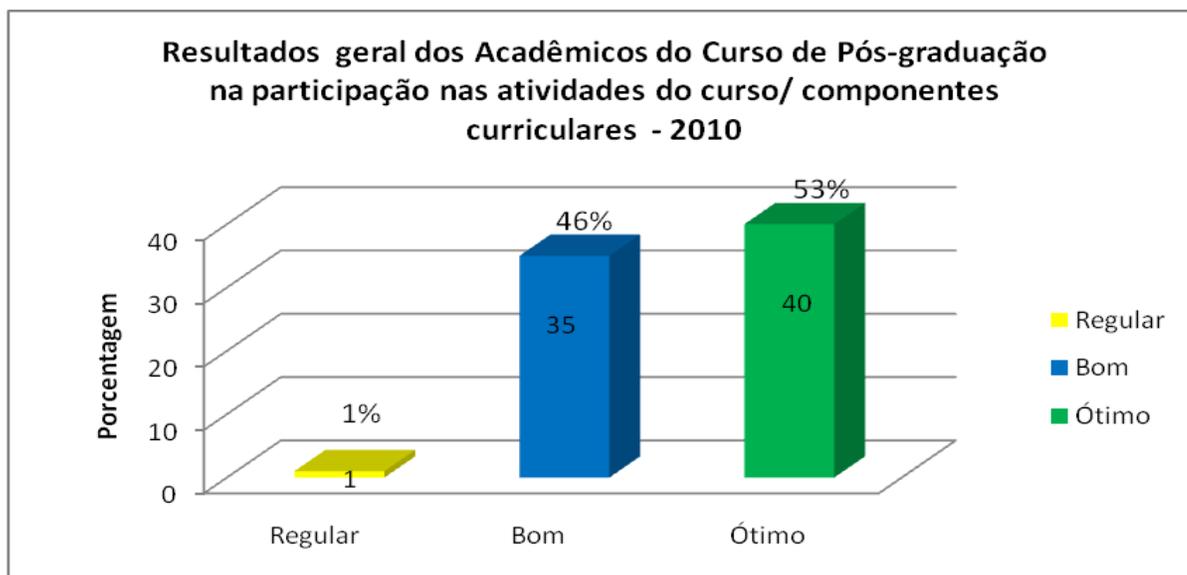
Fonte: Questionário do CPA

Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	11	1,95
2 - Insuficiente	40	7,08
3 - Regular	70	12,39
4 - Bom	216	38,23
5 - Ótimo	226	40,00
Brancas ou Nulas	2	0,35
Total Geral	565	100%

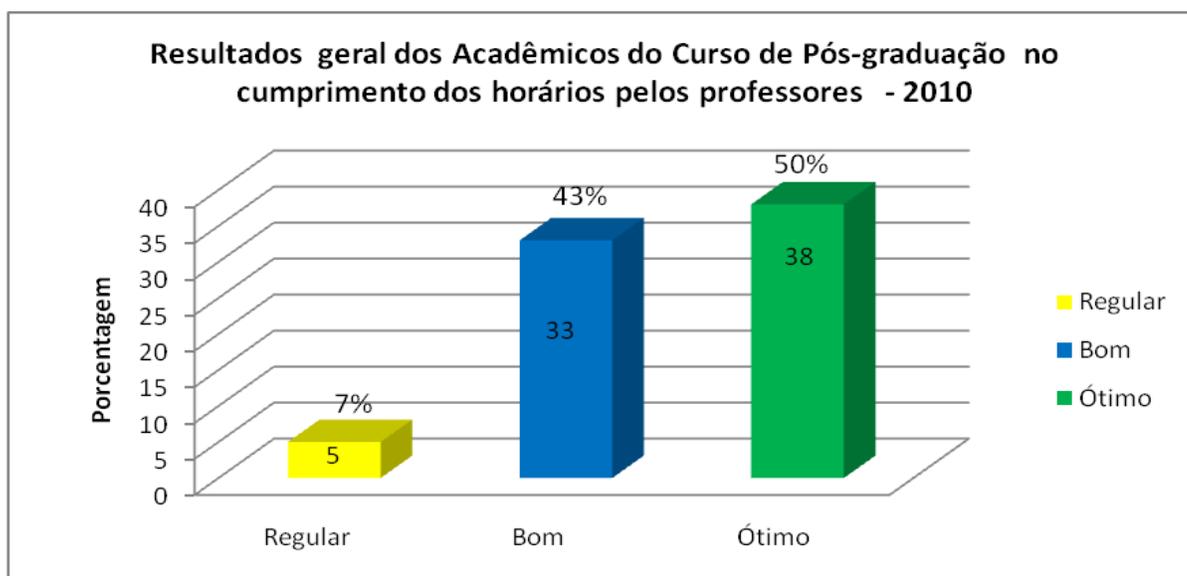
APÊNDICE - C - Questionário da CPA para os cursos de Pós-Graduação 2010 - 2º Semestre.

- 1 - Sua participação nas atividades do curso/ Componentes Curriculares
- 2 - Cumprimento dos horários pelos professores
- 3 - Preparo e atualização em relação ao conteúdo ministrado pelos professores
- 4 - Atitude dos professores frente às perguntas, aos questionamentos, às dúvidas e às proposições dos alunos em sala de aula
- 5 - Os professores relacionam teoria e prática
- 6 - Respeito na relação professor/aluno
- 7 - Apresentação do conteúdo e da metodologia pelos professores
- 8 - Infraestrutura: qualidade das instalações
- 9 - Infraestrutura: atendimento da secretaria
- 10 - Biblioteca: qualidade do acervo e atendimento
- 11 - Sua satisfação com o curso
- 12 - Os professores estimulam a pesquisa
- 13 - Seu grau de satisfação com o curso

Resultado da autoavaliação de 2010 dos cursos de Pós-graduação.

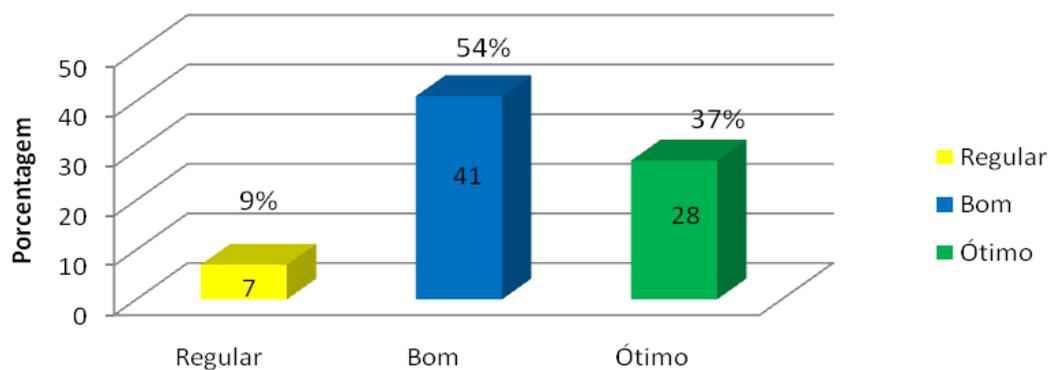


Fonte: Questionário da CPA



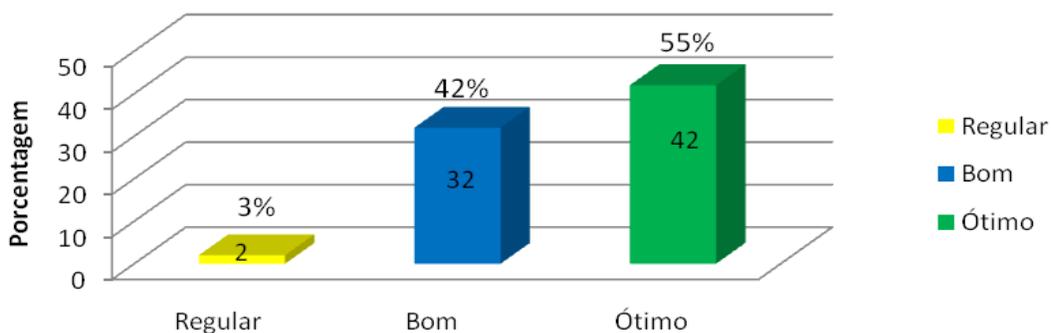
Fonte: Questionário da CPA

Resultados geral dos Acadêmicos do Curso de Pós-graduação no preparo e atualização em relação ao conteúdo - 2010

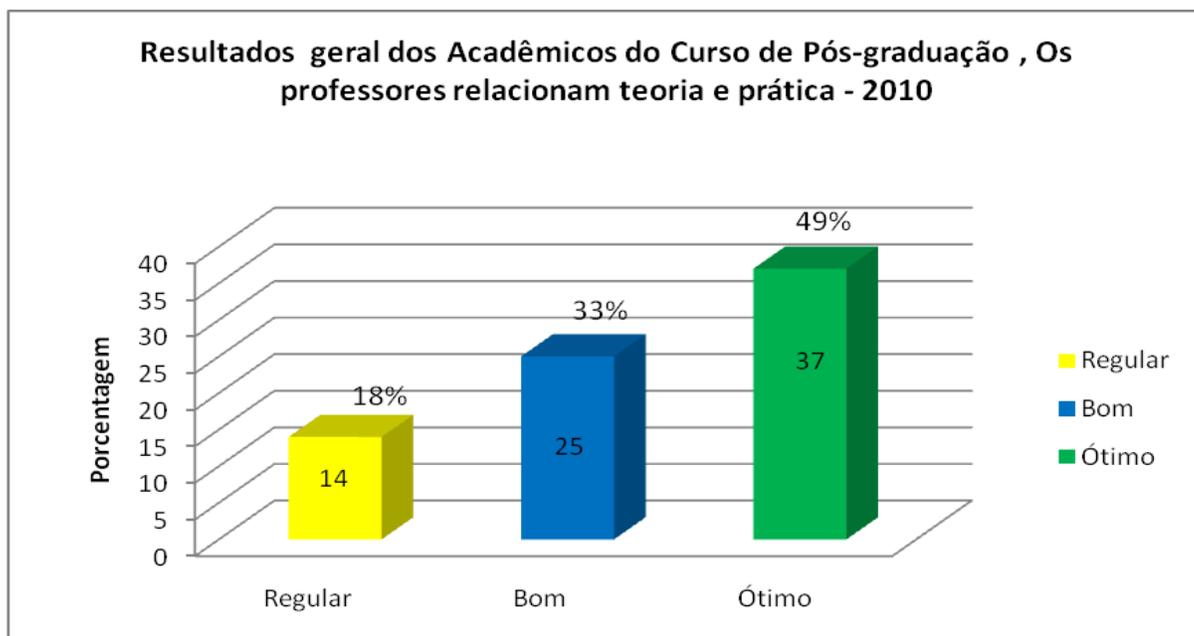


Fonte: Questionário da CPA

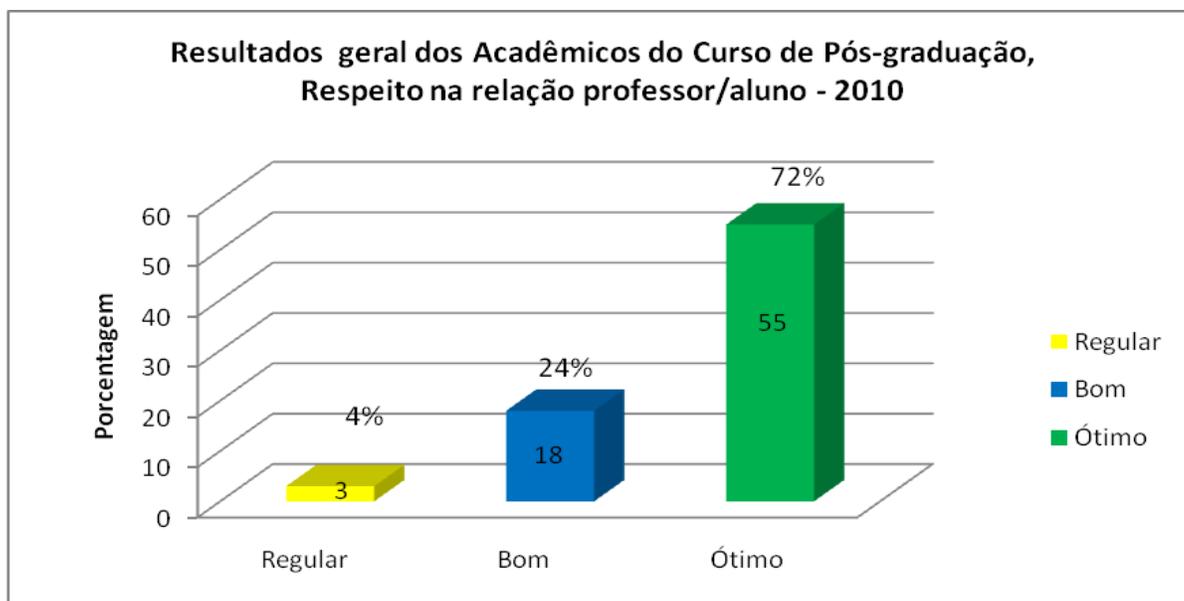
Resultados geral dos Acadêmicos do Curso de Pós-graduação , Atitude dos professores frente às perguntas, aos questionamentos, as dúvidas e às proposições dos alunos em sala de aula - 2010



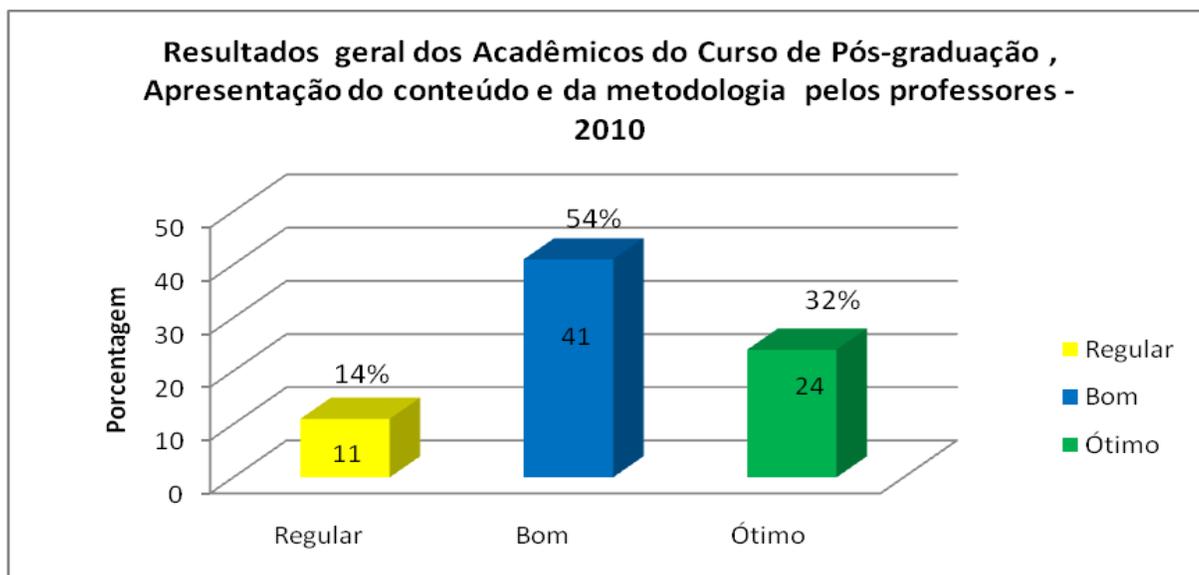
Fonte: Questionário da CPA



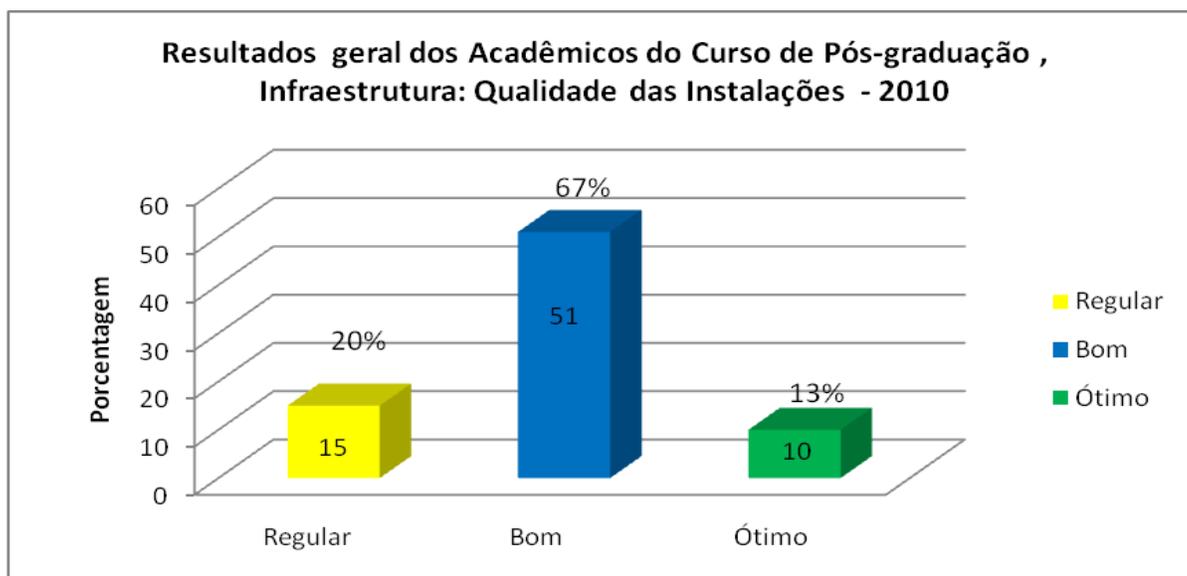
Fonte: Questionário da CPA



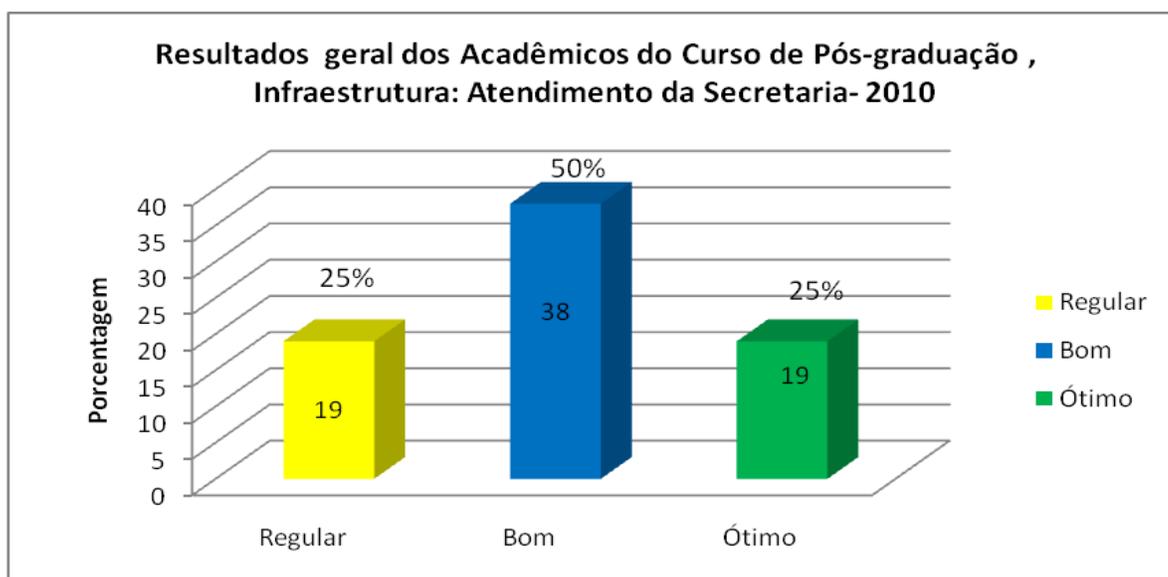
Fonte: Questionário da CPA



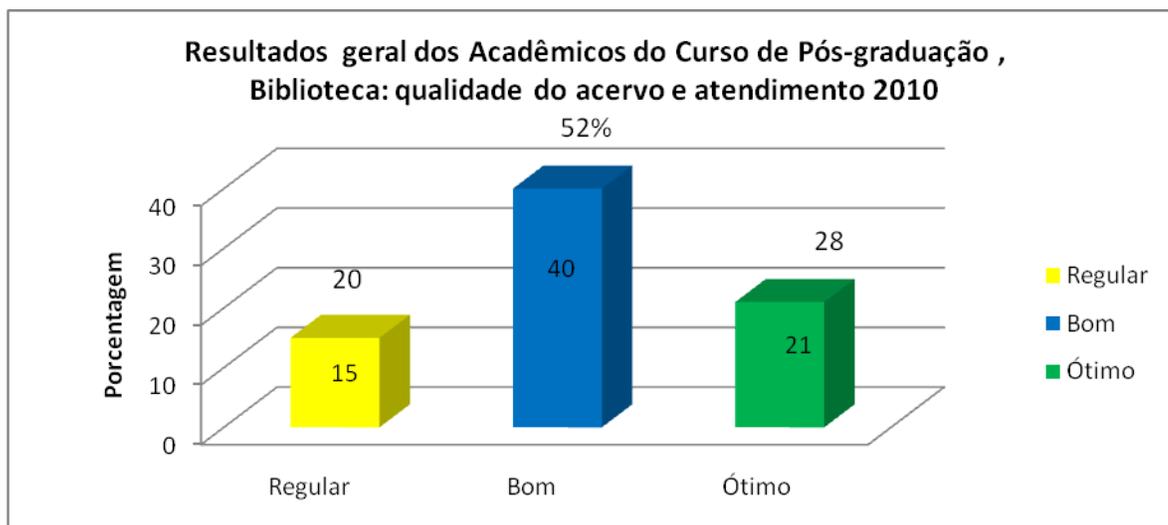
Fonte: Questionário da CPA



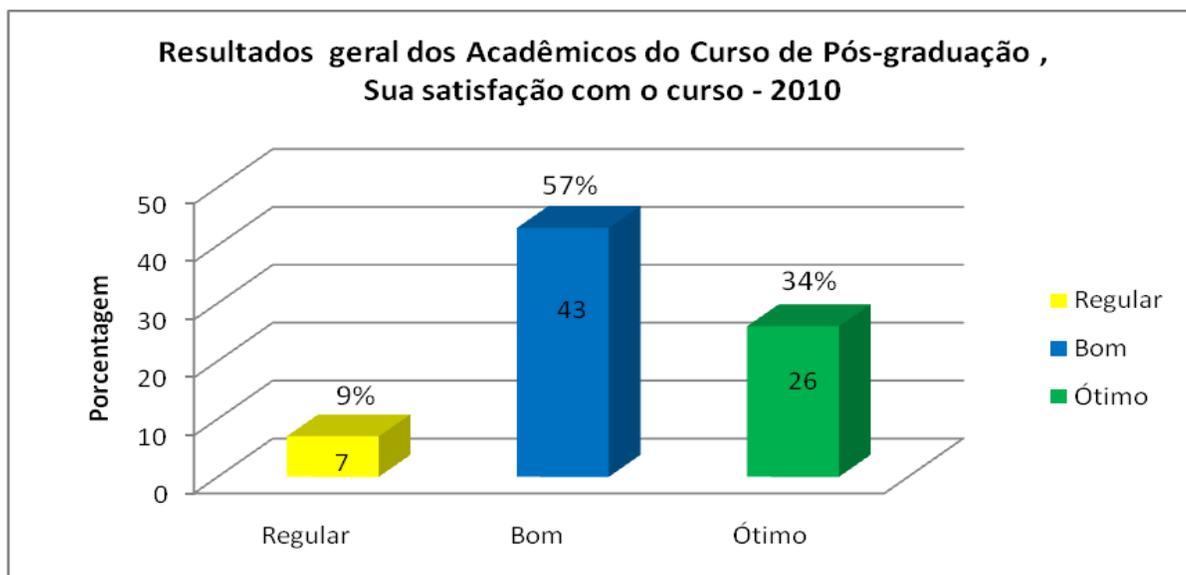
Fonte: Questionário da CPA



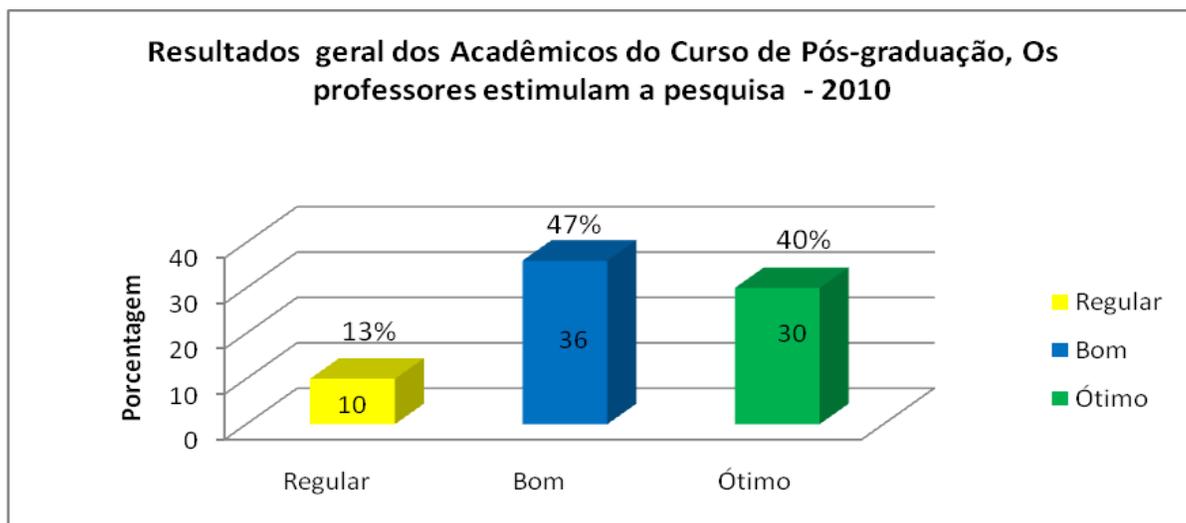
Fonte: Questionário da CPA



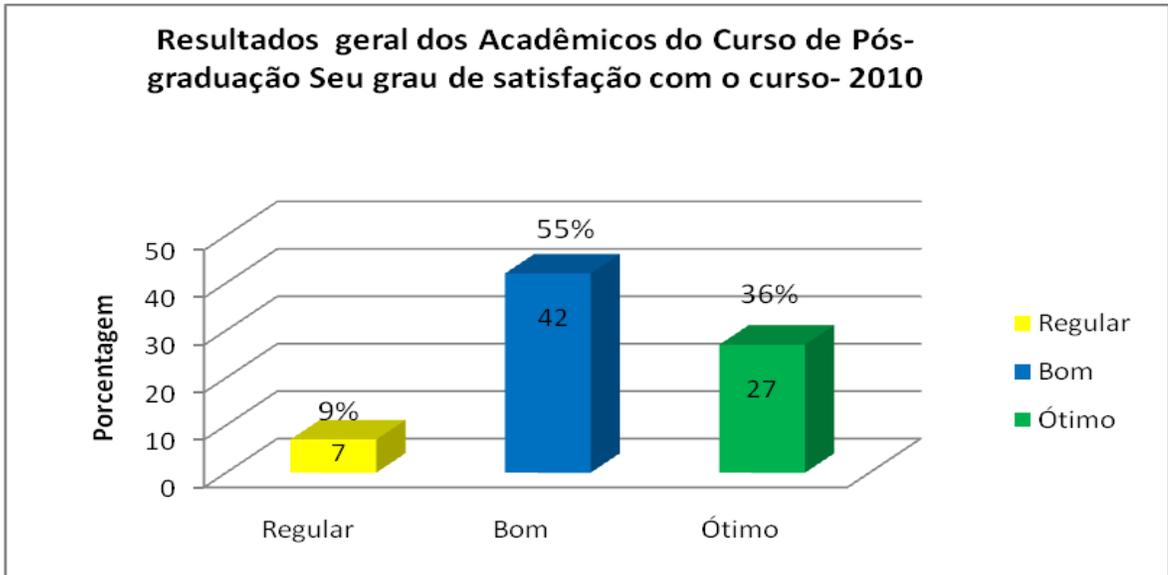
Fonte: Questionário da CPA



Fonte: Questionário da CPA



Fonte: Questionário da CPA



Fonte: Questionário da CPA

APÊNDICE - D - Questionário da Comissão Própria de Avaliação Percepção Externa

1 Gênero? () Masculino () Feminino

2 Faixa Étaria? () 1 a 19 () 20 a 39 () 40 a 59 () 60 a 79 () maior que 80.

**3 Você tem alguém da família que estuda ou estudou na Univás?
() Sim () Não**

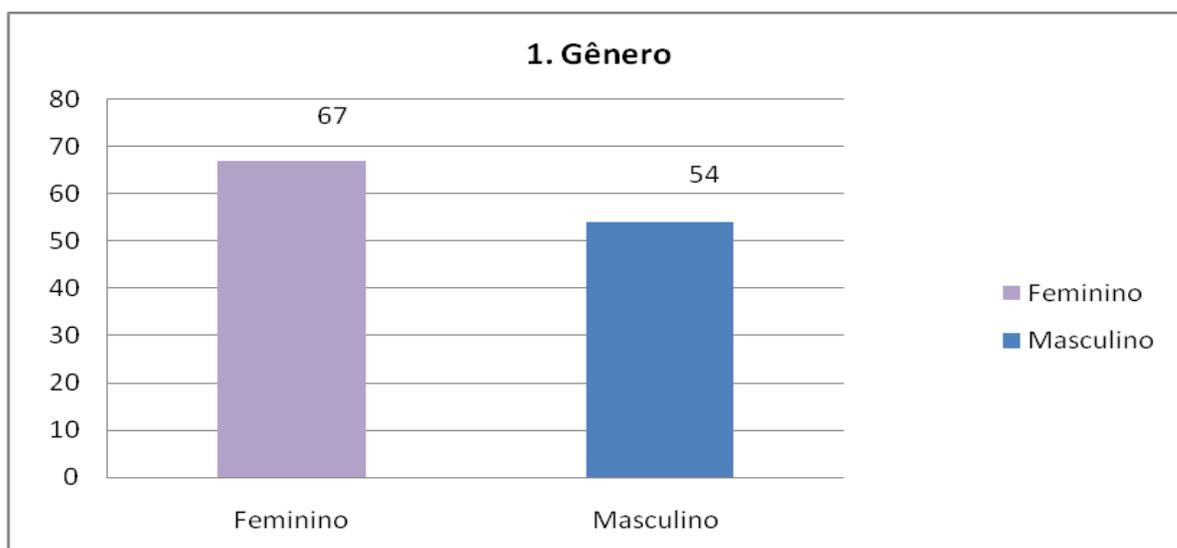
4 Você sabe quantos cursos Superiores a Univás oferece à comunidade? () 1 curso () 2 a 5 cursos () 6 a 10 curso () 11 a 20 cursos () mais de 20 cursos

5 Você considera que a Univás é importante para a comunidade de Pouso Alegre? () Sim () Não

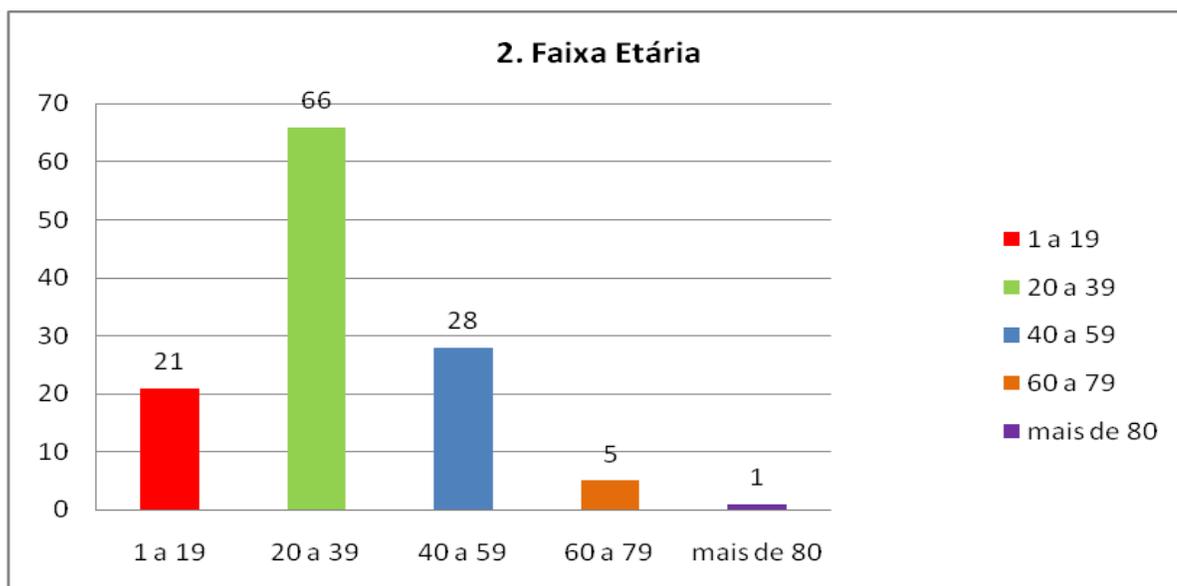
6 Você tem conhecimento de algum projeto social comunitário desenvolvido pela Univás? () sim () Não

7 quantas unidades você conhece da Univás? () 1 unidades () 2 unidades () mais de 3 unidades

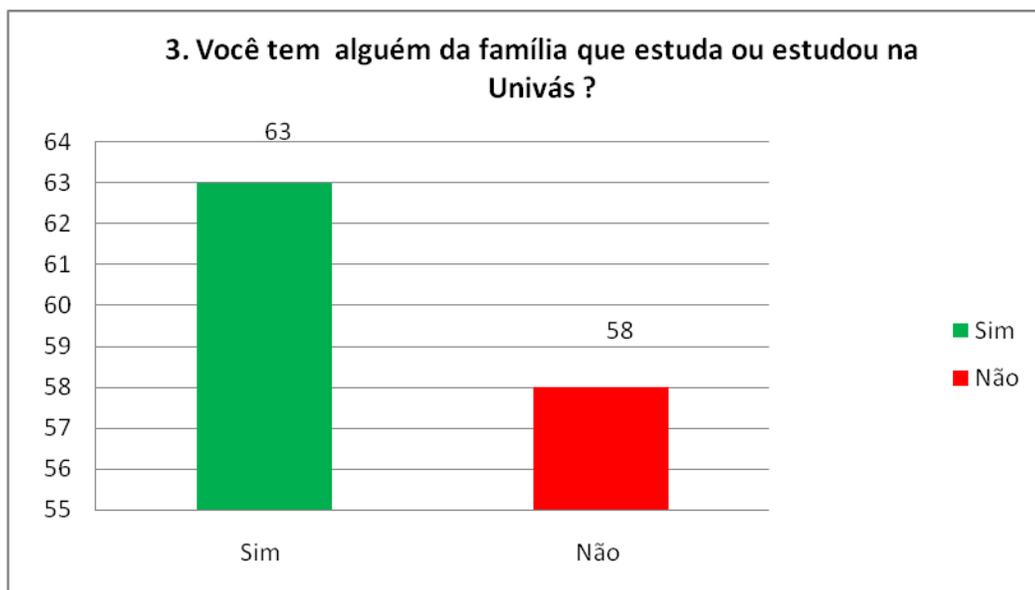
Resultado da Autoavaliação da Percepção Externa da Univás



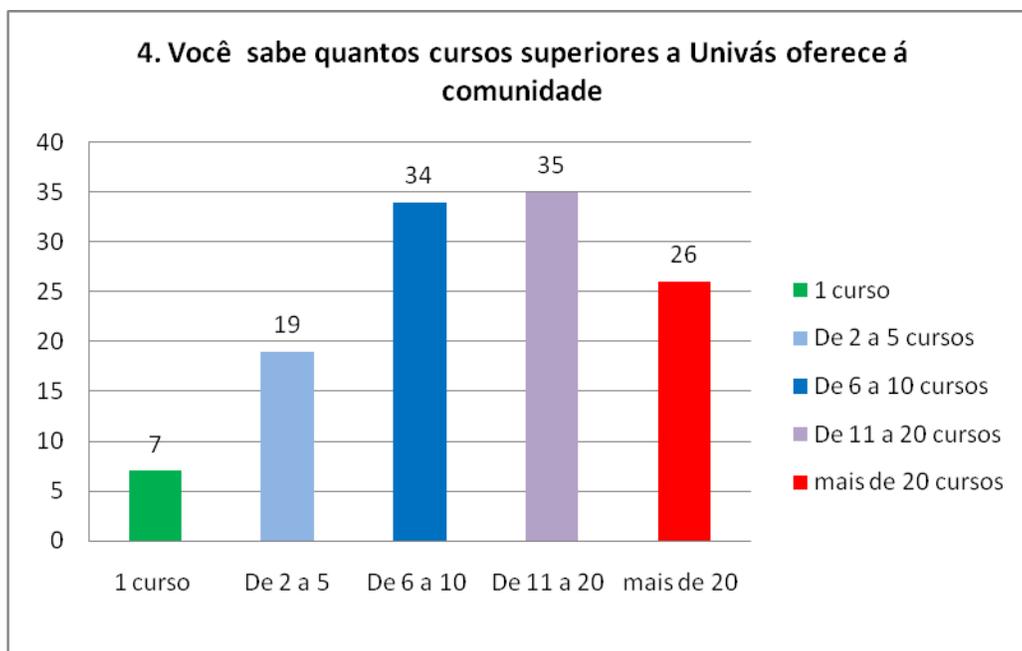
Fonte: Questionário da CPA



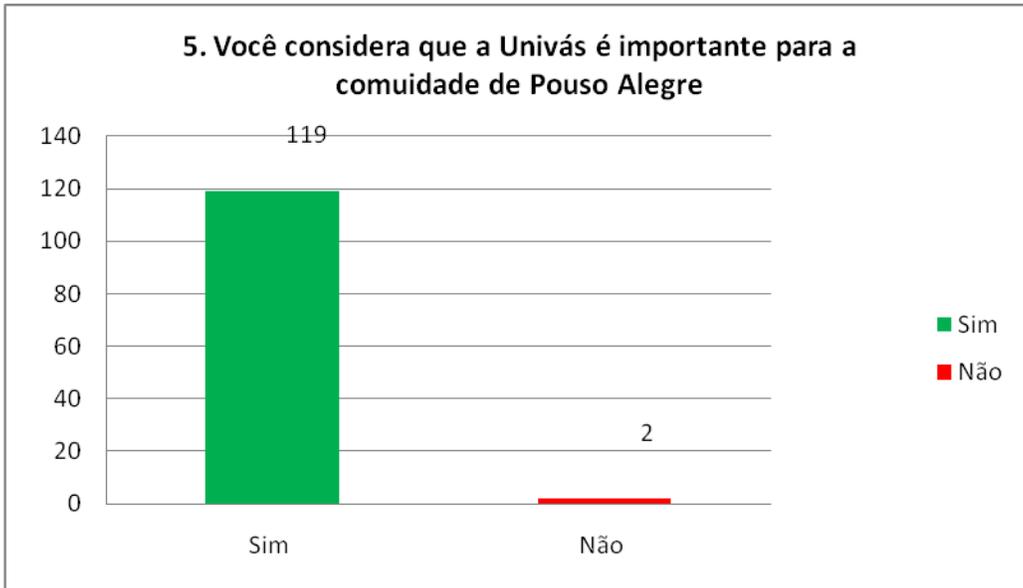
Fonte: Questionário da CPA



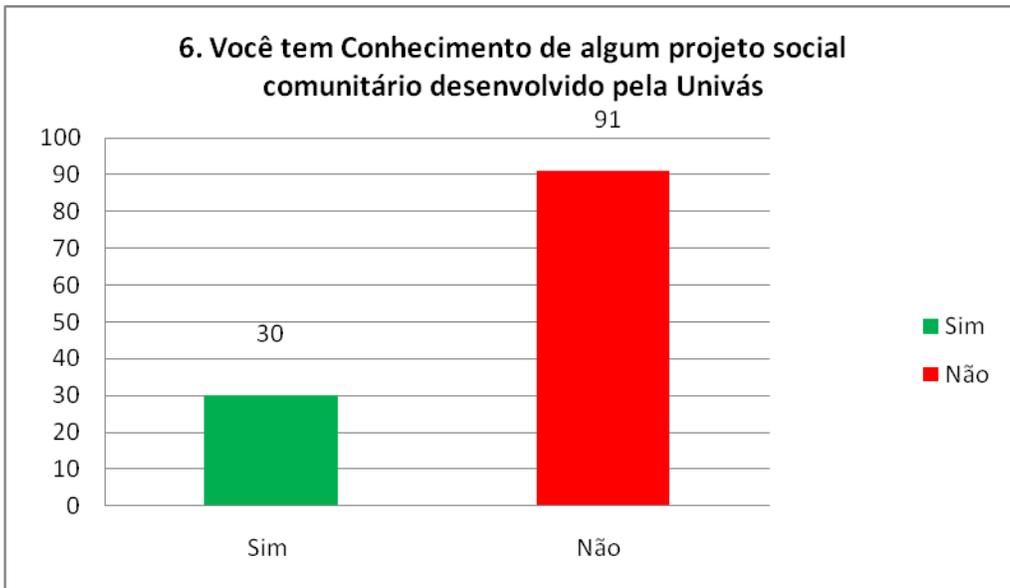
Fonte: Questionário da CPA



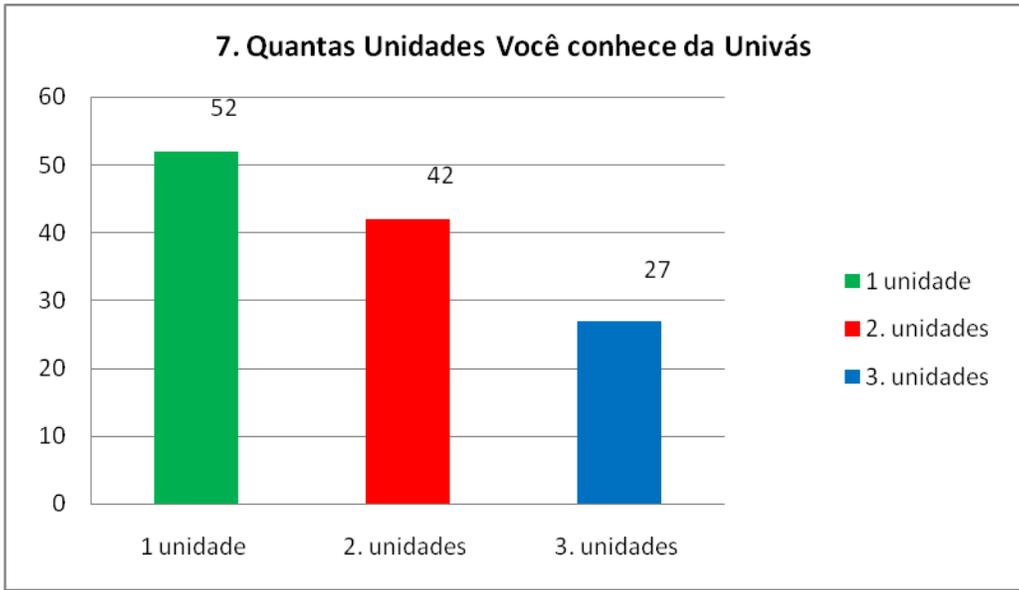
Fonte: Questionário da CPA



Fonte: Questionário da CPA



Fonte: Questionário da CPA



Fonte: Questionário da CPA