

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

RELATÓRIO DAS AUTOAVALIAÇÕES DE 2009

UNIVERSIDADE DO VALE DO SAPUCAÍ
POUSO ALEGRE
2009



ESTRUTURA UNIVERSITÁRIA

Prof. Dr. Virgínio Cândido Tosta de Souza Reitor

Prof^a. Dra. Mirian dos Santos Vice-Reitora

Prof^a. Ms. Maria Aparecida Silva Mariosa Pró-Reitora de Graduação

Prof^a. Dra. Daniela Francescato Veiga Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Prof. Carlos de Barros Laraia Pró-Reitor de Extensão e Assuntos Comunitários

Prof. Dr. Félix Carlos Ocáriz Bazzano Pró-Reitor de Planejamento e Administração



Comissão Própria de Avaliação - CPA

Prof. Ms. Nelson Lambert de Andrade Coordenador

Prof^a. Edna Aparecida Francisco Perugini Representante da Sociedade Civil Organizada

Prof. Júlio Antônio Moreira Gomes Representante Docente da Unidade Fátima

Prof. Dra. Mônica Anechini Campedelli Representante Docente da Unidade Central

Acadêmico Carlos Donizete Pereira Representante Discente da Unidade Fátima

Acadêmico Régis Augusto Borges Representante Discente da Unidade Central

Sra. Rosangela Regina Ferreira Representante do corpo Técnico-Administrativo da Unidade Fátima

Sr. Sílvio dos Reis Representante da Sociedade Civil Organizada.

Sr. Tiago Stênio Rosa Representante do corpo Técnico-Administrativo da Unidade Central

Suplentes:

Profa. Ms. Fafina Vilela de Souza Representante do corpo docente

Acadêmica Cíntia Maria Carneiro do Prado Representante do corpo discente



Srta. Andréa Hornberguer Representante do corpo técnico- administrativo

Dom Fernando Antônio Lyra Albertin Representante da sociedade civil organizada

Núcleo de Avaliação Institucional - NAI

Profa. Aparecida Rodrigues Silva Duarte Representante da Unidade Fátima

Prof^a. Greice Kelle Viegas Saraiva Representantes da Unidade Central

Prof. José Geraldo de Carvalho Representantes da Unidade Fátima

Prof. José Roberto Gonçalves Representantes da Unidade Fátima

Prof. Júlio Antônio Moreira Gomes Representantes da Unidade Fátima

Prof^a. Mônica Anechini Campedelli Representantes da Unidade Central

Prof. Paulo César do Nascimento Representantes da Unidade Fátima

Prof^a. Vanilda de Morais Representantes da Unidade Fátima

José Heraldo dos Santos Secretário



Agradecimentos

Ao Prof. Dr. Virgínio Cândido Tosta de Souza pelo apoio incondicional de toda a equipe da reitoria para a realização do trabalho desta CPA.

Aos participantes da CPA pelo profissionalismo ético, espírito público e pelas horas dedicadas ao engrandecimento e melhoria da qualidade do ensino.

Aos professores participantes do Núcleo de Avaliação Institucional e seu secretário, pela diligência, participação e comprometimento com o processo de autoavaliação.

A Coordenadora do Nuapa Prof. Ms. Joelma Pereira Faria pela competente revisão metodológica e ortográfica.

Aos colaboradores Técnico-administrativos da Pró-reitoria de Graduação- Prograd Sras: Rosangela Regina Ferreira, Fabiana Almeida Muniz Garcia e o José Heraldo dos Santos pelo apoio incondicional a causa.



"Avaliar, acima de tudo, é cuidar. Quem cuida com zelo, avalia passo a passo, sistematicamente, todo dia, com o objetivo de garantir ao aluno a melhor oportunidade possível".

Pedro Demo



Sumário

1 INSTITUIÇÕES 1	LO
1.1 Identificação da Instituição Mantenedora	10
1.2 Identificação da Instituição Mantida	10
2 INTRODUÇÃO 1	L 2
3 MATERIAIS E MÉTODOS 1	L9
4 INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO	21
5 RESULTADOS 2	29
5.1 Missão e Plano de desenvolvimento institucional	30
5.2 Perspectiva pedagógica formadora: Políticas e estímulos para	0
ensino, a pesquisa e extensão na graduação	
5.2.1 Ações desenvolvidas pela Coordenadoria de Assistência	ao
Acadêmico – CAA	36
5.2.2 Ações desenvolvidas pelo Núcleo de Apoio à Pesquisa Acadêmi	ca
- NUAPA	
5.2.3 Ações desenvolvidas pela Comissão Permanente de Ingres	so
Docente - COPID	37
5.2.4 Ações desenvolvidas pela Comissão Permanente de Proces	so
Seletivo – COPEPS	37
5.2.5 Ações desenvolvidas pela Comissão de Análise	de
Enquadramento Funcional de Docente - CAED	
5.2.6 Exame Nacional do Desempenho dos Estudos – ENADE	
5.3 A Responsabilidade Social da Instituição	
5.3.1 Projetos de extensão comunitários:	
5.3.2 Ligas Acadêmicas da Área de Saúde	12



5.3.3 Número total de programas desenvolvidos, público atendido e número de pessoas envolvidas na execução, por área de conhecimento
5.3.4 N° total de projetos desenvolvidos segundo a linha de extensão, público atingido e pessoas envolvidas na execução
6 SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA 61
7 À QUISA DE CONSIDERAÇÕES FINAIS 62
CONSIDERAÇÕES FINAIS 69
REFERÊNCIAS 72
ANEXO 1 Portaria da CPA 73
ANEXO 2 Gráficos de Desempenho 74
ANEXO 3 Resultado Geral da Universidade



Resultado	geral	da a	valiação	dos	colaboradores	(Técnicos
Administrat	ivos da L	Jnivás) <i>i</i>	4CTU			89
Resultado g	eral da p	ercepçã	ío dos disc	entes d	la univás - PDU	204
Resultado g	eral da a	valiação	o dos doce	ntes da	univás - ADU	261
ANEXO 4	Ouestio	nários (das Autoa	avaliac	ões	319
	_			-	iculares)	
Avaliação d	os Colab	oradore	s (Técnico	Admin	istrativos da Un	ivás) ACTU
						320
Percepção c	los Disce	ntes da	Univás- P	DU		326
Avaliação d	os Docen	tes da l	Jnivás – A	DU		329



1 INSTITUIÇÕES

1.1 Identificação da Instituição Mantenedora

NOME: Fundação de Ensino Superior do Vale do Sapucaí

SIGLA: FUVS

ENDEREÇO: Avenida Coronel Alfredo Custódio de Paula, 240

BAIRRO: Medicina

CIDADE: Pouso Alegre

CEP: 37.550-000

TELEFONE: (35)3449-2100 - Fax: (35)3449-2189

E-MAIL: presidencia@univas.edu.br

1.2 Identificação da Instituição Mantida

NOME: Universidade do Vale do Sapucaí

SIGLA: UNIVÁS

ENDEREÇO: Av. Prefeito Tuany Toledo, 470

BAIRRO: Fátima I

CIDADE: Pouso Alegre

CEP: 37550-000



TELEFONE: (035) 3449-2161 - Fax: (035) 3449-2300

E-MAIL: reitoria@univas.edu.br

cpanai@univas.edu.br

HOME PAGE: www.univas.edu.br

Instituição Socialmente Responsável 2009/2010 – concedido pela ABMES – Associação Brasileira de Mantenedoras do Ensino Superior





2 INTRODUÇÃO

A constituição pela Universidade do Vale do Sapucaí (Univás), da Comissão Própria de Avaliação – (CPA) fundamentou-se na Lei 10.861, de 14 de abril 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), principalmente no que estabelece a missão, visão e valores da Univás em consonância com a tríade basilar universitária: Ensino, Pesquisa e Extensão. Acrescentou-se a essa tríade as finalidades estabelecidas para esta CPA: dar continuidade ao processo de avaliação institucional e manter a Comissão Própria de Avaliação, assegurando a continuidade do PDI.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), criada em 2005, é órgão suplementar da Reitoria, com atuação autônoma em relação às unidades, setores e colegiados superiores da UNIVÁS. Sua finalidade é planejar e organizar o processo contínuo de autoavaliação da UNIVÁS, em todas as suas modalidades de ação, de modo a fornecer à comunidade acadêmica e a toda a sociedade uma visão sobre o estado de desenvolvimento da instituição, sua qualidade educativa e sua relevância social. Seu Regulamento foi aprovado pela resolução número 30/09, de 2 de julho de 2009 do Conselho Universitário – Consuni.

A CPA conta com um órgão denominado Núcleo de Avaliação Institucional (NAI) que tem por objetivo coordenar, conduzir e executar



o processo de autoavaliação da universidade e sistematizar as informações coletadas para prestá-las à CPA-Univás.

O NAI também foi criado no ano de 2005, sendo sua primeira reunião realizada no dia dois de março daquele ano, quando foi estabelecido seu objetivo maior: dar continuidade ao processo de avaliação institucional, subsidiar as ações da Comissão Própria de Avaliação, assegurando a continuidade de tal processo. Neste sentido, ao socializarmos a missão da Instituição, pretende-se que seu corpo docente atenda às necessidades técnico - científicas dos cursos, proporcionando um ensino voltado para a qualidade do aprendizado.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), conforme Portaria n.º 44/2009, de 26 de junho de 2009, (anexo 01) é composta dos seguintes membros titulares:

dois representantes do corpo docente;

dois representantes do corpo discente, regularmente matriculados;

um representante do corpo técnico-administrativo;

um representante da sociedade civil organizada.

A escolha dos seus membros ocorre da seguinte forma:

dois docentes, integrantes do Núcleo de Avaliação Institucional (NAI), eleitos por seus pares;

dois discentes indicados pelos Diretórios Acadêmicos, sendo um de cada unidade Acadêmica;



um representante do corpo técnico-administrativo indicado pela Pró-Reitoria de Planejamento e Administração;

um representante da sociedade civil sem vínculo empregatício com a Universidade.

Para a suplência são obedecidos os mesmos critérios para a composição e escolha dos membros.

No que se refere à sua Missão, a UNIVÁS, em consonância com suas funções de ensino, pesquisa e extensão e inspirada nos princípios e fins da educação nacional, tem por missão: "Formar profissionais competentes, imbuídos dos valores de responsabilidade social, justiça e ética, aptos à inserção em setores profissionais e comprometidos com a transformação da sociedade, de modo a torná-la verdadeiramente democrática".

A Universidade, com vistas à capacitação de seu corpo docente e técnico-administrativo, mantém o Programa Institucional de Capacitação Docente (PICD), previsto no Plano de Carreira dos Docentes e, ainda, tem como prática a oferta de cursos e seminários para possibilitar o intercâmbio de idéias, experiências e resultados. Além disso, são disponibilizados cursos de formação ou extensão profissional para todos os professores da Instituição, através do Centro Interdisciplinar de Pesquisa-Ensino (CIPE), cujo compromisso, à época de sua criação, buscava proporcionar a melhoria na qualidade da educação na Universidade.

O CIPE foi reformulado e transformado em um Núcleo de Apoio Pedagógico de Capacitação Docente (NAPED), vinculado à Pró-Reitoria



de Graduação com a finalidade de ampliar o apoio aos docentes de ambas as Unidades da Instituição com implantação e consolidação de políticas de aperfeiçoamento e formação capacitação didático-pedagógica contínua aos docentes. Destaca-se, entre seus objetivos, a criação de projetos e ações pedagógicas a partir dos dados gerais apresentados pela CPA.

Com estas práticas voltadas à este processo de formação, incluindo-se nelas o processo de autoavaliação, deseja-se que todos os envolvidos na atividade ensino-aprendizagem criem novos mecanismos de aperfeiçoamento individual necessários à formação profissional ante uma nova realidade.

A socialização dos resultados da autoavaliação a toda a comunidade acadêmica tem sido praticada por esta CPA e tem servido de embasamento e motivação para a busca de novas práticas metodologias de trabalho em sala de aula e de novos investimentos, por parte da própria Instituição, além da infra-estrutura e outros requisitos que se fazem necessários para que, coletiva e harmonicamente, a qualidade seja alcançada.

Ainda no que se refere à avaliação individual dos Componentes Curriculares a partir da demonstração gráfica e comparativa do desempenho individual com o geral, isto é, a comparação do Componente Curricular com o período, curso, unidade acadêmica e Universidade, este comparativo oportuniza aos profissionais do ensino, bem como, aos coordenadores dos cursos, a percepção global a respeito da Instituição. Ainda possibilita conhecer a visão de seus alunos acerca da qualidade do serviço oferecido, em cada um dos semestres de 2009,



pela instituição, pelo corpo técnico-administrativo e, especificamente pelo corpo docente.

Nesse sentido, a CPA analisou os resultados da autoavaliação referentes à percepção que os alunos tem dos componentes curriculares oferecidas em todos os cursos de graduação da Univás e produziu uma série de gráficos comparativos com o desempenho da unidade acadêmica a partir de um algoritmo encontrado na média do desempenho das disciplinas avaliadas. Esses números foram apresentados em forma de gráficos, mostrando as respectivas análises, e encaminhadas aos diretores das Unidades e aos Coordenadores de Curso, em particular, visando a melhoria do ensino.

Tais gráficos (anexo 2) possibilitaram uma melhor compreensão das autoavaliações e, além do que, os gráficos horizontais possibilitaram uma visão mais detalhada do perfil e tendências de cada curso em particular e da Instituição em geral.

A autoavaliação institucional, pela quinta vez, foi realizada em ambiente eletrônico, o que permitiu à comunidade acadêmica participar do processo de uma forma mais segura, rápida e confortável, uma vez que os instrumentos de pesquisa (questionários) foram disponibilizados no *site* da Universidade.

Os questionários procuraram avaliar, de forma geral, o desempenho do corpo docente, discente e técnico-administrativo, seu perfil e suas impressões acerca da infra-estrutura da Universidade e da implementação do projeto pedagógico de cada curso de graduação.

Os resultados correspondem ao levantamento feito ao final do



primeiro e segundo semestres de 2009, especificamente, sobre o desempenho das disciplinas então oferecidas.

No primeiro semestre, houve a participação da Comunidade Acadêmica como segue: 1370 alunos, 178 professores e 88 técnico-administrativos. Quanto ao segundo semestre a participação foi a seguinte: 1040 alunos, 153 professores e 72 técnico-administrativos.

Neste contexto, o presente relatório tem por objetivo reportar à comunidade e aos órgãos competentes, tanto internos quanto externos, dados que permitam o conhecimento e a avaliação das práticas vigentes entre os sujeitos que constituem a comunidade universitária. Objetivase, também, propiciar análises e comparações evolutivas, visando ações corretivas naquilo em que couberem intervenções para a melhoria contínua da qualidade.

Trata-se de mais uma etapa do programa de Avaliação Institucional da Universidade do Vale do Sapucaí - Univás, que, desde 2005, tem procurado, continuamente, aprimorar a qualidade dos instrumentos de coleta de dados e a devida compilação dos mesmos de forma que permitam o conhecimento e a avaliação das ações empreendidas por todos aqueles envolvidos na comunidade universitária.

No que se refere à organização do relatório, este apresenta a seguinte estrutura: a primeira seção apresenta as instituições. Na segunda seção a introdução, por si só explicativa. Na terceira seção, de materiais e métodos, é descrito o instrumento utilizado para o levantamento das informações. Na quarta seção é reportada a atividade



de aplicação dos instrumentos e sua operacionalização é descrita. A quinta seção analisa o PDI e os resultados gerais consolidados. Os dados são apresentados, primeiramente, de forma global, com a consideração dos dados gerais válidos para toda a Universidade e, em seguida, são agrupados por unidades de ensino: a Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras Eugênio Pacelli – FAFIEP e a Faculdade de Ciências da Saúde Dr. José Antônio Garcia Coutinho – FACIMPA. A sexta seção dá-nos conta da gestão financeira das instituições. discorre sobre a operacionalização e aplicação do processo avaliativo. Na sétima, destaca-se alguns pontos que entendeu-se relevantes. Por fim a oitava seção apresenta algumas considerações finais, extraídas dos resultados e do processo de avaliação, que merecem atenção.

Os resultados gráficos são apresentados no anexo 03 deste relatório de forma geral e sintética. No site da universidade, cujo acesso é restrito e individualizado estes mesmos resultados, são apresentados analiticamente e individualizados por turma e por disciplina, disponibilizados para todos os discentes, docentes e corpo técnico-administrativo para análise e aprimoramento pertinentes, de forma a assegurar a implementação de melhorias contínuas, objetivando sanar eventuais não conformidades.



3 MATERIAIS E MÉTODOS

Para a avaliação do desempenho dos componentes curriculares no primeiro e segundo semestres letivos de 2009, elaborou-se um instrumento composto de dez questões de múltipla escolha, com cinco alternativas, uma das quais deveria ser assinalada para cada um dos Componentes Curriculares cursados.

O instrumento foi elaborado em março de 2008 e posto em discussão junto aos diretores de unidade e os componentes do NAI. Essas discussões levaram a reelaboração do instrumento previamente proposto o qual passou a ser composto de dez questões, conforme a sua edição original. O mesmo ocorreu com os questionários dos docentes, compostos de cinquenta e oito perguntas; os discentes com cinquenta e sete e o técnico-administrativo, com cento e quinze perguntas. Modelo que se mantém até o momento atual.

Como apoio a todo processo avaliativo, o instrumento foi aplicado a partir de um novo *software*, disponibilizado pela Gerência de Informática, da empresa Edusoft. Os quesitos foram digitalizados e submetidos à comunidade acadêmica no período de maio a julho de 2009, no primeiro semestre e de outubro a novembro de 2009 no segundo semestre. Todos estes questionários foram preenchidos *online*, quando cada respondente pôde acessar e responder nos laboratórios de informática da instituição ou em suas próprias residências, o que possibilitou a participação de toda comunidade



acadêmica.

Destacamos, também, que em função dessa migração para o sistema da Edusoft, em 2009, não houve campo para as sugestões, críticas e/ou elogios, normalmente apresentadas pelos avaliadores quando do preenchimento dos questionários da avaliação institucional. Esta inconformidade deverá ser corrigida na autoavaliação de 2010.

Cabe ressaltar que a gestão de informação necessita de um acompanhamento mais efetivo por parte da CPA/NAI e da Gerência de Informática para o aprimoramento do compartilhamento das informações por toda a comunidade acadêmica a fim de melhorar a eficiência operacional e promover uma maior transparência na gestão, de forma a possibilitar a transformação do volume de informações disponíveis em ativo e conhecimento estratégico.



4 INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO

Os instrumentos de avaliação foram elaborados com o objetivo de tentar encontrar respostas para a seguinte pergunta: "Quão bem as Escolas estão preparando os estudantes"? (GUILLON; MIRSHAWKA, 1994).

Os autores sugerem que existem diversos tipos de avaliação, desde testes padronizados de capacitação até os programas de testes dos professores que têm sido usados no sentido de responder com eficácia a essa pergunta.

Assim, procuramos racionalizar o processo de autoavaliação institucional a partir da avaliação do segundo semestre de 2007, utilizando o *site* da universidade. Este programa, cujos quesitos são apresentados mais adiante permitiu-nos consolidar a avaliação no meio eletrônico.

Nesse sentido, foram apresentados os mesmos questionários avaliativos, desenvolvidos em 2008, para o corpo docente, o discente, o atendimento, e a infra-estrutura, sendo os mesmos respondidos pela comunidade acadêmica diretamente envolvida com o processo avaliativo.

Para a divulgação da Autoavaliação Institucional nas unidades, a autoavaliação foi divulgada por cartazes, faixas e *banners*. Também,



percorreram todas as salas de aula num diálogo franco e direto com a comunidade discente no sentido de conscientizá-la da importância para as seguintes questões: Que é Avaliação Institucional? Para que serve? Como fazer? Quando fazer? Formas de divulgação dos resultados. E ainda, como é o acompanhamento das providências para melhoria contínua da qualidade do desempenho da Instituição.

Por sua vez, as respostas coletadas dos avaliadores revelaram muito mais sobre o que a comunidade acadêmica deseja, do que as reais possibilidades da Universidade. Desse modo, os membros do CPA/NAI teceram interpretações qualitativas e quantitativas sobre o processo ensino-aprendizagem, procurando, de forma bastante objetiva, contemplar as dimensões preconizadas pelo MEC/SINAES, ou seja, o escopo dos quesitos foram as dimensões do MEC/SINAES.

Neste sentido, recorremos à Mendes e Munhoz (1994) que ao discorrer sobre a importância da avaliação e seus consequentes indicadores de desempenho ressaltam a importância de se considerar os instrumentos a seguir: Busca de medição adequada; promoção da reflexão; abrangência; contextualização; transparência, antes, durante e depois do processo.

Podemos inferir como função pedagógica da autoavaliação o desenvolvimento de responsabilidade e atitude crítica dos agentes, proporcionando aos alunos, professores e colaboradores a análise de si e a conscientização de erros e acertos, pontos fortes e pontos fracos, tal qual preconizado no planejamento estratégico tão necessário ao desenvolvimento de quaisquer organizações.



Nessa perspectiva, Falconi Campos (1992) argumenta que, na instituição, cada pessoa tem autoridade e decisão sobre o "seu processo" (Meio), responsabilidade sobre os resultados (fins) deste processo e terá itens de controle (indicadores de desempenho) para a avaliação de seus desempenhos.

De acordo com Ishikawa (*apud* Falconi Campos, 1992), "se você não tem itens de controle você não gerencia". O item de controle é, então, um dos pilares de um bom gerenciamento. Com isto, ressaltamos a importância dos instrumentos de coleta e da avaliação e análise dos resultados, acompanhados das devidas sugestões e encaminhamentos de correções.

Por fim, foi incluída uma avaliação mais específica do desempenho do professor e do aluno em relação à disciplina, como tentativa de diferenciação entre problemas advindos do desempenho docente e aqueles derivados da organização didático-pedagógica do curso, que procurou traçar o perfil de um bom professor de forma mais geral, e não de um docente em particular. Também, buscou a percepção do docente em relação ao seu desempenho em sala de aula e como se dava a relação professor-aluno.

Os questionários foram apresentados, individualmente, em relação às disciplinas, à infra-estrutura da instituição, aos docentes e ao pessoal técnico administrativo, sendo apresentados para a comunidade acadêmica em forma de questões como discriminado no anexo 04.

Os instrumentos foram aplicados entre os dias 15 de maio e 31 de julho, no primeiro semestre e entre os dias 15 de outubro e 30 de



novembro, no segundo semestre, nas Unidades Central e Fátima. Os instrumentos foram divulgados em todas as salas de aula, corredores, portarias, *internet* e, também, junto aos professores e coordenadores, o que foi feito através de uma subcomissão formada pelos membros da CPA/NAI por unidade e preparada especificamente para este fim pelo secretário do NAI, Sr. José Heraldo dos Santos.

À semelhança do que ocorreu na avaliação anterior, procedemos à divulgação com a utilização de panfletos, faixas, avisos, e-mails e visitas às sala de aula e laboratórios. A socialização do resultado das avaliações anteriores entre toda a comunidade acadêmica, também corroborou para a adesão ao processo de avaliação.

No que se refere a meta avaliação notamos, em todos os quesitos, uma certa semelhança entre eles, o que muito provavelmente influenciou a grande quantidade de respostas brancas ou nulas. Por outro lado, podemos inferir alguma falha no *layout* apresentado a comunidade acadêmica através do *site*. Tais hipóteses foram objetos de análise por parte da CPA/NAI juntamente com a gerência de informática e que ensejaram as seguintes providências:

Nos três primeiros questionários, o sistema solicitou ao questionado, em qual unidade ele trabalha ou estuda. Docente e funcionário podem estar alocados em mais de uma unidade. Assim essa questão pode ter mais de uma alternativa para a mesma pessoa. Essa opção é importante para levantamentos estatísticos por unidade e deverá ser colocada como primeira pergunta do questionário e como questão obrigatória.



- No caso de alunos (opção C), além da Unidade onde estuda, o sistema deverá armazenar a série e curso de cada um, juntamente com as respostas, pois poderá ser necessário fazer levantamento por curso e por série.
- Os questionários entram no ar automaticamente em determinada data e ficam por determinado período de dias, determinado pela CPA. A qual terá acesso ao cadastro dos questionários e às datas, podendo alterá-las, se achar necessário, desde que esteja fora do período de aplicação dos mesmos.
- Para os alunos, funcionários e professores serão publicados links em seus respectivos Portais. Cada um poderá responder o questionário apenas uma vez. Se tentar responder fora do prazo ou mais de uma vez, receberá um aviso na tela.
- Uma vez publicado, um questionário não poderá ser modificado.
- Há uma opção de consulta para se saber quantas pessoas já responderam cada questionário.

Logo após o prazo de aplicação dos questionários, a comissão terá acesso aos resultados. Serão gerados gráficos do resultado da seguinte forma:

- Gráficos da Universidade: será gerado um gráfico para cada questão em que cada coluna representa uma alternativa, somando-se todas as respostas dadas naquela pergunta.
- Gráficos por Unidade: será gerado um gráfico para cada questão referentes a uma unidade (Fátima ou Central), em que cada coluna representa uma alternativa. Para cada coluna, será



inserida uma outra com o resultado da universidade, de forma a se comparar unidade em relação à universidade.

- Gráficos por Curso: será gerado um gráfico para cada questão referentes ao curso, em que cada coluna representa uma alternativa. Para cada coluna serão inseridas outras duas com o resultado da universidade e com o resultado da unidade onde aquele curso é ministrado, de forma a se comparar o curso em relação à unidade e em relação à universidade.
- Gráficos por Período: será gerado um gráfico para cada questão referente a um período do curso, em que cada coluna representa uma alternativa. Para cada coluna, serão inseridas outras três sendo uma com o resultado da universidade, outra com o resultado da unidade e outra com o resultado do curso, de forma a se comparar período em relação ao curso, unidade e universidade.
- Gráficos por Disciplina: será gerado um gráfico para cada questão referentes a uma disciplina, em cada coluna representa uma alternativa. Para cada coluna, serão inseridas outras quatro sendo uma com o resultado da universidade, outra com o resultado da unidade, outra com o resultado do curso e outra com o resultado do período, de forma a se comparar a disciplina em relação ao seu período, curso, unidade e universidade.
- Gráficos por Unidade menos Universidade: será gerado um gráfico para cada questão referentes a uma unidade, em que cada coluna representa uma alternativa, igual à opção B, porém será



criada uma terceira coluna, com a subtração do resultado da unidade pelo resultado da universidade.

- Gráficos por Curso menos Unidade e menos universidade: será gerado um gráfico para cada questão referentes a um curso, em que cada coluna representa uma alternativa, igual à opção C, porém será criada uma quarta coluna, com a subtração do resultado do curso pelo da unidade, e outra coluna com a subtração do resultado do curso pelo da universidade.
- Gráficos para questionários não relacionados às disciplinas: será gerado um gráfico para cada questão, onde cada coluna representa uma alternativa. O gráfico pode ser geral ou por unidade.

Divulgação dos resultados:

A divulgação dos resultados será feita pela Internet, obedecendo os sequintes critérios:

- Membro da CPA: acessa todos os resultados citados anteriormente pelo Portal do Colaborador.
- Colaborador: acessa o resultado geral ou por da(s) unidade(s) onde trabalha. A um colaborador pode ser concedida permissão de acessar todos os resultados, mesmo o de outras disciplinas.
- Docente: acessa o resultado geral ou da(s) unidade(s) onde trabalha. Se for questionário por disciplina, acessa das disciplinas que ministra e também dos períodos, cursos e unidades relativas a estas disciplinas. Acessa também o resultado geral.



 Aluno: acessa os resultados dos períodos relativos às disciplinas que cursa e também o resultado geral.

Observações:

- O aluno que n\u00e3o responder a um question\u00e1rio ficar\u00e1 impedido de consultar nota e frequ\u00e9ncia. Dever\u00e1 fazer um requerimento e ser liberado pelo Diretor da Unidade.
- O docente que n\u00e3o responder a um question\u00e1rio ficar\u00e1 impedido de lan\u00e7ar nota e frequ\u00e9ncia. Dever\u00e1 fazer um requerimento e ser liberado pelo Diretor da Unidade.
- O colaborador que não responder a um questionário ficará impedido de consultar os resultados da avaliação. Deverá fazer um requerimento e ser liberado pelo Diretor da Unidade.



5 RESULTADOS

A avaliação da missão institucional da Univás assumiu grande relevância para o contexto do processo avaliativo pelo fato de a Univás ter passado, recentemente, pela discussão de seu Estatuto e de seu Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI (2009/2014), devidamente avaliado e aprovado pelo CONSUNI e já referendado pelo MEC.

Foi constituída uma comissão para esse processo de revisão do Estatuto da universidade, na medida em que entendeu-se tal processo como referência para as demais dimensões da autoavaliação. Nesse sentido, ao longo do trabalho, iniciou-se, também, a revisão do Planejamento Estratégico da Mantenedora.

O desdobramento da estratégia ocorreu em um curso de extensão com a participação de gestores escolares, administrativos e financeiros, explicitando e compartilhando os planos de ações para gerências e coordenadorias, tanto da Fuvs mantenedora quanto da Univás mantida . Ao final do curso foi produzido um documento que se configurou como o ponto de partida para o Plano Diretor da Instituição (PDI) e o Planejamento Estratégico da Fuvs que, sob o ponto de vista conceitual, abordou a ideologia da instituição, análises internas e externas, bem como a formulação da estratégia do planejamento.



Nessa mesma direção, a análise *SWOT* (forças, oportunidades, fraquezas e ameaças) *d*os objetivos para montagem do documento procurou mostrar as estratégias os definidas pela alta administração.

5.1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Para avaliação da dimensão Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, a coleta de dados ocorreu a partir do preenchimento dos formulários destinados à coleta de dados para a elaboração do relatório de gestão preenchidos pelas unidades. Tais documentos direcionavam, por meio de tabelas padronizadas, a elaboração do acompanhamento do PDI e do planejamento a partir das diretrizes, culminando com a confecção do Relatório de Gestão 2009 que também serviu de insumo para o presente relatório.

Pode-se afirmar que, perante os objetivos do PDI, é possível constatar três importantes resultados para a autoavaliação no que concerne ao uso que a comunidade acadêmica fez do PDI 2009/2014.

O primeiro refere-se ao fato de as práticas de gestão se mostrarem aderentes aos objetivos estabelecidos. Nunca, na história desta instituição, se ouviu tanto: "está previsto no PDI?". Essa prática, entre outras, denota a coerência entre o que fora planejado no PDI e as práticas institucionais em conformidade com as diretrizes pedagógicas



constantes do PPI.

Já o segundo resultado diz respeito ao fato de que, em um nível mais tático do planejamento, as linhas de ações institucionais necessitam de ajuste. Quando analisamos o aspecto da autonomia da universidade, observa-se que algumas áreas da mantenedora trabalham dissociadas da universidade.

Por fim, o terceiro resultado sobre o grau de aderência das ações institucionais refere-se, ainda, a falta de um planejamento setorial de médio e longo prazos, talvez em razão do PDI ter sido elaborado tão recentemente. Ademais, observa-se a necessidade de se aprimorar a elaboração de metas e indicadores de desempenho seu acompanhamento para os próximo anos.

Por todo o exposto, e baseado nas três observações acima, é possível afirmar que o PDI 2009/2014 serviu e continuará servindo como importante instrumento de gestão em sua macro visão. Já para a definição das linhas de ação para cada órgão (da universidade e da mantenedora) sua função mostrou-se ainda incipiente. Nesse sentido, cabe enumerar duas sugestões de ações institucionais para o aprimoramento e a implementação mais completa do PDI, como segue:

- Revisão periódica do PDI (anual) de modo a torná-lo um documento mais fiel as linhas de ação da Univás e da Fuvs..
- Elaboração de instrumentos de apoio aos gestores dos mais diversos níveis para a elaboração do planejamento setorial, a



médio e longo prazo. A Comissão Própria de Avaliação já incorporou essa prática ao apresentar novos indicadores de resultado aos Diretores de Unidade e Colegiados de Curso. Entretanto necessita aprimorar a consistência, qualidade e compartilhamento das informações coletadas.

5.2 Perspectiva pedagógica formadora: políticas e estímulos para o ensino, a pesquisa e extensão na graduação.

A Pesquisa Científica é um dos três pilares sobre os quais a universidade deve apoiar-se. A busca pelo Conhecimento, de forma sistemática e contínua, diferencia uma verdadeira universidade de outras Instituições de Ensino Superior, impactando de maneira positiva o seu ensino e as suas atividades de extensão e aumentando a relevância da mesma no seu contexto local, regional, nacional e internacional.

Assim também entende o Reitor da Univás, Professor Virgínio Cândido Tosta de Souza, afirmando que "o crescimento dos meios de comunicação exige uma nova atitude mental de pessoas e instituições. Há mudanças irreversíveis que não podem passar despercebidas. A informação permeia os três grandes pilares da Universidade, onde a pesquisa se desdobra nas atividades de ensino e extensão".

A Univás está ciente disto e coloca a pesquisa entre as suas principais prioridades. Realizada por docentes altamente qualificados e



pelos seus alunos, a Pesquisa Científica na Univás tem o seu gerenciamento centrado na Coordenadoria de Pesquisa que é subordinada à Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa. A Coordenadoria tem como missão estimular docentes e discentes a se engajarem em projetos científicos cada vez com melhor qualidade e em maior número.

O Programa de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/Univás) financiou em 2009, 71 (setenta e um) projetos, de 2003 até 2009 já foram financiados 284 projetos, seja com recursos próprios ou com recursos da FAPEMIG. Este é um estímulo importante para os graduandos da Univás.

Quanto à extensão universitária, está é uma forma de interação que existe entre a universidade e a comunidade na qual está inserida. É uma espécie de ponte permanente entre a universidade e os diversos setores da sociedade. Funciona como uma via de duas mãos, em que a Universidade leva conhecimentos e/ou assistência à comunidade, e recebe dela influxos positivos como retroalimentação, tais como suas reais necessidades, seus anseios, aspirações e, também, aprendendo com o saber e a cultura dessas comunidades.

Ocorre, na realidade, uma troca de conhecimentos, em que a universidade também aprende com a própria comunidade sobre seus valores e cultura. Assim, a universidade pode planejar e executar as atividades de extensão considerando todas as condições sócio-histórico-culturais no seu entorno.

A universidade influencia e também é influenciada pela



comunidade, ou seja, possibilita uma troca de valores entre a universidade e o meio.

As atividades de ensino realizadas na Univás têm como objetivo promover a interação transformadora entre a instituição e a sociedade, integrando o cotidiano, as artes e a ciência ao ensino, à pesquisa e ao desenvolvimento social, como destacamos a seguir:

- Estruturação e atualização contínua dos projetos pedagógicos dos cursos;
- Regulamentação e implantação das atividades acadêmicocientífico-culturais/atividades complementares, com o objetivo de possibilitar a maior interdisciplinaridade e a atualização curricular;
- Criação e manutenção dos programas de apoio às atividades discentes (estágios remunerados);
- Realização do processo de promoção dos docentes e ascensão de um nível para o outro;
- Participação do processo de autoavaliação de uma forma mais segura e rápida. No primeiro semestre, período de 15/5 a 30/7/09 no segundo semestre no período de 15/10 a 30 de novembro;
- Criação do Núcleo de Apoio ao Discente NAD, aprovado pelo CONSUNI, com a finalidade de oferecer apoio psicopedagógico aos discentes das Unidades Acadêmicas;
- Criação do Núcleo de Apoio Pedagógico ao Docente NAPED aprovado pelo CONSUNI, com a finalidade de apoiar e oferecer apoio didático-pedagógico permanente e também auxiliar os



colegiados de cursos no planejamento e execução das ações que favoreçam o cumprimento da missão institucional em conformidade ao PDI, ao PPI;

- Atendimento à comunidade acadêmica, aos pais e familiares de alunos;
- Reuniões com a Associação das Fundações de Ensino Superior de Minas Gerais;
- Participação no processo de migração de sistemas, junto ao Ministério da Educação, em Brasília, no período de 4 a 6 de fevereiro de 2009;
- Participação no Seminário sobre Avaliação Institucional –"Nova Sistemática Implantada pelo MEC"- oferecido pelo CONSAE;
- Participação no VIII Encontro Nacional dos Dirigentes de Graduação das Instituições de Ensino Superior Particulares, na FUNADESP, em Goiânia, no período de 28 a 31 de outubro de 2009;
- Participação no Seminário da Comissão Própria de Avaliação, em
 Belo Horizonte, no período de 18 a 20 de novembro de 2009;
- Realização de 5 (cinco) Fóruns Pedagógicos de Graduação;
- Regulamentação e implantação das Normas Acadêmicas;
- Elaboração de edital para provimento de vaga nos componentes curriculares para os diversos cursos de graduação.



5.2.1 Ações desenvolvidas pela Coordenadoria de Assistência ao Acadêmico – CAA

- Atendimento individual a 93 (noventa e três) acadêmicos;
- Encaminhamento aos serviços de assistência social, apoio psicológico e psicopedagógico;
- Estabelecimento de contato com a comunidade para a realização de convênios para o estágio;
- Análise e diagnóstico do rendimento escolar dos discentes.

5.2.2 Ações desenvolvidas pelo Núcleo de Apoio à Pesquisa Acadêmica – NUAPA

- Atendimento aos coordenadores de curso, em reuniões individuais, para esclarecimento de dúvidas e auxílio quanto a organização e formatação dos Trabalhos de Conclusão de Curso;
- Atendimento agendado aos acadêmicos de diversos cursos, para revisão e orientação metodológica dos Trabalhos de Conclusão de Curso;
- Realização de oficinas, junto aos cursos, para orientações e esclarecimentos de dúvidas quanto ao processo de TCC;
- Estabelecimento das linhas de pesquisa para o TCCs dos cursos;



- Revisões metodológicas dos projetos pedagógicos dos cursos de graduação;
- Revisão do Manual de Normas de Editoração de Trabalhos Científicos.

5.2.3 Ações desenvolvidas pela Comissão Permanente de Ingresso Docente – COPID

O COPID fundamenta-se no que determina o Plano de Carreira Docente, em seu Capítulo IV, art. 12, para a seleção interna de Docentes. Reuniu-se, em várias oportunidades, para análise e pontuação dos docentes que se candidataram às vagas nos componentes curriculares oferecidos pelos cursos.

Quando não há preenchimento interno das vagas oferecidas, o Coordenador do Curso solicita a contratação de professor colaborador, por meio de requisição juntamente com a devida justificativa, ciência e aprovação da Direção Acadêmica, para a Pró-reitoria de Graduação

5.2.4 Ações desenvolvidas pela Comissão Permanente de Processo Seletivo - COPEPS

A Comissão é responsável por todo o processo seletivo da Univás,



desde a preparação do material de divulgação do vestibular, elaboração e impressão das provas, organização das salas, seleção e formação de pessoal para suporte técnico, até a análise e a divulgação dos resultados oriundos deste processo.

Os Membros da COPEPS participaram de 25 reuniões. Para o Processo Seletivo 2010, as provas aconteceram nos dias: 14/11, com duração de 5h, para o curso de Medicina e no dia 15/11, com duração de 4h, para os demais cursos.

Para o Processo Seletivo de 2010, 3326 (três mil, trezentos e vinte e seis) candidatos efetuaram a inscrição para todos os cursos oferecidos pela UNIVÁS, superando os resultados apresentados em anos anteriores.

5.2.5 Ações desenvolvidas pela Comissão de Análise de Enquadramento Funcional de Docente – CAED

A Pró-Reitoria de Graduação, nos termos da Resolução Consuni nº. 24/2005 tornou público à Comunidade Acadêmica o processo de promoção dos docentes e ascensão de um nível para outro, por meio do Edital de nº. 1 /2009.

A comissão para análise da progressão docente reuniu-se para analisar os processos de 31 (trinta e um) docentes que apresentaram a documentação solicitada.

Abaixo é apresentado o resultado do processo de Progressão Horizontal dos Docentes, realizado pela CAED, 2009.



No	DOCENTES
1	Aparecida Rodrigues Silva Duarte
2	Beatriz Bertolaccini Martinez
3	Camila Mendonça de Moraes
4	Daniela Fiorin Falco Pereira Manoel
5	Denise Aparecida Gomes dos Santos
6	Elaine Cristina Faria
7	Estevan Marcelo Lopes
8	Francisco Eduardo da Costa Carvalho
9	Hellen Patrícia Morais Fonseca
10	Jacinta de Souza Fernandes Madisson
11	Jussara Vono Toniolo
12	Luciene Barros Rodrigues Silveira
13	Luís Henrique Sales de Oliveira
14	Marcelo Dionísio da Silva
15	Marcos Antonio Batista
16	Maria de Fátima Freitas de Paula
<u>17</u>	Maria Lúcia Pagliarini Saponara
18	Nelson Lambert de Andrade
19	Paulo César Xavier Duarte
20	Paulo Roberto Hiene
21	Roberta Manfron de Paula
22	Rosangela Lucinda Rocha Monteiro
23	Rosimeire Aparecida Soares Borges
24	Taylor Brandão Schnaider
25	Valéria Regina Ayres Motta

Fonte: Pró-reitoria de Graduação

Os resultados foram encaminhados, individualmente, aos docentes e também ao Departamento de Recursos Humanos da Fundação de Ensino Superior do Vale do Sapucaí - Fuvs, para providências.



5.2.6 Exame Nacional do Desempenho dos Estudos - ENADE

CURSOS	ANO DA AVALIAÇÃO	CONCEITO
Sistema de Informação	2008	3
Ciências Biológicas	2008	3
Engenharia de Produção	2008	S/C
História	2008	3
Letras	2008	4
Matemática	2008	4
Pedagogia	2008	S/C
Tecnologia em Gestão da Produção Industrial	2008	S/C
Educação Física	2007	3
Enfermagem	2007	3
Farmácia	2007	2
Fisioterapia	2007	4
Medicina	2007	2
Nutrição	2007	3
Administração	2006	3
Ciências Contábeis	2006	3
Publicidade e Propaganda	2006	4
Jornalismo	2006	4
Normal Superior	2006	3
Psicologia	2006	3
Turismo	2006	3

Fonte: MEC/INEP/DAES

5.3 A Responsabilidade Social da Instituição

As atividades de extensão realizadas têm como objetivo promover a interação transformadora entre a instituição e a sociedade, integrando as artes e a ciência ao ensino, à pesquisa e ao desenvolvimento social.



Fazer extensão, na Univás, implica exercer uma de suas mais importantes funções - aquela que vincula o ensino, a sociedade, articulando a instituição com os diversos segmentos sociais: entidades governamentais, setor privado, comunidades carentes, movimentos sociais e público consumidor de conhecimentos, artes e serviços.

O crescimento das demandas da sociedade em relação à Universidade e a infinidade de iniciativas de docentes na direção de um trabalho de extensão vinculado às suas tarefas acadêmicas revelam o quanto a Instituição pode crescer, servir e, sobretudo, beneficiar-se academicamente, deste processo de interação.

Uma das propostas de melhoraria contínua da Pró-Reitoria de Extensão é a revisão rotineira de seus processos internos, buscando melhorar o nível de informatização, interligando-o na rede de comunicação da Univás, permitindo maior agilidade nas relações com as comunidades externa e interna, revendo instrumentos e formulários referentes às atividades, promovendo novas formas de registro e de tramitação de processos e preparando seu corpo técnico para potencializar suas qualificações e aptidões. Essas providências resultaram em maior comodidade e agilidade nos procedimentos dos coordenadores de atividades e, como consequência, uma apreensão mais refinada do quanto a Instituição vem desenvolvendo em extensão.

5.3.1 Projetos de extensão comunitários:



Gumpi – Grupo Móvel de Palhaçada Intensiva; Projeto Fazendo Arte; Projeto Cruz Alta; Projeto Caju; Projeto Meninos do Mandu; Projeto Repensando o Futuro; Projeto Educação Física na Escola Profissional; Projeto Saudação na Creche; projeto Munelepe

5.3.2 Ligas Acadêmicas da Área de Saúde

Cardiologia; Cirurgia Cardiovascular; Cirurgia Plástica; Clínica Médica; Diabetes; Diagnóstico por Imagem; Estomatoterapia; Geriatria e Gerontologia; Neuro; Oftalmologia; Oncologia; Pediatria; Pele; Primeiros Socorros; Saúde da Família; Saúde da Mulher; Saúde do Trabalhador; Transplante de Órgãos; Trauma; UTI, Urologia; Otorrinolaringologia; Endocrinologia; Técnica cirúrgica; Pneumologia; Ginecologia

5.3.3 Número total de programas desenvolvidos, público atendido e número de pessoas envolvidas na execução, por área de conhecimento.



			N° de pessoas envolvidas na execução			
Área de conhecimento	Total de Programas	Público atendido	Da Univás	De outras IES ou órgãos	Da Comunidade externa	TOTAL
Ciências Exatas e da Terra	31	7163	62	10	03	75
Ciências Biológicas	09	495	11	02	02	15
Engenharia/Tecnologia	19	1278	24	02	05	31
Ciências da Saúde	75	8656	100	20	25	145
Ciências Agrárias	01	150	03	02	02	07
Ciências Humanas	55	8529	90	08	05	103
Lingüística, Letras e Artes	06	3496	15	02	01	18
Outra	33	5075	35	12	02	49

Fonte: Pró-reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários

5.3.4 N° total de projetos desenvolvidos segundo a linha de extensão, público atingido e pessoas envolvidas na execução.

Linha de extensão	Total de projetos	Total de Público atingido	N° de pessoas envolvidas na execução	TOTAL
Desenvolvimento Humano	08	1091	14	1113
Desenvolvimento Rural				
Educação Profissional	30	4327	43	4400
Jornalismo	15	18273	30	18318
Necessidades Especiais	01	500	10	511
Patrimônio	09	2161	24	2194



Cultural, Histórico e Natural				
Saúde da Família	12	2835	27	2874
Saúde humana	13	2374	26	2413
Segurança Publica e Defesa Social	01	90	10	101
Questões Ambientais	01	1000	02	1003
TOTAL	90	32651	186	32927

Fonte: Pró-reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários

5.3.5 Convênios, cooperações e parcerias

Polícia Militar do Estado de Minas Gerais; Promotoria da Infância e Juventude; Programa Tim / Estado de Minas Gerais / Grandes Escritores Casa de São Rafael; Asilo Nossa Sra. Auxiliadora; Prefeitura Municipal de Pouso Alegre; Escola Profissional Delfim Moreira; Associação dos Plantadores de Morango do Bairro Fazendinha; Universidade Federal de Lavras; Prefeitura Municipal de Cachoeira de Minas; Pro menor – Pouso Alegre

5.3.6 Bolsas oferecidas pela Univás

CURSOS	Nº DE BOLSISTAS
ADMINISTRAÇÃO MATUTINO	12
ADMINISTRAÇÃO NOTURNO	4

^{*} Valores altos em função de impressos e audiências (radio e Tv).



CURSOS	Nº DE BOLSISTAS
ADMINISTRAÇÃO EM COMÉRCIO EXTERIOR	0
ADMINISTRAÇÃO EM GESTÃO DE NEGÓCIOS	1
ADMINISTRAÇÃO HOSPITALAR	1
CIÊNCIAS BIOLOGICAS	0
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	4
EDUCAÇÃO FÍSICA	2
ENFERMAGEM (Integral)	25
ENFERMAGEM (Matutino)	34
ENFERMAGEM (Vespertino)	2
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	2
FARMÁCIA	9
FISIOTERAPIA	7
HISTÓRIA	5
JORNALISMO	3
LETRAS	1
MATEMÁTICA	0
MEDICINA	6
NUTRIÇÃO	2
PEDAGOGIA	1
PSICOLOGIA	4
PUBLICIDADE E PROPAGANDA	2
SISTEMA DE INFORMAÇÃO	3
TECNÓLOGICO EM GESTÃO DE PRODUÇÃO INDUSTRIAL	0
TECNÓLOGICO EM RECURSOS HUMANOS	1
TURISMO	0
TOTAL	192

Fonte: Gerência de Planejamento da FUVS

5.4 Comunicação Institucional

Área responsável pela comunicação institucional considerada um



dos mais importantes ativos das instituições no mundo contemporâneo, em nossa instituição essa atividade é exercida pela Assessoria de Comunicação e Marketing (Ascom).

Subordinada diretamente à Diretoria Executiva da Fuvs, à Ascom compete assessorar a direção executiva e às Unidades executando estratégias de comunicação voltadas tanto ao público interno quanto externo incluindo à mídia.

Neste ano a Ascom foi responsável pela produção da primeira edição impressa para divulgação dos resultados da autoavaliação de 2008, melhorando sua socialização, bem como as melhorias implementadas e decorrentes das avaliações anteriores. Esta que são prevista uma nova edição em 2010 divulgando alguns resultados objetos deste relatório.

5.5 Ouvidoria

A Ouvidoria da Univás é um órgão vinculado à Reitoria da Universidade, por intermédio da Pró-Reitoria de Graduação.

É um canal de comunicação para acolhimento das manifestações da comunidade acadêmica e comunidade externa em geral, que visem à melhoria do funcionamento da Universidade.

As manifestações podem se apresentar dos seguintes modos:



críticas, reclamações, sugestões e elogios.

Através da ouvidoria foram atendidas 325 sugestões e reclamações, as quais foram encaminhadas aos setores responsáveis em sanar as dúvidas e as observações existentes. Estes setores são as pró-reitorias de graduação, pós-graduação e pesquisa, extensão, secretarias geral e das unidades Central e Fátima além de outros departamentos existentes na instituição.

O contato dos acadêmicos é feito através do site www.univas.edu.br pelos seguintes endereços: no link da ouvidoria ou pelo e-mail ouvidoria@univas.edu.br ou ainda pelo telefone: 35-3449-2193.

5.6 As políticas de pessoal, aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e condições de trabalho.

Foi oferecida palestra sobre marketing pessoal para secretárias, da qual participaram todos os 66 (sessenta e seis) colaboradores técnico-administrativos lotados nas secretarias das unidades acadêmicas e funcionários de outros setores, tais como bibliotecas e laboratórios específicos, visando aprimorar o atendimento à comunidade acadêmica.

Foram ofertados, também, a esses funcionários outros momentos



de treinamento como Cursos sobre Técnicas de chefia e liderança, e Seminário sobre Migração para o Sistema *e-mec* – Assim 2501, Qualidade no atendimento, entre outros.

5.7 Organização e gestão da instituição

Além da avaliação da aderência das ações da IES ao seu PDI, os fóruns de coordenadores e outras reuniões realizadas sob a égide de uma gestão participativa, permitiram, também, a análise crítica de várias atividades, gerando o diagnóstico e debates de questões consideradas prioritárias. Algumas dessas, e outras, questões propostas são apresentadas adiante:

- Incentivar as iniciativas de iniciação cientifica na instituição;
- Incentivar a integração dos cursos com o mercado de trabalho e,
 em particular a ampliação de convênios e estágios;
- Incentivar a criação de doutorado na área de educação, para os mestres egressos do cursos de mestrado em Bioética, Linguagem e Sociedade;
- Incentivar as experiências de pesquisas interdisciplinares;
- Fomentar a maior diversificação de fontes de financiamento por



meio de apresentação de projetos ao setor privado, além das agências estaduais e federais;

- Avaliar, em conjunto com a Fuvs, as iniciativas ligadas à Responsabilidade Sócio-Ambiental, visando sua maior integração com o ensino e a pesquisa;
- Elaborar um Plano de Negócio das Unidades, tanto em relação ao redimensionamento de espaço físico como para a definição de prioridades de investimentos de expansão, em consonância com os cursos programados no PDI;
- Aprimorar os instrumentos de gestão administrativa, já introduzidos pela atual gestão, necessitando de um compartilhamento mais efetivo e periódico, no que se refere ao acompanhamento de custos, inadimplência, resultados, relatório de gestão, entre outros;
- Aprimorar os sistemas de informação, a fim de atender aos requisitos dos novos mecanismos de gestão;

Ainda, faz-se necessário o acompanhamento das recentes estratégias e regulamentações para facilitar o planejamento das Unidades. Embora algumas dessas ações já foram preconizadas na elaboração do novo PDI devem ser acompanhadas e incentivadas pelas Direções Acadêmicas para, na próxima autoavaliação, serem alvo de verificação.



5.8 Infra-estrutura física, de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

No que se refere à busca de melhorias da infra-estrutura física das unidades (mobiliário de sala de aula, material pedagógico, entre outros) para o desempenho do trabalho docente, foram efetuadas mudanças quanto a organização das salas individuais de coordenação de curso, layouts das secretarias transformadas em pool, substituição do parque gráfico (Xerox), preservação da área verde da unidade, entre outros.

Cabe destacar a reformulação da segurança das unidades acadêmicas, com melhor adequação do espaço físico e instalação de câmeras de vídeos para monitoramento 24 horas das unidades, bem como o estreitamento da parceria com a Polícia Militar do Estado de Minas Gerais.

Ressaltamos que a partir da constatação, da direção da unidade Fátima, das condições de operação dos permissionários da cantina, foi possível contratar um novo operador que atendesse aos anseios da comunidade acadêmica.

Ainda, se busca a melhoria da infraestrutura da cozinha, do audiovisual, da limpeza e dos laboratórios. Entretanto, ainda encontrase pendente a construção de um bicicletário na unidade Fátima

5.8.1 Acervo bibliográfico



Sua visão é ser um centro de excelência em informação, com o compromisso de atender às expectativas e necessidades dos usuários com qualidade, eficiência e rapidez. Paralelamente ao contexto acadêmico, tem o compromisso com a sociedade não vinculada à Universidade, que se efetiva na prestação de serviços, proporcionando acesso à pesquisa e leitura e a outros recursos disponíveis que são instrumentos de transformação dessa sociedade.

A Univás possui duas bibliotecas setoriais, situadas em Pouso Alegre: a da Unidade Central e a da Unidade Fátima, que além de abrigar o acervo das graduações, que estão lotadas nesta Unidade, possui também os acervos dos mestrados em Linguística e Bioética. Existe também um laboratório de Estudos em Publicidade e Propaganda com um acervo de catálogos de imagens e bibliografias.

As bibliotecas da Univás tiveram suas origens juntamente com a criação das faculdades e seus acervos atendem aos diversos cursos. A responsabilidade dos serviços, da organização e gerenciamento está a cargo dos profissionais bibliotecários e auxiliares.

Em 2009 constatou-se um incremento de empréstimos bastante significativo: cerca de mais 5% na Unidade Central e mais 7,5% na Unidade Fátima, representando um fluxo de 109.325 alunos às bibliotecas da Univás.

As bibliotecas têm como objetivo colocar à disposição da comunidade acadêmica a informação bibliográfica de forma organizada, auxiliando o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão, facilitando o acesso à informação e oferecendo aos usuários um atendimento satisfatório, imprescindível para sedimentar o processo



ensino-aprendizagem.

Foi disponibilizado, através da renovação contratual, (no valor de (US\$17, 000.00 (dezessete mil dólares)) o acesso a rede de pesquisa Ebesco, para a toda a comunidade acadêmica através do *site* da instituição

Unidade Fátima

Na tabela abaixo estão representados, em números, as aquisições por área de conhecimento:

	Livros		Periódicos	
Áreas de Conhecimento				
	Títulos	Exemplares	Títulos	Exemplares
Ciências Exatas e da Terra	03	11	20	20
Ciências Biológicas	05	08	00	00
Engenharia/tecnologia	00	00	00	00
Ciências da Saúde	120	170	600	742
Ciências Agrárias	00	00	00	00
Ciências Sociais Aplicadas	17	26	00	00
Ciências Humanas	60	81	24	40
Lingüística/Letras e Artes	00	00	00	00
Outras	00	00	00	00
Total	205	296	644	802

Fonte: Biblioteca da Unidade Fátima



Na próxima tabela estão representados, em números, o total de exemplares e títulos, de todos os materiais que estão cadastrados na biblioteca:

Modalidade	nº de títulos	nº de exemplares
Livros	15.443	27.960
Periódicos	1.725	10.952
Teses e Dissertações	136	141
TCC / Monografias e trabalhos	1.308	1.308
CD-Roms	101	245
Slides	-	-
Mapas	67	98
Disquetes	06	19
Folhetos	-	-
TOTAL	18.786	40.723

Fonte: Biblioteca da Unidade Fátima

Unidade Central

A Biblioteca tem como objetivo, proporcionar suporte às atividades de ensino, pesquisa e extensão. Procurando sempre atender os requisitos e as necessidades dos usuários e manter-se atualizada, no ano de 2008 a Biblioteca passou por reestruturação, inovação e atualização, o que possibilitou o salto de qualidade percebido em 2009.



O controle do acervo manteve-se fechado e foi adotado como medida preventiva, reduzindo de maneira significante as variações negativas de inventário.

Na tabela abaixo estão representados em números as aquisições por área de conhecimento:

	Livr	os	Periódicos	
Área de Conhecimento	Títulos	exemplares	Títulos	exemplares
Ciências exatas e da terra	80	185	1	21
Ciências biológicas	485	1425	15	1500
Engenharias / Tecnologia	-	-	-	-
Ciências da saúde	4758	9127	2090	58878
Ciências agrárias	20	26	-	-
Ciências sociais aplicadas	61	172	-	-
Ciências humanas	523	1118	38	493
Linguistica, letras e arte	-	-	-	-
Outras	243	376	4	526
TOTAL	6170	12429	2148	61418

Fonte: Biblioteca da Unidade Central

Na próxima tabela estão representados em números, o total de exemplares e títulos, de todos os materiais que estão cadastrados na biblioteca:

Modalidade	nº de títulos	nº de exemplares
Livros	6170	12429
Periódicos	2148	61418



Teses e Dissertações	341	363
TCC / Monografias e trabalhos	625	628
CD-Roms / DVD / VHS	457	513
Slides	6088	6088
Mapas	-	-
Disquetes	11	11
Folhetos	943	1140
TOTAL	16784	82590

Fonte: Biblioteca da Unidade Central

5.9 Planejamento e avaliação, em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.

Univás se assume como uma instituição inovadora e pioneira na microrregião do Sul de Minas Gerais na oferta de uma gama de atividades para a formação de profissionais e cidadãos, a partir de um público diversificado quanto à sua faixa etária, escolaridade, cultura e formação.

Acreditando que a educação integral e a qualidade de vida do ser humano se assentam, cada vez mais, no desenvolvimento de uma cultura promotora de valores éticos, nas suas multifacetadas expressões, juntamente com a comunidade acadêmica, o que na visão do Reitor mostra que "a Universidade articula-se em dois caminhos: a



missão acadêmica na formação de um profissional qualificado e a missão social de formar o cidadão inserido e comprometido com as reivindicações da sociedade. Nesse cenário de debilidade generalizada de nossa sociedade, a Universidade representa o *locus* natural para a reflexão e com isso não perder a vontade de sonhar e ter a competência de transformar os sonhos em realidade". Nessa linha de visão, a Universidade elegeu para nortear sua caminhada, a seguinte Missão: "Formar profissionais competentes, imbuídos dos valores de responsabilidade social, justiça e ética, aptos à inserção em setores profissionais e comprometidos com a transformação da sociedade, de modo a torná-la verdadeiramente democrática".

Segundo Chiavenato, (2004), a missão traduz o sistema de valores em termos de crenças ou áreas básicas de atuação da IES na sociedade em que se insere, e conduz-nos às questões essenciais relativamente ao papel da referida organização, à sua razão de ser, à natureza dos serviços que presta e oferece, e aos tipos de atividades que a instituição deve eleger como prioritárias rumo ao futuro marcado pela mudança.

É a Missão, enquanto instrumento que revela os compromissos socioeducacionais da instituição, que diferencia a instituição na especificidade da sua *performance*.

De acordo com o autor citado, somente o conceito de missão permite elencar as competências fundamentais de uma organização, que não se limitam aos seus produtos e serviços, de modo a personalizá-los para que não sejam apenas *commodities* no mercado.



Ao fazer sistematicamente bem aquilo a que se propõe ao executar sua Missão, demonstrando sua razão de ser, seu valor aos olhos da comunidade acadêmica, a declaração de missão é a declaração da direção que a universidade pretende seguir, ou um cenário do que a instituição deseja ser. Trata-se ainda da personalidade e caráter da universidade. Assim, a declaração de missão da Univás reflete as aspirações da comunidade na qual se insere e de suas crenças e valores.

Sua marca se torna conhecida e, mais do que isso, desejada, levando à fidelidade da comunidade acadêmica e/ou à preferência dos mercados. Com isso, seu nome e sua marca também se tornam sinônimo e referencial de valor, proporcionando um prestígio maior para profissionais empregados ou facilidade de inserção no mercado de trabalho para quem está na fase da graduação. Talvez, por essa razão ou por outra, as faculdades "de grife" em capitais atraem cada vez mais alunos que procuram aliar o conteúdo à prática, ajudados pelo peso do nome da instituição.

5.10 Meta avaliação CPA/NAI

A Pesquisa encomenda pela CPA a Agência Experimental Carijó, entre os meses de setembro e outubro de 2009, realizou entrevistas com professores e funcionários selecionados aleatoriamente na unidade Fátima. Foram respondidos aproximadamente 300 questionários.



Desta pesquisa foi possível identificar alguns pontos importantes para subsidiar a próxima campanha de sensibilização da Comissão Própria de Avaliação.

Noventa e dois por cento (92%) dos entrevistados sabem que a Univás realiza a pesquisa da autoavaliação, a maioria conhece o CPA/NAI. (88%), (91%) e já responderam a autoavaliação no ano de 2009.

A maior dificuldade encontrada pelos respondentes da autoavaliação foram: problemas com a senha (33%) e dificuldade no acesso (14%). Entretanto, (53%) não encontraram dificuldades ao responder a autoavaliação.

A pesquisa mostrou, ainda, que (57%) dos entrevistados ficaram sabendo da autoavaliação através de cartazes e faixas fixadas na faculdade, (30%) através dos colegas e (10%) de outras formas não citadas.

Dos professores entrevistados e que não responderam a autoavaliação, (40%) justificaram pela falta de tempo e (20%) problemas com a senha. Trinta e nove (39%) por cento dos alunos que não responderam a pesquisa justificaram a não participação pelo fato de não saber o que estava acontecendo.

Oitenta e oito por cento (88%) dos professores acreditam ser importante responder a autoavaliação Institucional e, ao contrário dos alunos, a maioria (54%) acha que respondê-la deveria ser obrigatório. A maioria dos acadêmicos entrevistados entendem que a autoavaliação não deve ser obrigatório.



O número de alunos que responderam a autoavaliação foi praticamente igual ao dos que não responderam. Os principais motivos apontados pelos alunos como justificativa para tal foi a falta de tempo e não saber que estava acontecendo.

A comunidade acadêmica reconhece a importância da pesquisa e concorda que respondê-la é importante para a Instituição.

Apresentar os resultados e as mudanças promovidas pela pesquisa para toda a universidade é uma maneira interessante de prestar contas aos que responderam e chamar a atenção de todos para a funcionalidade real da autoavaliação.

Apontar melhorias ocorridas na universidade em função de necessidades levantadas pela avaliação também é um importante instrumento de divulgação.

Finalmente, pela metaavaliação a CPA inferiu que necessita de incrementar a campanha para a divulgação da autoavaliação que deve ser intensificada durante a realização, mas, principalmente, durante o ano, com ênfase nas primeiras semanas do semestre letivo, não só para promover a CPA/NAI e seus objetivos como parte da instituição, aumentando assim a adesão dos alunos, funcionários e professores, mas para sensibilizar ainda mais, a comunidade acadêmica.

5.11 Políticas piscopedagógica de atendimento ao estudante



Ações realizadas e número de alunos assistidos em cada uma delas.

Ações Realizadas	Nº de alunos assistidos
Atendimento Clínico psicopedagógico	56
Outros atendimentos	107

Fonte: Núcleo de Apoio Discente



6 SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

A organização e a gestão financeira da instituição encontra-se centralizada na mantenedora, especialmente no que se refere ao orçamento, a contabilidade, a alocação de recursos para o desenvolvimento e a perenidade da universidade. Não obstante há uma articulação permanente entre a Pró-reitoria de Planejamento e Administração e a Direção Executiva da Fuvs.

Dessa mesma forma, a alocação de recursos para a capacitação de pessoal docente e técnico administrativo também é gerenciada pelo órgão de Recursos Humanos da Fuvs.

O parecer do Conselho Fiscal da Fuvs anexo 5 por si só atesta e também corrobora com o parecer dos auditores externos que atestam " [...]as demonstrações contábeis representam adequadamente, em todos os aspectos relevantes, a posição patrimonial e financeira da Fundação de Ensino do Vale do Sapucaí em 31 de dezembro de 2009 e de 2008, o resultado de suas operações, as mutações do seu patrimônio liquido e seus fluxos de caixa referentes aos exercícios findos naquelas datas[...]". Desta forma, constata-se a saúde financeira da instituição bem como a coerência da práticas contábeis com os princípios geralmente aceitos de contabilidade.



8 À quisa de considerações Finais

A autoavaliação, como ressaltamos anteriormente, ocorreu durante os meses de maio/julho e outubro/novembro de 2009, ocasião em que coletamos cerca de 8.304 questionários no primeiro semestre e 9508 questionários no segundo, respectivamente.

Na avaliação anterior, segundo semestre de 2008, aproximadamente 75% (setenta e cinco por cento) dos alunos avaliaram o Corpo Docente da Univas como ótimo ou bom no quesito preparo e atualização do docente em relação ao conteúdo ministrado. Já nesta autoavaliação, cerca de 85% (oitenta e cinco por cento) ratificaram a avaliação anterior, o que demonstrou uma evolução para mais de dez pontos percentuais neste quesito, o que demonstra o desempenho do docente em um percentual aceitável.

Entretanto, cerca de 19% (dezenove por cento) dos discentes avaliaram este quesito como regular ou insuficiente na avaliação anterior, segundo semestre de 2008. Porém, nesta autoavaliação o índice foi de 11,5% (onze e meio por cento), havendo, portanto, uma evolução positiva neste quesito.

Nestas condições, sugerimos que tanto a Unidade Central quanto a Unidade Fátima analisem o quesito acima por curso/ disciplinas a fim de estabelecer parâmetros a serem alcançados neste item, apesar dos



dados demonstrarem que houve uma redução significativa nestes quesitos nas duas unidades.

Relativa a participação dos docentes na autoavaliação, 164 (cento e sessenta e quatro) responderam a avaliação do semestre de 2008, o que representou um percentual de 56% (cinqüenta e seis por cento). Já na avaliação de 2009, no 1º semestre; 153 docentes responderam e no 2º semestre; 131 docentes representando um percentual, no segundo semestre, de aproximadamente 44 % (quarenta e quatro por cento). Está redução instigou-nos a realizar a metaavaliação para investigar tal queda de participação. Na oportunidade, os professores entrevistados e que não responderam a autoavaliação, 40% justificaram pela falta de tempo e 20% por problemas com a senha.

Nestas condições, caberá a CPA juntamente com os órgãos de comunicação e informática, criar uma campanha de sensibilização do corpo docente eliminando outros problemas exógenos, à semelhança do ocorrido com a senha.

Relativo aos laboratórios específicos os alunos atribuíram, em 2008, bom e ótimo em 57% (cinquenta e sete por cento). Já nesta auto-avaliação de 2009, o percentual foi de aproximadamente 53%, ocorrendo uma redução de aproximadamente de 4 pontos percentuais, o que leva a crer que os alunos ficaram um pouco mais exigentes em relação as instalações dos laboratórios.

Já na visão dos docentes, o índice é de aproximadamente 48% (quarenta e oito por cento) em 2008. Já nesta autoavaliação o índice foi



de 56,21% (cinquenta e seis e vinte e um por cento) o que demonstra a percepção dos docentes para as melhorias qualitativas e quantitativas executadas pela gestão da universidade com o apoio da instituição mantenedora, demonstrando uma melhoria significativa.

Em relação ao cumprimento do plano de ensino, os alunos observaram, em 2008, que 75% (setenta e cinco por cento) dos professores cumprem o plano. Nesta avaliação, em 2009, foi observado que 85 % (oitenta e cinco por cento) dos alunos avaliaram este quesito considerando-o ótimo e bom, havendo uma evolução em 10 pontos percentuais. Por outro lado os professores, cerca de 95% (noventa e cinco por cento) consideraram o cumprimento do plano de ensino como ótimo e bom.

Vale destacar que em 2008, cerca de 66% (sessenta e seis por cento) do corpo docente deixaram de responder as perguntas, o que foi computado como brancas ou nulas aparentemente, quando o correto teria sido no quesito "não se aplica". Já na autoavaliação do 2º semestre de 2009, tal percentual situou-se em torno de 1% (um por cento) o que permite uma leitura mais acurada do pensamento acadêmico. Isso fica mais evidente por ocasião da leitura dos gráficos referentes da autoavaliação.

No que se refere à relação entre teoria e prática, em 2008, no 1º semestre, quesito inerente a parte didática, cerca de 82% (oitenta e dois cento) dos avaliadores consideraram—no bom e ótimo. Entretanto, cerca 10% (dez por cento) o consideraram regular e insuficiente. Em 2008, no 2º semestre , este quesito foi avaliado em 67% (sessenta e oito por cento) dos avaliadores que o consideraram



bom e ótimo. Entretanto cerca de 23% (vinte e três por cento) consideraram-no regular e insuficiente.

Ainda nesse quesito, relação entre teoria e prática, em 2009, no 1º semestre, cerca de 89% (oitenta e nove cento) dos avaliadores consideraram bom e ótimo. Entretanto, cerca de 9% (nove por cento) o consideraram regular e insuficiente. Em 2009, no 2º semestre, este quesito foi avaliado em 81% (oitenta e um por cento) e os avaliadores consideraram-no bom e ótimo. Entretanto, cerca de 14% (quatorze por cento) o consideraram regular e insuficiente.

No quadro abaixo procuramos demonstrar, comparativamente, tais resultados.

Relação Teoria e prática

Avaliações institucionais	1º Semestre de 2008 - %	2º Semestre de 2008 - %	1º Semestre de 2009 -%	2º Semestre de 2009- %
Bom é ótimo	82	67	89	81
Insuficiente e Regular	10	23	9	14

Fonte: questionários da CPA

Como se observa acima, este resultado necessita ser melhor estudado pelo curso, pois a avaliação insuficiente e regular é um sinalizador de que necessitamos rever a prática de ensino. Portanto, recomenda-se que cada curso deva verificar junto ao Núcleo Docente Estruturante o que está dificultando esta relação teoria e prática.



Ressalta-se, ainda, que as autoavaliações coletadas nos segundos semestres acentuam as autoavaliações regular/insuficiente em relação aos primeiros semestres.

Relativamente aos docentes, no final do ano de 2009, a idade média dos mesmos, cerca de 52% (cinquenta e dois por cento) estão entre 36 (trinta e seis) e 45 (quarenta e cinco) anos. Em relação à titulação, categoria funcional e regime de trabalho, segue detalhamento nos quadros abaixo:

RELAÇÃO DOS DOCENTES POR TITULAÇÃO

TITULAÇÃO	Nº	%
DOUTORADO	43	14,73
MESTRADO	128	43,84
ESPECIALIZAÇÃO	115	39,38
GRADUAÇÃO	06	2,05
TOTAL	292	100,00

Fonte: Relatório de Gestão de 2009.

RELAÇÃO DOS DOCENTES POR CATEGORIA FUNCIONAL

CATEGORIA FUNCIONAL	Nº	%
TITULAR	83	28,42
ADJUNTO	7	2,40



CATEGORIA FUNCIONAL	Nº	%
ASSISTENTE	43	14,73
AUXILIAR	109	37,33
COLABORADOR	50	17,12
TOTAL	292	100,00

Fonte: Relatório de Gestão de 2009.

RELAÇÃO DOS DOCENTES POR REGIME DE TRABALHO

	REGIME DE TRABALHO							
TITULAÇÃO	Integral 40 h	%	Parcial 12h a 39h	%	Horista - 12h	%	Total	%
Doutorado	34	79,07	5	11,63	4	9,30	43	14,73
Mestrado	50	39,06	53	41,40	25	19,54	128	43,84
Especialização	15	13,04	61	53,04	39	33,92	115	39,38
Graduação	0	0,00	2	33,33	4	66,67	6	2,05
TOTAL	99	33,91	121	41,44	72	24,65	292	100,00

Fonte: Relatório de Gestão de 2009.

Relativamente ao ambiente de trabalho, os colaboradores da Univás, no segundo semestre de 2009, aproximadamente 88% (oitenta e oito por cento) consideraram que o clima organizacional, no que se



refere ao relacionamento interpessoal, e na relação intersetorial, os colaboradores avaliaram, aproximadamente, 20% (vinte por cento), entre bom e ótimo.

Percebe-se a necessidade de uma atenção especial da direção para este quesito, embora no primeiro semestre de 2009, aproximadamente 60% (sessenta por cento) dos colaboradores tenham considerado a relação intersetorial boa ou ótima.

Por fim, esta comissão não desejou esgotar toda a análise possível e necessária dos resultados coletados, apenas procurou evidenciar algumas situações pontuais. Nesse sentido, os resultados devem ser objetos de uma análise individualizada não somente pela alta administração, como, principalmente pela direção acadêmica e seus coordenadores.



CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ressaltamos que a autoavaliação se impõe como exigência legal à instituição para a manutenção do sistema de ensino superior e é praticada e interpretada, na Univás, como uma oportunidade de aprimoramento de toda a comunidade acadêmica.

Neste sentido, entendemos por autoavaliação institucional o processo permanente de reflexão sobre as ações desenvolvidas pela comunidade acadêmica, visando a excelência do ensino, ao aperfeiçoamento da formação profissional e à melhoria contínua da qualidade dos serviços prestados ao corpo discente.

A autoavaliação institucional não ficou restrita apenas aos órgãos da administração, pois considerou o conjunto de aspectos indissociáveis necessários a sua realização, isto é, ao ensino ministrado, à infraestrutura, ao projeto pedagógico, ao corpo docente e a relação com a sociedade.

Procuramos, no decorrer do trabalho avaliativo, considerar alguns princípios norteadores para enfrentar a complexidade que envolve os processos avaliativos. Tais princípios são: a) Globalidade: deve levar em consideração o conjunto de aspectos indissociáveis das múltiplas atividades; b) Respeito à identidade institucional: deve contemplar as características específicas da instituição; c) Adesão voluntária: a fim de garantir a instauração de uma cultura avaliativa na instituição, de forma



democrática e espontânea; d) Isenção de sanções: a autoavaliação não foi, nem será, vinculada a mecanismos de punição ou premiação. Ao contrário, serviu de subsídio para a correção de insuficiências encontradas; e e) Continuidade: subsidiou, e subsidiará, a tomada de decisões na instituição.

O objetivo da autoavaliação é sempre a melhoria da qualidade dos serviços educacionais prestados pela instituição, bem como o aprimoramento contínuo de seus integrantes. O resultado do processo avaliativo, dessa forma, disponibilizou à instituição vários serviços, subsidiando o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI; a estruturação dos cursos; a revisão dos currículos e programas pedagógicos; o oferecimento de programas para o aperfeiçoamento docente e técnico-administrativo; a melhor utilização dos recursos e serviços de apoio educacional; o desenvolvimento de uma linguagem comum entre toda a comunidade acadêmica; as políticas de responsabilidade social da instituição, entre outros.

Em síntese, a autoavaliação institucional abarcou todo o conjunto de atividades típicas da área educacional, especificamente do ensino, não se resumindo a meros indicadores gráficos de quantidade.

Finalmente, podemos afirmar que a autoavaliação, na Univás, procurou atender ao princípio da globalidade, com o envolvimento sempre crescente dos seus diversos segmentos, visando a promoção de ações de adequação e sensibilização que contribuam para a elevação do nível de qualidade dos serviços educativos e administrativos. Esse envolvimento e a participação dos docentes, notadamente os



professores integrantes do NAI, alunos e colaboradores foi fundamental para dar credibilidade e legitimidade ao processo, ao tempo em que esta CPA continua à disposição para eventuais esclarecimentos adicionais. Era o que tínhamos a relatar.

Pouso Alegre, 8 de março, de 2010.

Nelson Lambert de Andrade:Coordenador da CPA.
Edna Aparecida Francisco Perugini:
Júlio Antônio Moreira Gomes: Representante Docente da Unidade Fátima
Mônica Anechini Campedelli:
Carlos Donizete Pereira:
Régis Augusto Borges:
Rosangela Regina Ferreira:
Sílvio dos Reis:
Tiago Stênio Rosa: Representante do corpo Técnico-Administrativo da Unidade Central

Relatório aprovado na reunião da CPA de 12 de março de 2010.



REFERÊNCIAS

BRASIL, Lei Nº. 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília, 05 abr. 2004.

_______, Ministério da Educação: Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES. Diretrizes para a auto-avaliação das instituições. Brasília, 26 ago. 2004.

_______, Ministério da Educação: Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES. Orientações gerais para o roteiro das auto-avaliações das instituições. Brasília, 2004.

CHIAVENATO, I. Introdução a teoria geral da administração. 7. ed. São Paulo: Campus, 2004.

DEMO, P. Pesquisa e construção de conhecimento. Metodologia científica no caminho de Habermas. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1994.

FALCONI CAMPOS. V. Gerenciamento da rotina do trabalho do dia-a-dia. 8. ed. Nova Lima: INDG, 2004.

GUILLON. A. B. B.; MIRSHAWKA. V. Reeducação: qualidade, produtividade e criatividade: caminho para a escola excelente no século XXI. São Paulo: Makron Books, 1994.

MENDES, G. S. C.; MUNHOZ, A. M. H. Instrumentos de avaliação diversificados - Um aspecto da avaliação processual e do trabalho pedagógico. Revista Série Acadêmica. Campinas: PUC- Campinas n 22, jan-dez, 2007.



Anexo 1 Portaria da CPA

PORTARIA Nº 44/2009

O Professor Doutor Virgínio Cândido Tosta de Souza, Reitor da Universidade do Vale do Sapucaí, no uso de suas atribuições legais, com base na Lei 10.861/04, de 14 de abril de 2004, regulamentada pela Portaria nº 2.051, de 19 de julho de 2004, do Ministério da Educação,

RESOLVE:

Art. 1° - Nomear os seguintes membros para compor a COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA da Universidade do Vale do Sapucaí - UNIVÁS:

- I) Titulares:
 - 1. Nélson Lambert de Andrade
 - Coordenador
 - 2. Júlio Antônio Moreira Gomes Representante docente da Unidade FAFIEP
 - 3. Mônica Anechini Campadelli
- Representante docente da Unidade FACIMPA
- 4. Carlos Donizete Pereira
- Representante discente da Unidade FAFIEP 5. Régis Augusto Borges
- Representante discente da Unidade FACIMPA 6. Rosângela Regina Ferreira
- Representante do corpo técnico-administrativo
- 7. Tiago Stênio Rosa Representante do corpo técnico-administrativo
- 8. Edna Aparecida Francisco Perugini
- Representante da sociedade civil organizada
- 9. Sílvio dos Reis Representante da sociedade civil organizada
- II) Suplentes:
- 1. Fafina Vilela de Souza
- Representante do corpo docente
- 2. Cíntia Maria Carneiro do Prado Representante do corpo discente
- 3. Andréa Hornberguer
- Representante do corpo técnico-administrativo
- 4. Dom Fernando Antônio de Lyra Albertin Representante da sociedade civil organizada
- Art. 2º À Comissão Própria de Avaliação CPA, com autonomia em relação aos Conselhos Superiores e demais Órgãos Colegiados da UNIVÁS, compete a condução do processo de avaliação da UNIVÁS, bem como a sistematização e a prestação das informações ao INEP Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, observando-se os dispositivos pertinentes, contidos na Lei 10.861 de 14/4/2004.

Art. 3° - Esta Portaria entra em vigor nesta data e revoga a Portaria nº 3/2009.

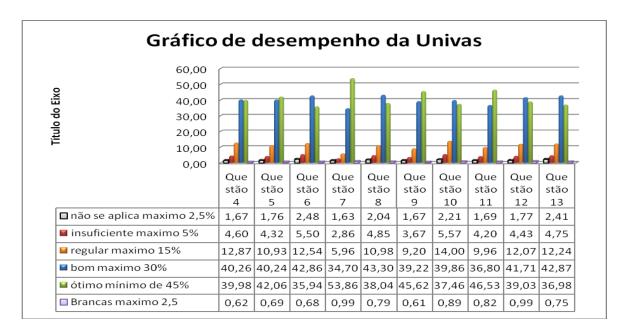
Pouso Alegre, 26 de junho de 2009.

Prof. Dr. Virgínio Cândido Tosta de Souza

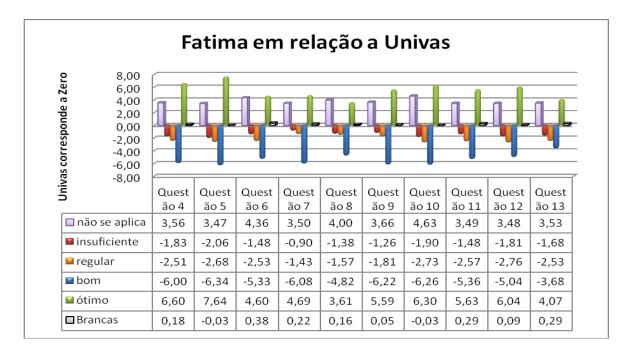
Reitor



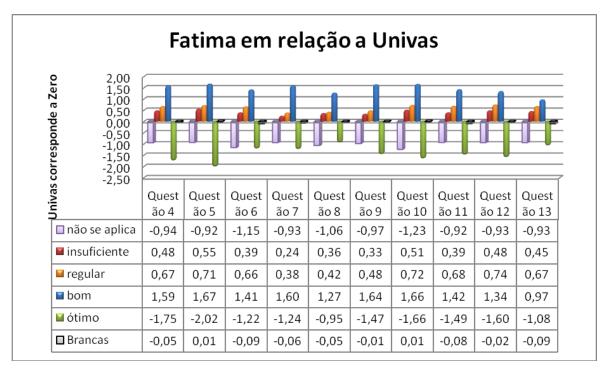
Anexo 2 Gráfico de Desempenho



Fonte: Questionário da CPA





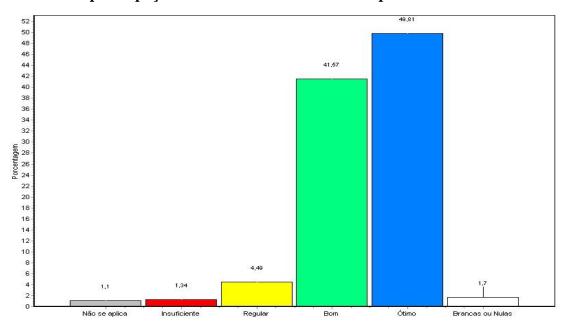




Anexo 3 Resultado Geral da Universidade

Resultado Geral da Avaliação dos Componentes Curriculares / Disciplinas da Univás 2009

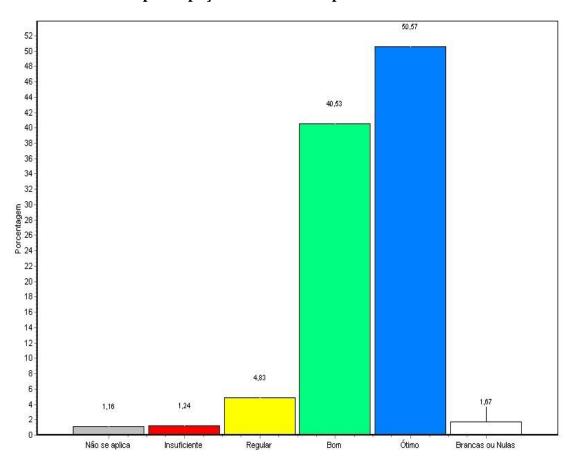
1 - Sua participação nas atividades do curso/ Componentes Curriculares



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	91	1,10
2 - Insuficiente	111	1,34
3 - Regular	373	4,49
4 - Bom	3452	41,57
5 - Ótimo	4136	49,81
Brancas ou Nulas	141	1,70
Total Geral	8304	100%



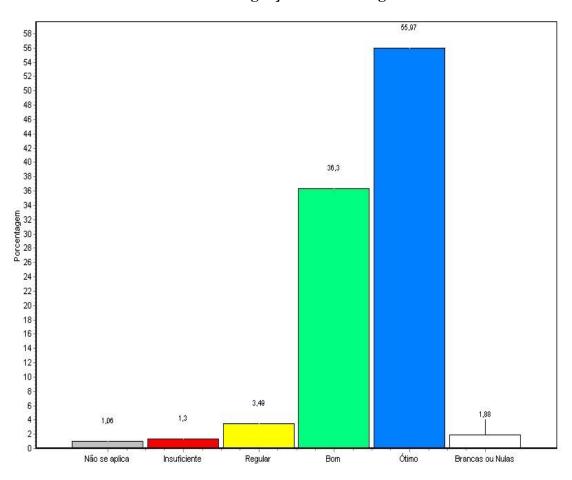
2 - Sua participação nas aulas/Componentes Curriculares



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	96	1,16
2 - Insuficiente	103	1,24
3 - Regular	401	4,83
4 - Bom	3366	40,53
5 - Ótimo	4199	50,57
Brancas ou Nulas	139	1,67
Total Geral	8304	100%



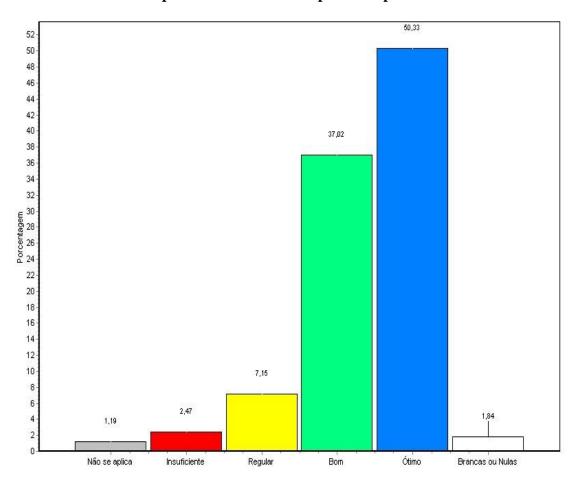
3 - Sua integração com os colegas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	88	1,06
2 - Insuficiente	108	1,30
3 - Regular	290	3,49
4 - Bom	3014	36,30
5 - Ótimo	4648	55,97
Brancas ou Nulas	156	1,88
Total Geral	8304	100%



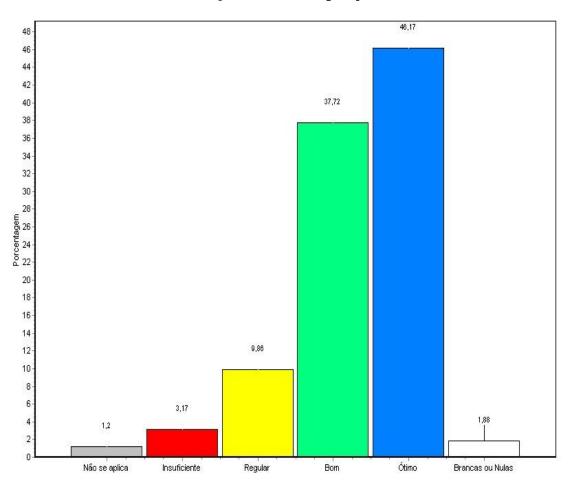
4 - Cumprimento dos horários previstos para as aulas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	99	1,19
2 - Insuficiente	205	2,47
3 - Regular	594	7,15
4 - Bom	3074	37,02
5 - Ótimo	4179	50,33
Brancas ou Nulas	153	1,84
Total Geral	8304	100%



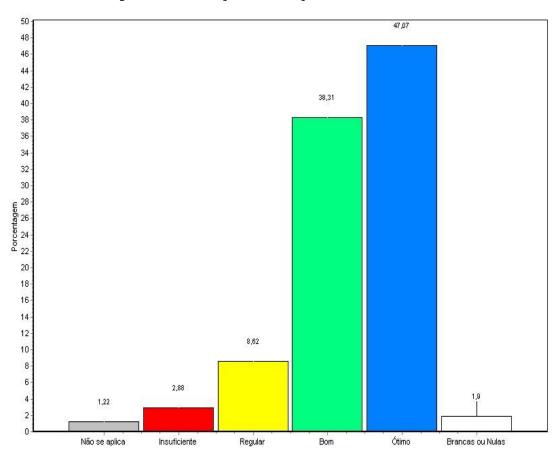
5 - Clareza e Objetividade na exposição do conteúdo



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	100	1,20
2 - Insuficiente	263	3,17
3 - Regular	819	9,86
4 - Bom	3132	37,72
5 - Ótimo	3834	46,17
Brancas ou Nulas	156	1,88
Total Geral	8304	100%



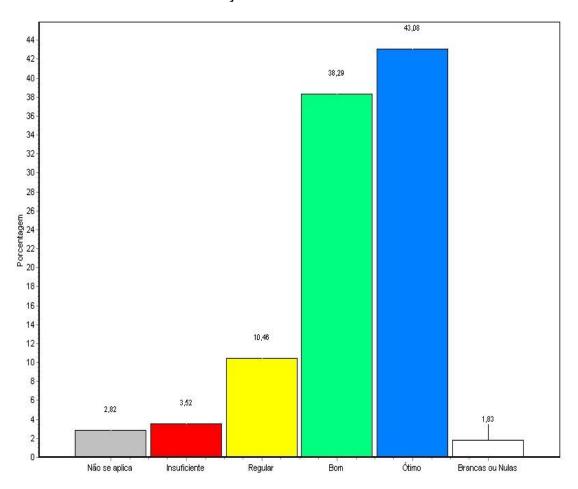
6 - Preparo e atualização em relação ao conteúdo ministrado



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	101	1,22
2 - Insuficiente	239	2,88
3 - Regular	716	8,62
4 - Bom	3181	38,31
5 - Ótimo	3909	47,07
Brancas ou Nulas	158	1,90
Total Geral	8304	100%



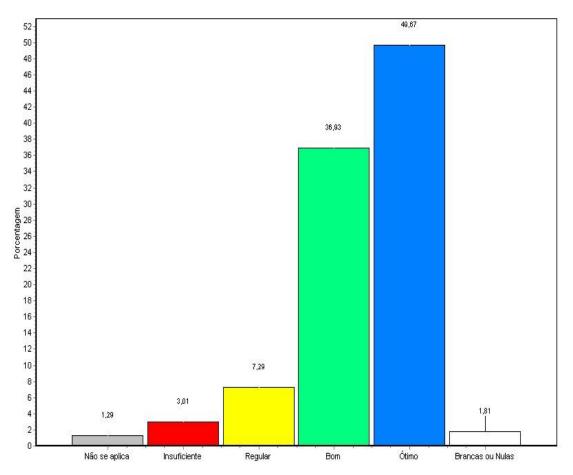
7 - Relação entre Teoria e Prática



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	234	2,82
2 - Insuficiente	292	3,52
3 - Regular	869	10,46
4 - Bom	3180	38,29
5 - Ótimo	3577	43,08
Brancas ou Nulas	152	1,83
Total Geral	8304	100%



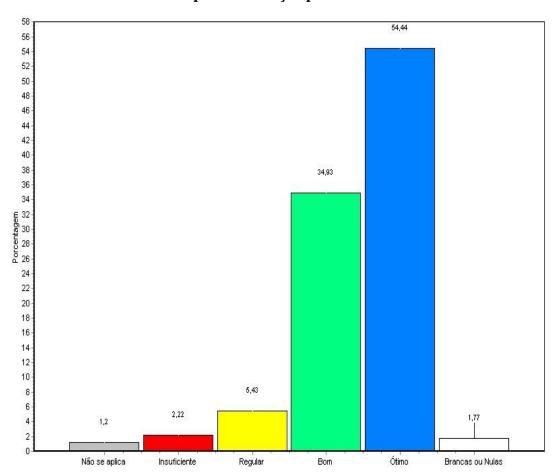
8 - Atitude do professor frente às perguntas, aos questionamentos, às dúvidas e às proposições dos alunos em sala de aula



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	107	1,29
2 - Insuficiente	250	3,01
3 - Regular	605	7,29
4 - Bom	3067	36,93
5 - Ótimo	4125	49,67
Brancas ou Nulas	150	1,81
Total Geral	8304	100%



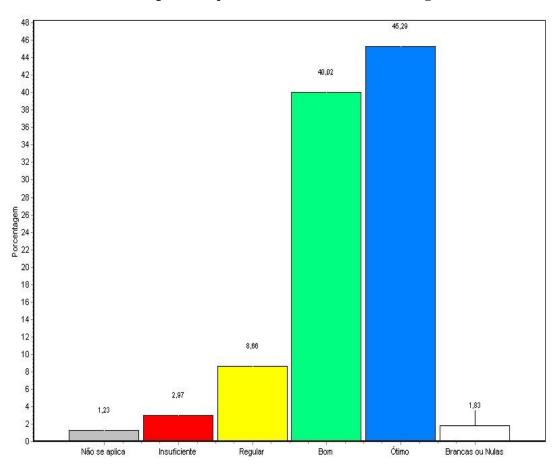
9 - Respeito na relação professor/aluno



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	100	1,20
2 - Insuficiente	184	2,22
3 - Regular	451	5,43
4 - Bom	2901	34,93
5 - Ótimo	4521	54,44
Brancas ou Nulas	147	1,77
Total Geral	8304	100%



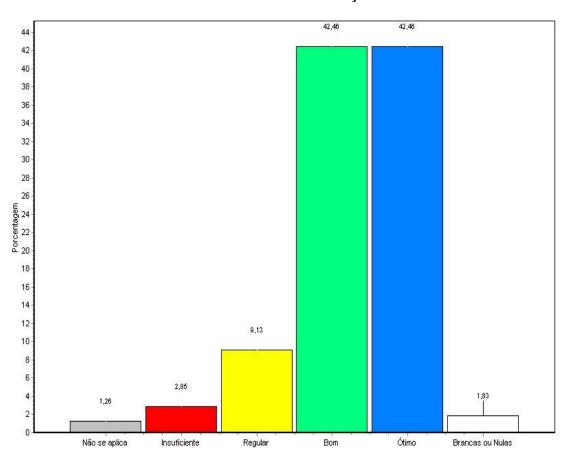
10 - Apresentação do conteúdo e da metodologia



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	102	1,23
2 - Insuficiente	247	2,97
3 - Regular	719	8,66
4 - Bom	3323	40,02
5 - Ótimo	3761	45,29
Brancas ou Nulas	152	1,83
Total Geral	8304	100%



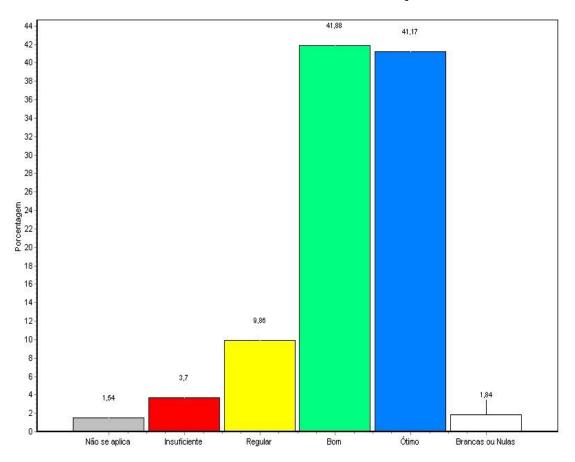
11 - Sistemas de avaliação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	105	1,26
2 - Insuficiente	237	2,85
3 - Regular	758	9,13
4 - Bom	3526	42,46
5 - Ótimo	3526	42,46
Brancas ou Nulas	152	1,83
Total Geral	8304	100%



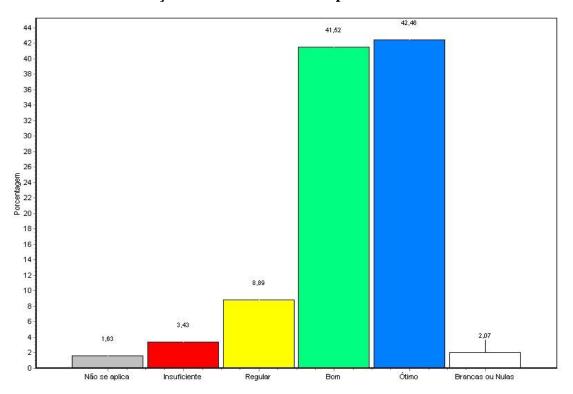
12 - Retorno dos resultados da avaliação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	128	1,54
2 - Insuficiente	307	3,70
3 - Regular	819	9,86
4 - Bom	3478	41,88
5 - Ótimo	3419	41,17
Brancas ou Nulas	153	1,84
Total Geral	8304	100%



13 - Orientações de estudo visando o aprimoramento do aluno

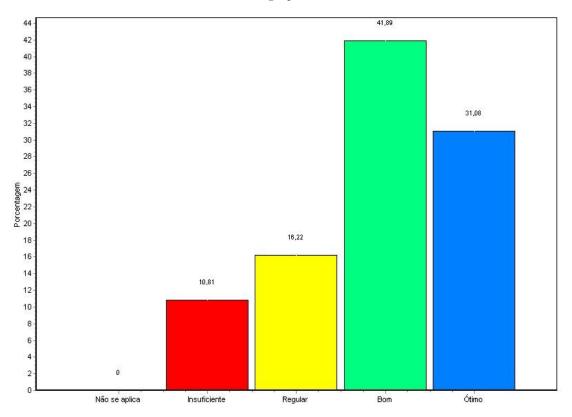


Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	135	1,63
2 - Insuficiente	285	3,43
3 - Regular	738	8,89
4 - Bom	3448	41,52
5 - Ótimo	3526	42,46
Brancas ou Nulas	172	2,07
Total Geral	8304	100%



Resultado Geral da Avaliação dos Colaboradores (Técnicos Administrativos da Univás) ACTU - 2009 - 2º semestre

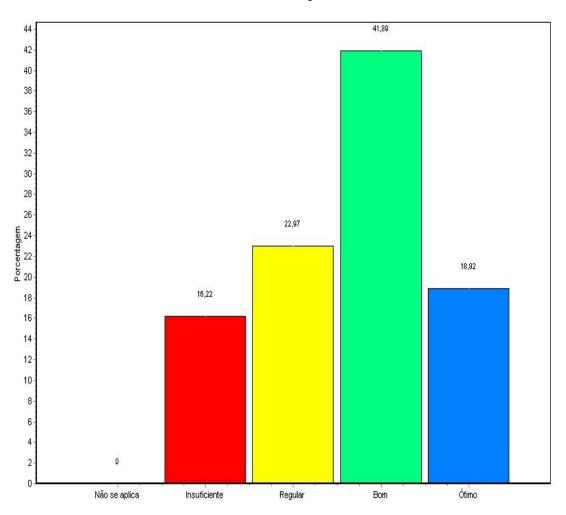
1 - espaço físico



Alternativa	Nº Resp. Tot	al %
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	8	10,81
3 - Regular	12	16,22
4 - Bom	31	41,89
5 - Ótimo	23	31,08
Total Geral	74	100%



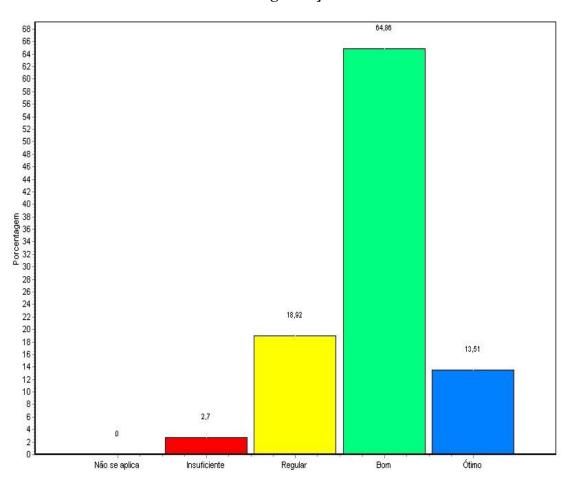
2 - ventilação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	12	16,22
3 - Regular	17	22,97
4 - Bom	31	41,89
5 - Ótimo	14	18,92
Total Geral	74	100%



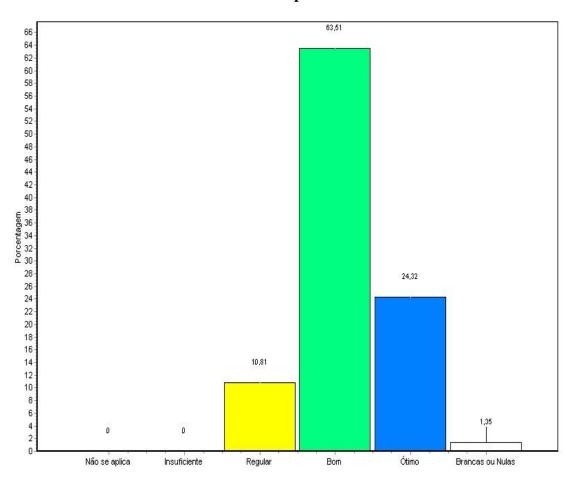
3 - organização



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	14	18,92
4 - Bom	48	64,86
5 - Ótimo	10	13,51
Total Geral	74	100%



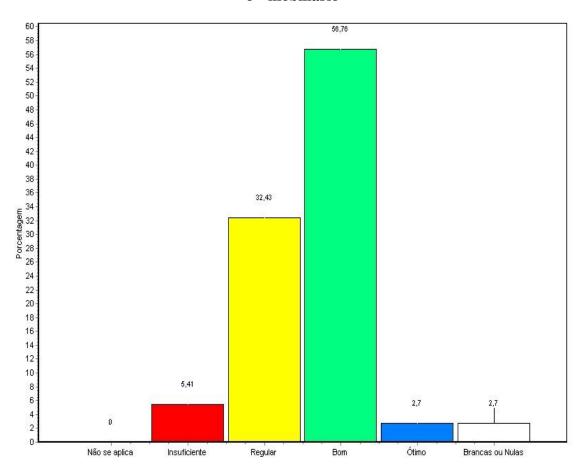
4 - limpeza



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	47	63,51
5 - Ótimo	18	24,32
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



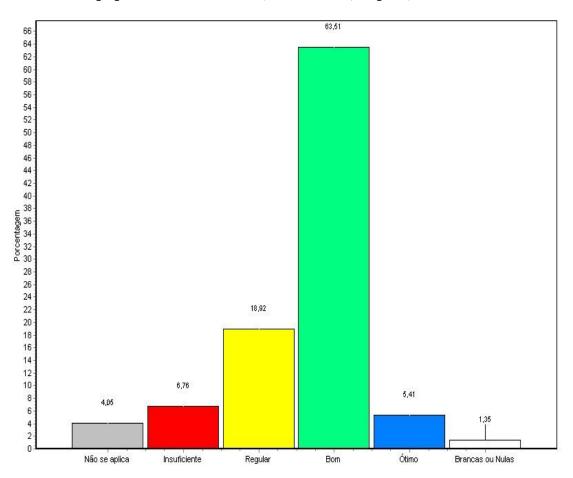
5 - mobiliário



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	4	5,41
3 - Regular	24	32,43
4 - Bom	42	56,76
5 - Ótimo	2	2,70
Brancas ou Nulas	2	2,70
Total Geral	74	100%



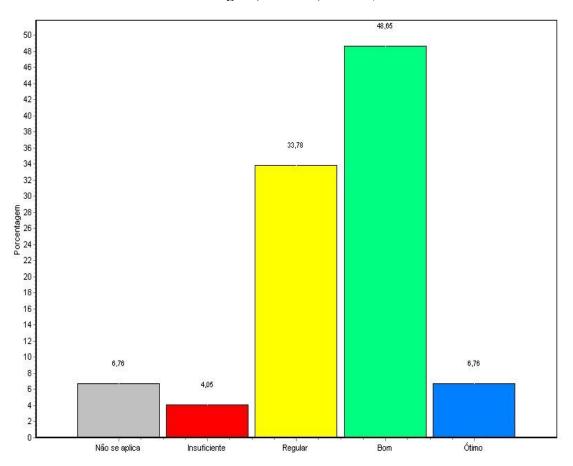
6 - equipamentos (eletrônicos, ferramentas, limpeza, veículos e etc).



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	4,05
2 - Insuficiente	5	6,76
3 - Regular	14	18,92
4 - Bom	47	63,51
5 - Ótimo	4	5,41
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



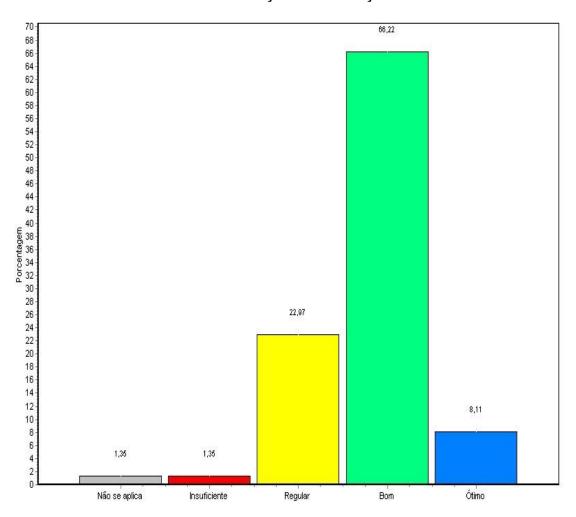
7 - material de consumo (tinta de impressora, material de limpeza, ferragens,madeira, fios etc).



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	6,76
2 - Insuficiente	3	4,05
3 - Regular	25	33,78
4 - Bom	36	48,65
5 - Ótimo	5	6,76
Total Geral	74	100%



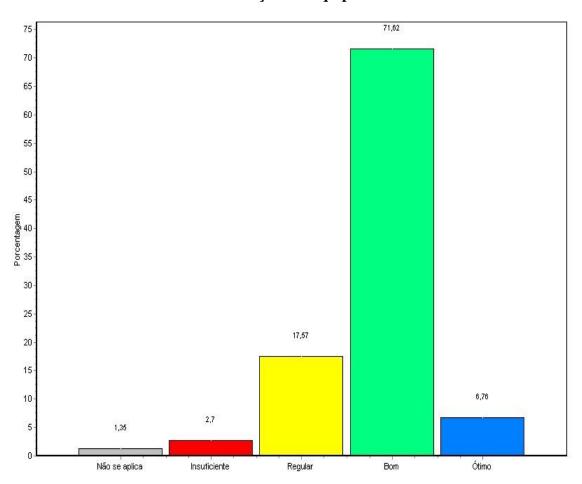
8 - conservação das instalações



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	. 1	1,35
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	17	22,97
4 - Bom	49	66,22
5 - Ótimo	6	8,11
Total Geral	74	100%



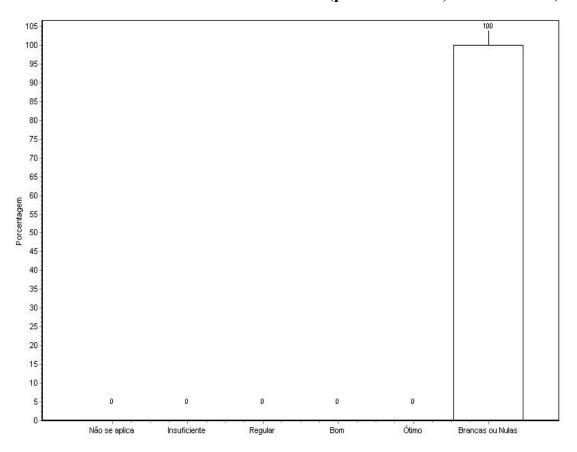
9 - conservação dos equipamentos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	1,35
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	13	17,57
4 - Bom	53	71,62
5 - Ótimo	5	6,76
Total Geral	74	100%



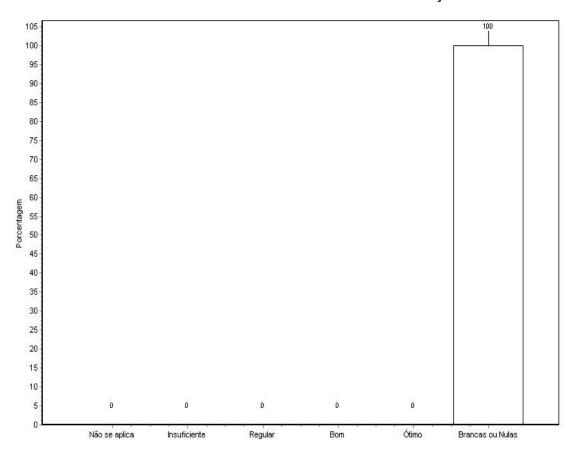
10 - infra-estrutura física da Unidade: acesso (ponto de ônibus, entrada e saída)



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	0	0,00
4 - Bom	0	0,00
5 - Ótimo	0	0,00
Brancas ou Nulas	74	100,00
Total Geral	74	100%



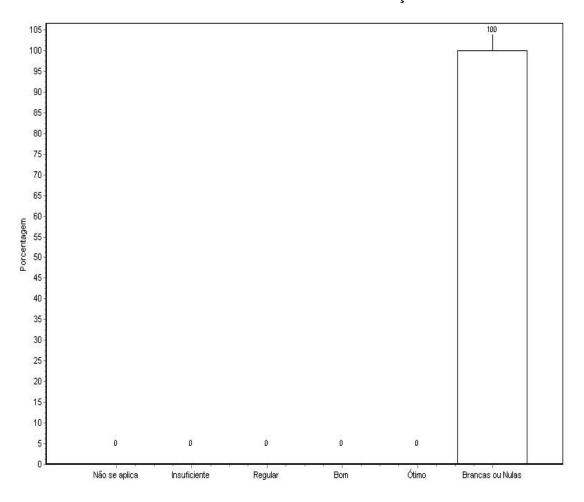
11 - infra-estrutura física da Unidade: sinalização



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	0	0,00
4 - Bom	0	0,00
5 - Ótimo	0	0,00
Brancas ou Nulas	74	100,00
Total Geral	74	100%



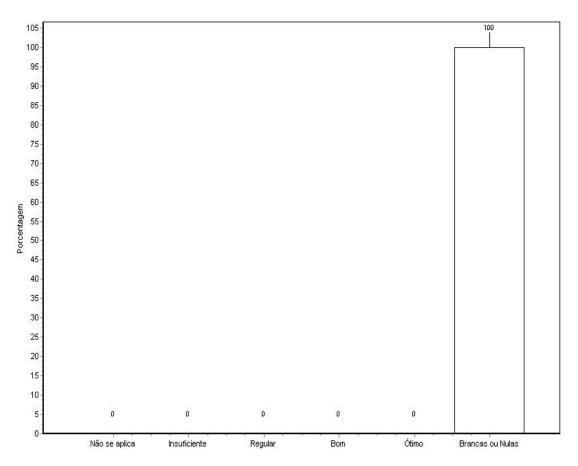
12 - infra-estrutura física da Unidade: instalações sanitárias



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	0	0,00
4 - Bom	0	0,00
5 - Ótimo	0	0,00
Brancas ou Nulas	74	100,00
Total Geral	74	100%



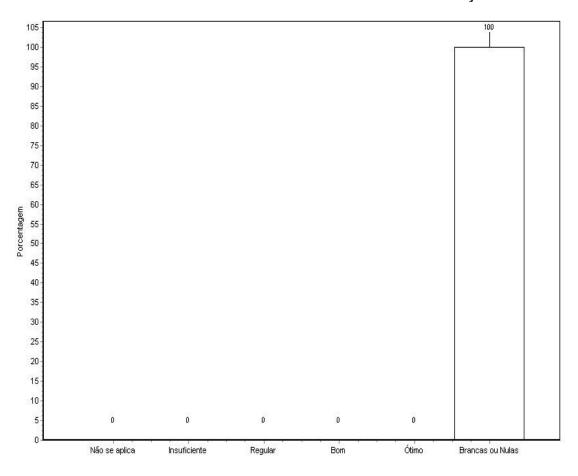
13 - infra-estrutura física da Unidade: área de convivência social



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	0	0,00
4 - Bom	0	0,00
5 - Ótimo	0	0,00
Brancas ou Nulas	74	100,00
Total Geral	74	100%



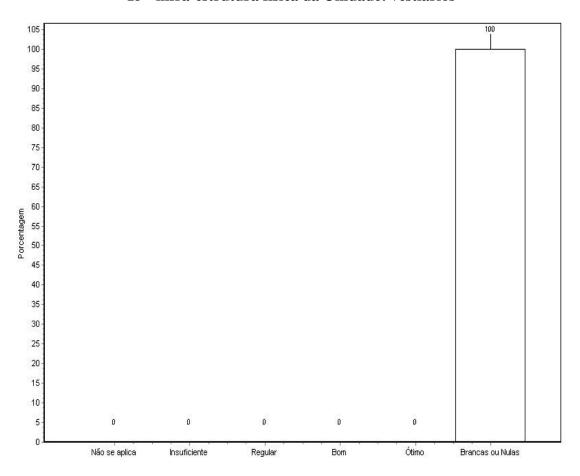
14 - infra-estrutura física da Unidade: área de alimentação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	0	0,00
4 - Bom	0	0,00
5 - Ótimo	0	0,00
Brancas ou Nulas	74	100,00
Total Geral	74	100%



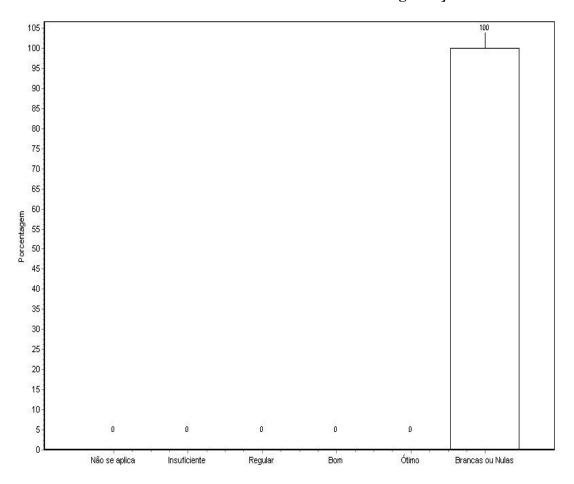
15 - infra-estrutura física da Unidade: vestiários



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	0	0,00
4 - Bom	0	0,00
5 - Ótimo	0	0,00
Brancas ou Nulas	74	100,00
Total Geral	74	100%



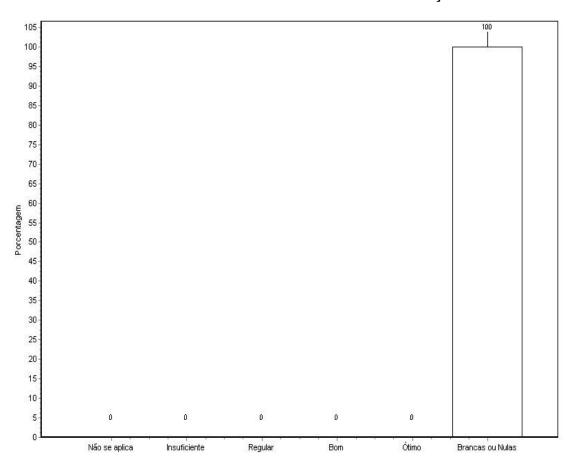
16 - infra-estrutura física da Unidade: segurança



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	0	0,00
4 - Bom	0	0,00
5 - Ótimo	0	0,00
Brancas ou Nulas	74	100,00
Total Geral	74	100%



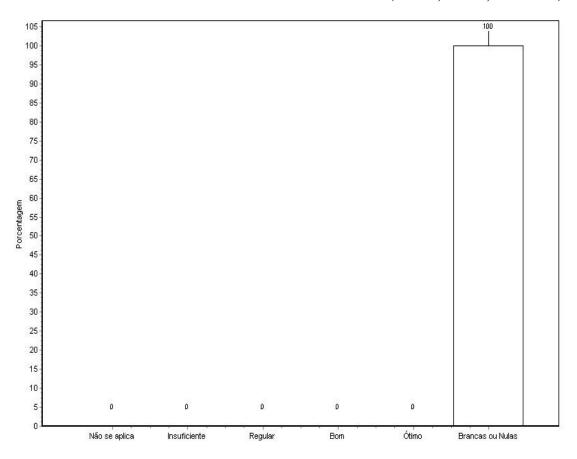
17 - infra-estrutura física da Unidade: iluminação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	0	0,00
4 - Bom	0	0,00
5 - Ótimo	0	0,00
Brancas ou Nulas	74	100,00
Total Geral	74	100%



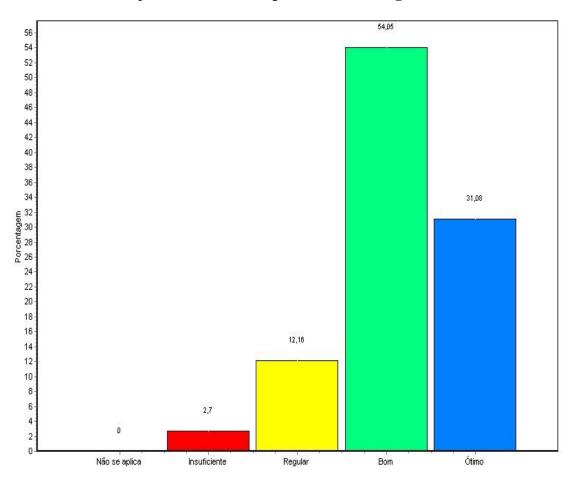
18 - infra-estrutura física da Unidade: estacionamento (carros, motos, bicicletas)



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	0	0,00
4 - Bom	0	0,00
5 - Ótimo	0	0,00
Brancas ou Nulas	74	100,00
Total Geral	74	100%



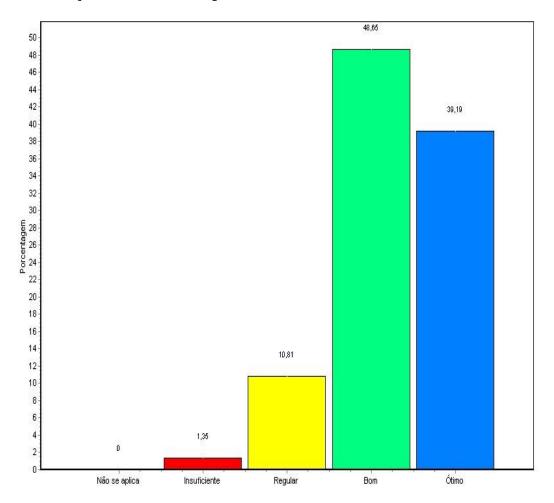
19 - Relação no trabalho: respeito entre os colegas de trabalho



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	9	12,16
4 - Bom	40	54,05
5 - Ótimo	23	31,08
Total Geral	74	100%



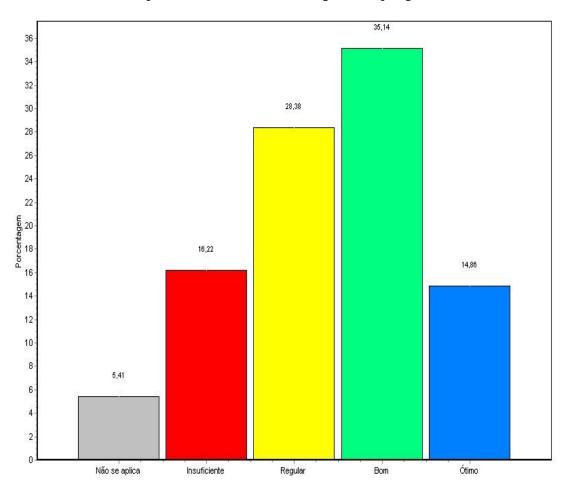
20 - Relação no trabalho: respeito entre a chefia imediata e os colaboradores.



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	36	48,65
5 - Ótimo	29	39,19
Total Geral	74	100%



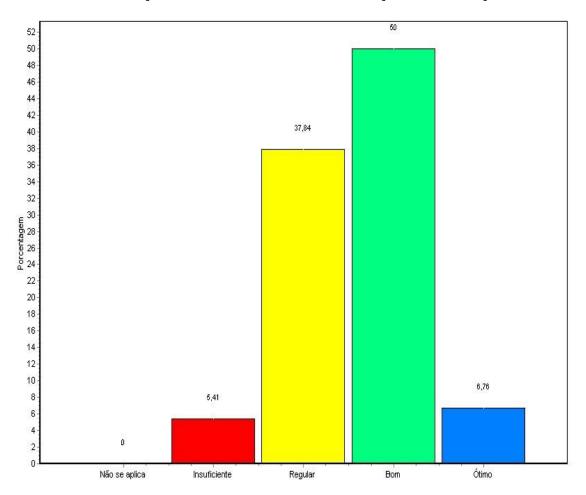
21 - Relação no trabalho: acesso a qualificação profissional



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	5,41
2 - Insuficiente	12	16,22
3 - Regular	21	28,38
4 - Bom	26	35,14
5 - Ótimo	11	14,86
Total Geral	74	100%



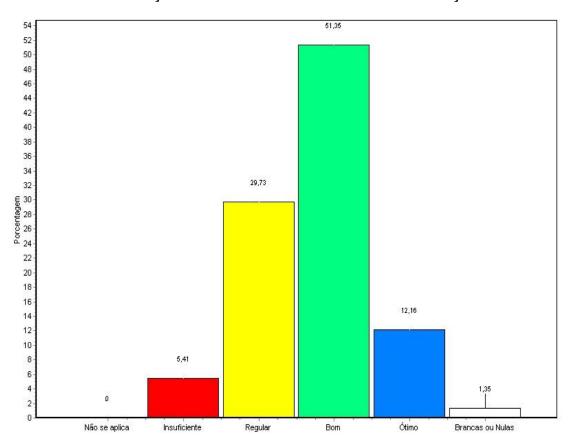
22 - Relação no trabalho: acesso as informações na instituição



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	4	5,41
3 - Regular	28	37,84
4 - Bom	37	50,00
5 - Ótimo	5	6,76
Total Geral	74	100%



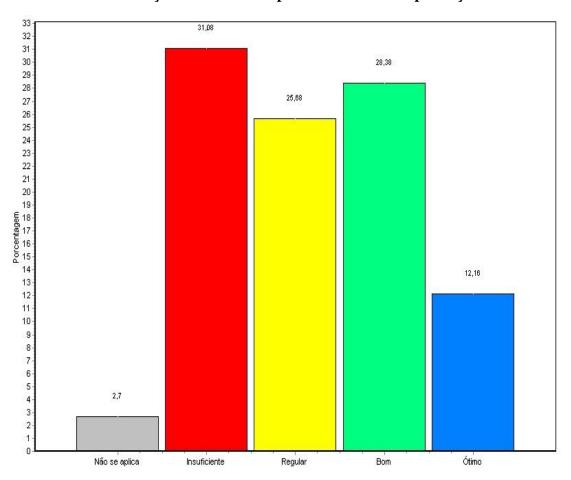
23 - Relação no trabalho: confiabilidade das informações



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	4	5,41
3 - Regular	22	29,73
4 - Bom	38	51,35
5 - Ótimo	9	12,16
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



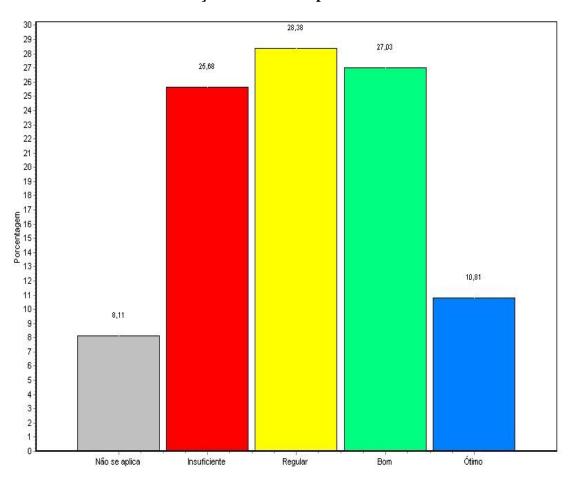
24 - Relação no trabalho: apoio e incentivo a capacitação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	2,70
2 - Insuficiente	23	31,08
3 - Regular	19	25,68
4 - Bom	21	28,38
5 - Ótimo	9	12,16
Total Geral	74	100%



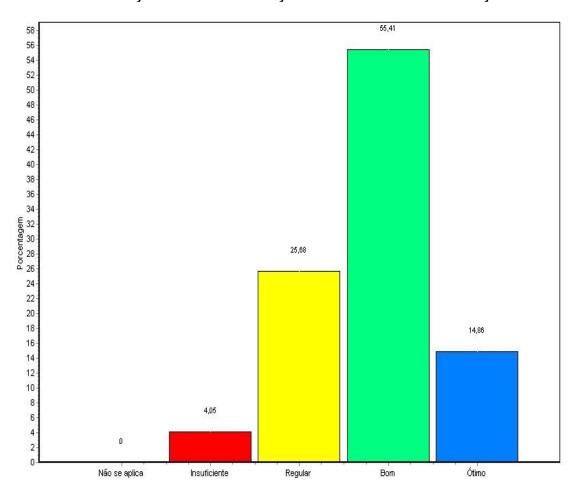
25 - Relação no trabalho: plano de carreira



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	6	8,11
2 - Insuficiente	19	25,68
3 - Regular	21	28,38
4 - Bom	20	27,03
5 - Ótimo	8	10,81
Total Geral	74	100%



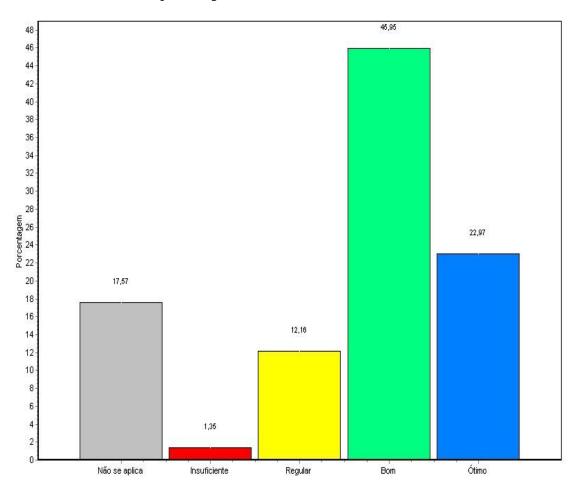
26 - Relação no trabalho: relação entre os setores da instituição



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	3	4,05
3 - Regular	19	25,68
4 - Bom	41	55,41
5 - Ótimo	11	14,86
Total Geral	74	100%



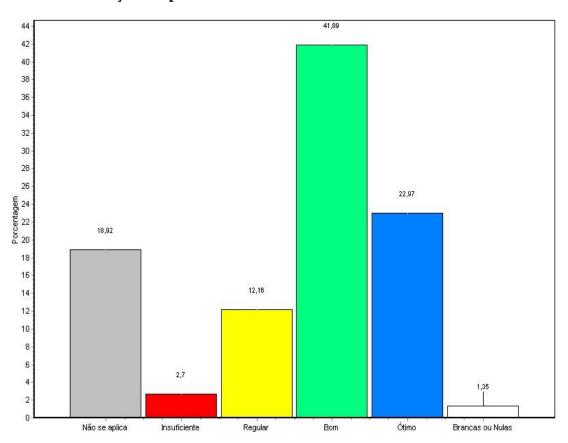
27 - serviços de apoio - Diretoria Executiva: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	13	17,57
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	9	12,16
4 - Bom	34	45,95
5 - Ótimo	17	22,97
Total Geral	74	100%



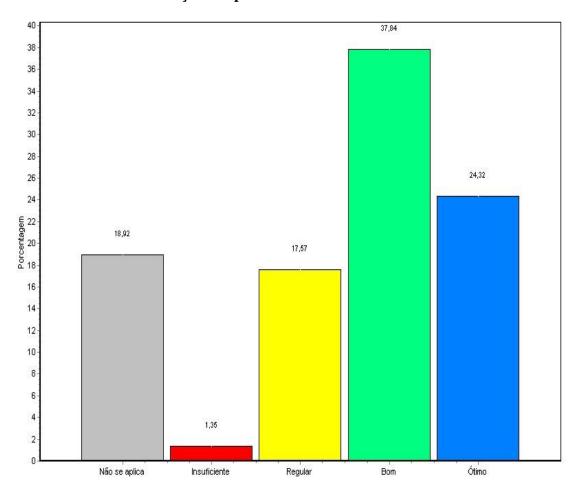
28 - serviços de apoio - Diretoria Executiva: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	14	18,92
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	9	12,16
4 - Bom	31	41,89
5 - Ótimo	17	22,97
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



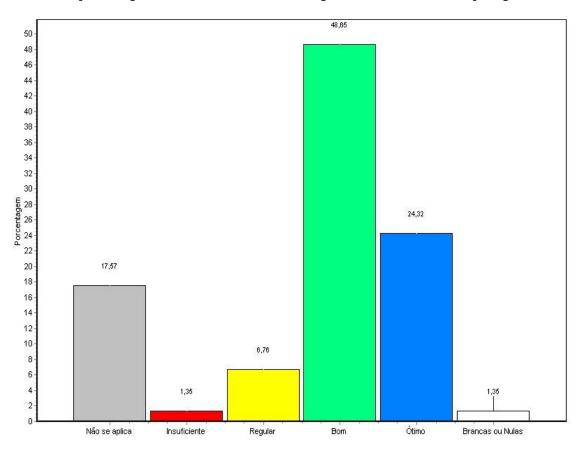
29 - serviços de apoio - Diretoria Executiva: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	14	18,92
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	13	17,57
4 - Bom	28	37,84
5 - Ótimo	18	24,32
Total Geral	74	100%



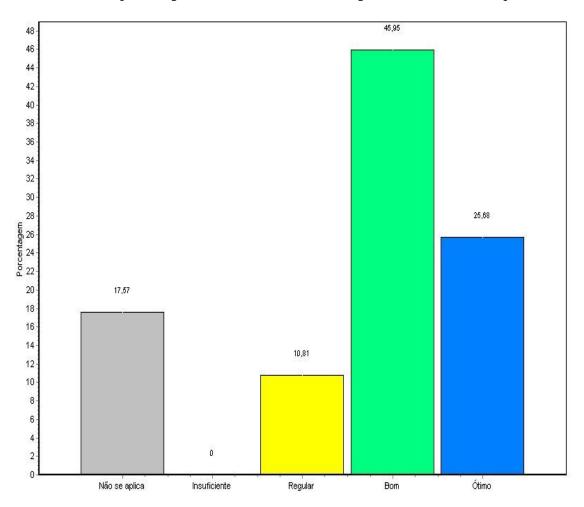
30 - serviços de apoio - Diretoria Executiva: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	13	17,57
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	5	6,76
4 - Bom	36	48,65
5 - Ótimo	18	24,32
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



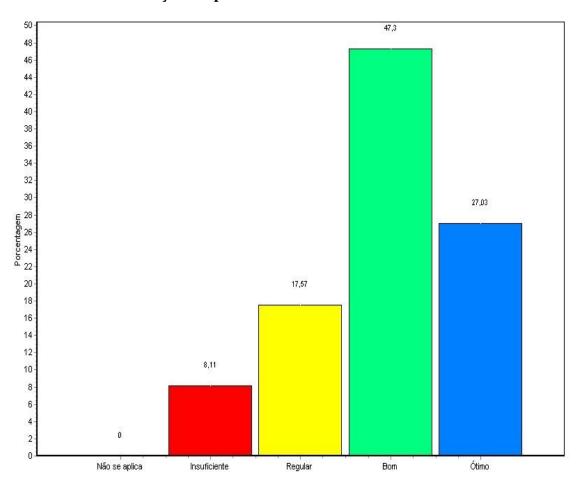
31 - serviços de apoio - Diretoria Executiva: presteza das informações



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	13	17,57
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	34	45,95
5 - Ótimo	19	25,68
Total Geral	74	100%



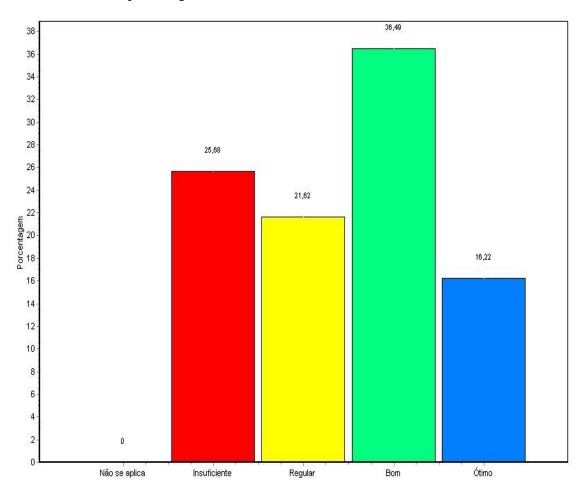
32 - serviços de apoio - Recursos Humanos: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	6	8,11
3 - Regular	13	17,57
4 - Bom	35	47,30
5 - Ótimo	20	27,03
Total Geral	74	100%



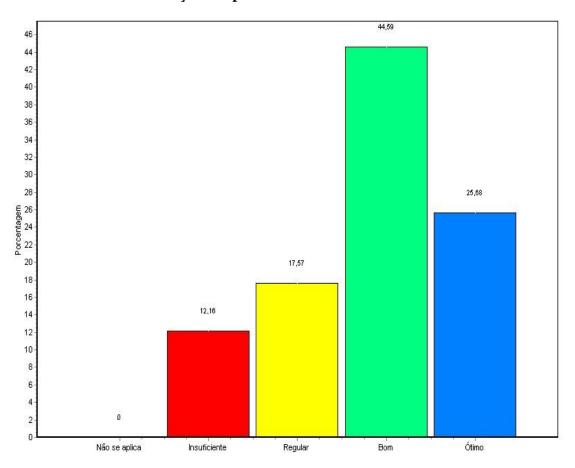
33 - serviços de apoio - Recursos Humanos: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	19	25,68
3 - Regular	16	21,62
4 - Bom	27	36,49
5 - Ótimo	12	16,22
Total Geral	74	100%



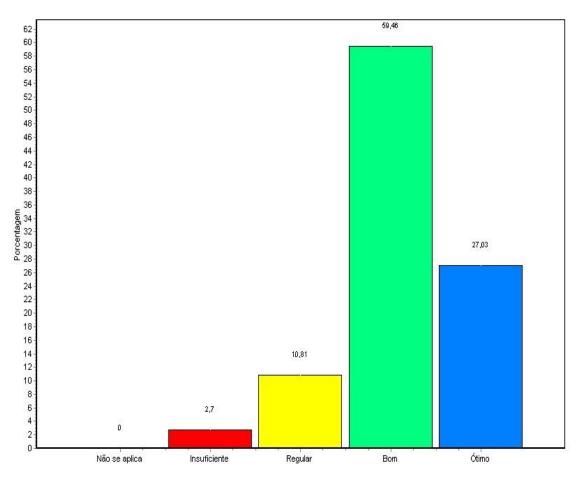
34 - serviços de apoio - Recursos Humanos: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	9	12,16
3 - Regular	13	17,57
4 - Bom	33	44,59
5 - Ótimo	19	25,68
Total Geral	74	100%



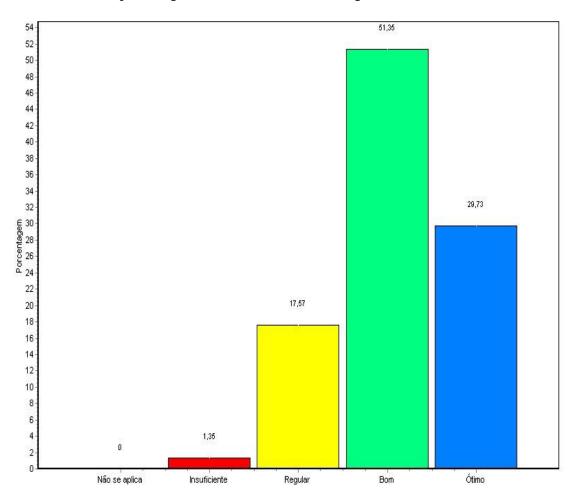
35 - serviços de apoio - Recursos Humanos: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	44	59,46
5 - Ótimo	20	27,03
Total Geral	74	100%



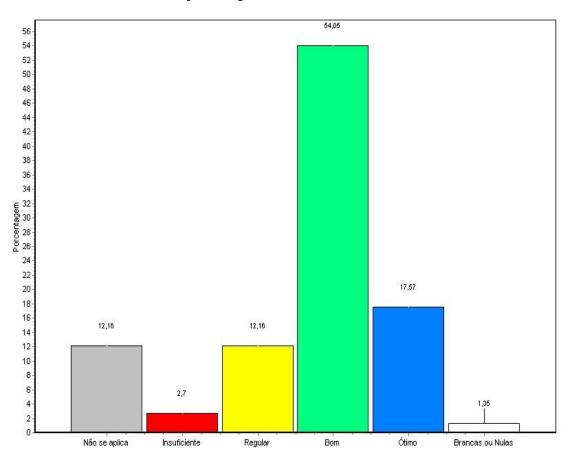
36 - serviços de apoio - Recursos Humanos: presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	13	17,57
4 - Bom	38	51,35
5 - Ótimo	22	29,73
Total Geral	74	100%



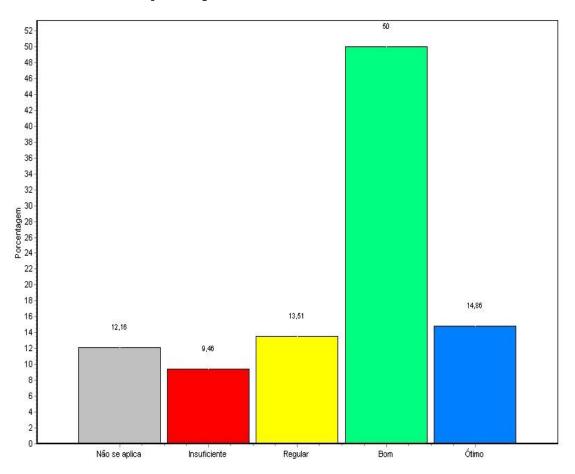
37 - serviços de apoio - Financeiro: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	9	12,16
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	9	12,16
4 - Bom	40	54,05
5 - Ótimo	13	17,57
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



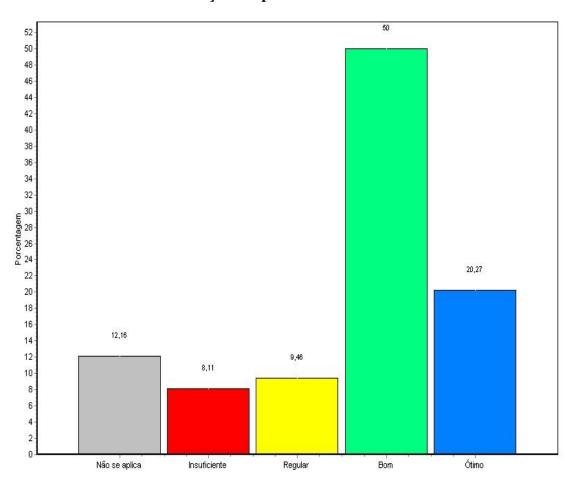
38 - serviços de apoio - Financeiro: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	9	12,16
2 - Insuficiente	7	9,46
3 - Regular	10	13,51
4 - Bom	37	50,00
5 - Ótimo	11	14,86
Total Geral	74	100%



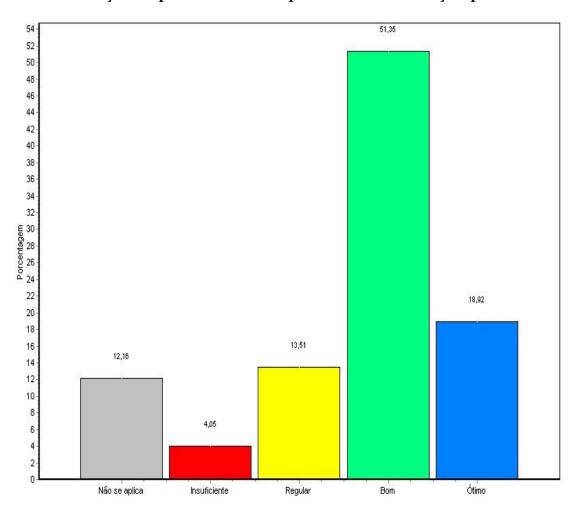
39 - serviços de apoio - Financeiro: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	9	12,16
2 - Insuficiente	6	8,11
3 - Regular	7	9,46
4 - Bom	37	50,00
5 - Ótimo	15	20,27
Total Geral	74	100%



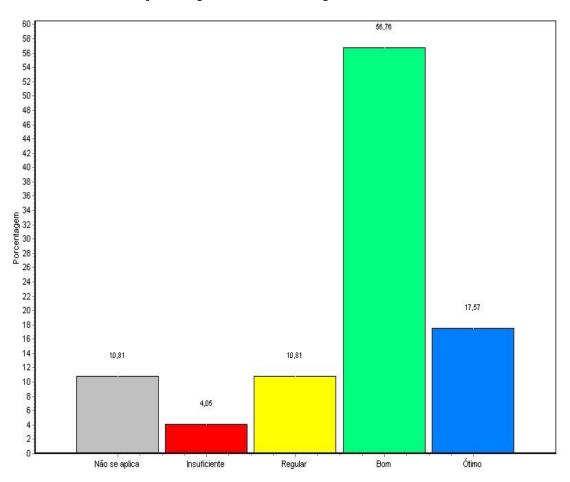
40 - serviços de apoio - Financeiro: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	9	12,16
2 - Insuficiente	3	4,05
3 - Regular	10	13,51
4 - Bom	38	51,35
5 - Ótimo	14	18,92
Total Geral	74	100%



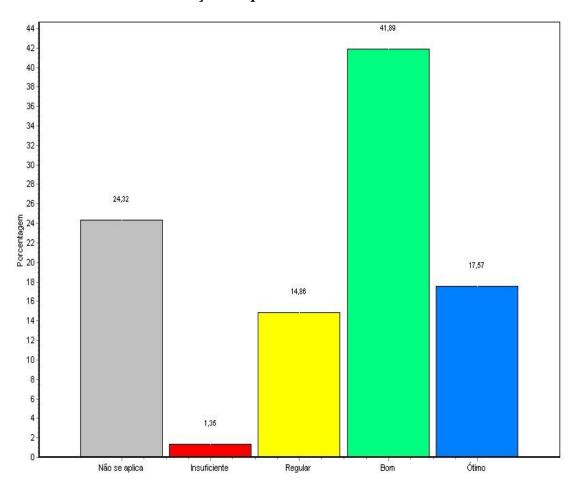
41 - serviços de apoio - Financeiro: presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	8	10,81
2 - Insuficiente	3	4,05
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	42	56,76
5 - Ótimo	13	17,57
Total Geral	74	100%



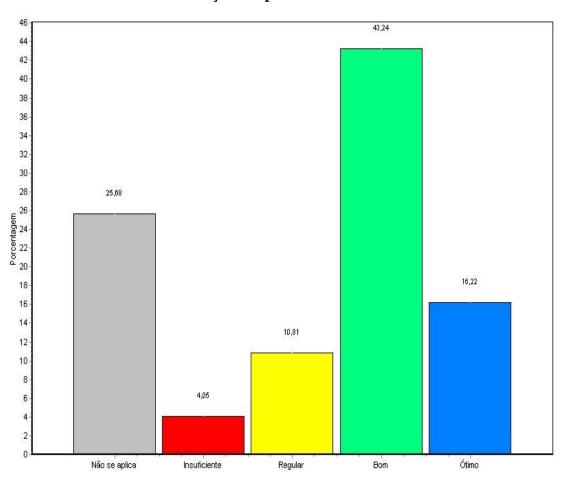
42 - serviços de apoio - Jurídico: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	18	24,32
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	11	14,86
4 - Bom	31	41,89
5 - Ótimo	13	17,57
Total Geral	74	100%



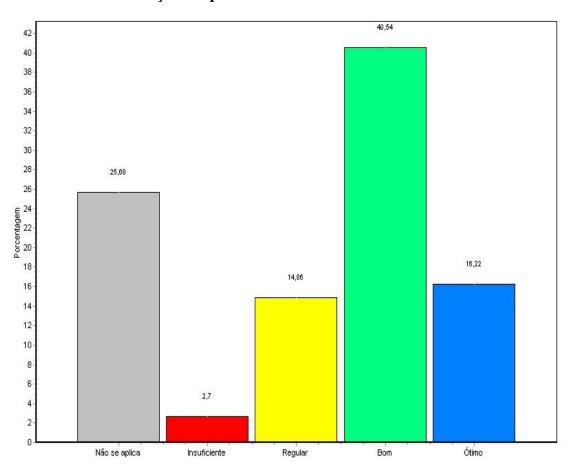
43 - serviços de apoio - Jurídico: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	19	25,68
2 - Insuficiente	3	4,05
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	32	43,24
5 - Ótimo	12	16,22
Total Geral	74	100%



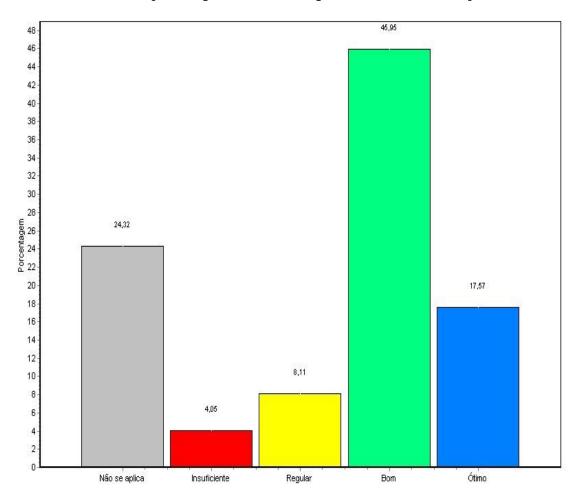
44 - serviços de apoio - Jurídico: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	19	25,68
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	11	14,86
4 - Bom	30	40,54
5 - Ótimo	12	16,22
Total Geral	74	100%



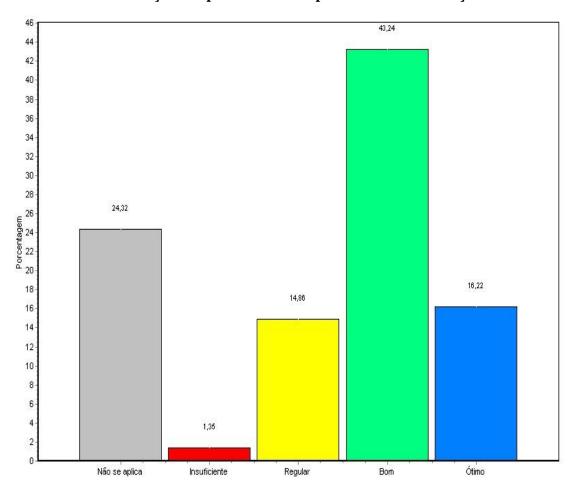
45 - serviços de apoio - Jurídico: qualidade das informações



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	18	24,32
2 - Insuficiente	3	4,05
3 - Regular	6	8,11
4 - Bom	34	45,95
5 - Ótimo	13	17,57
Total Geral	74	100%



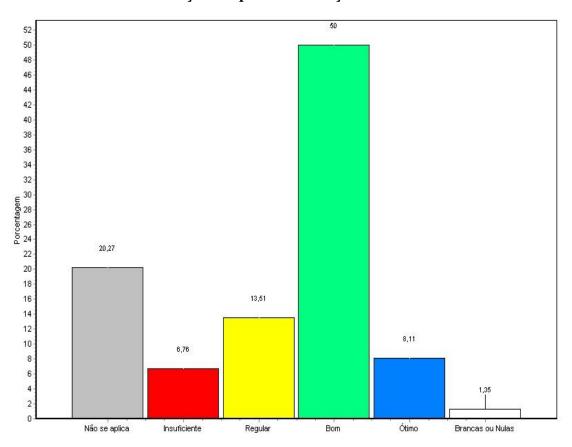
46 - serviços de apoio - Jurídico: presteza das informações



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	18	24,32
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	11	14,86
4 - Bom	32	43,24
5 - Ótimo	12	16,22
Total Geral	74	100%



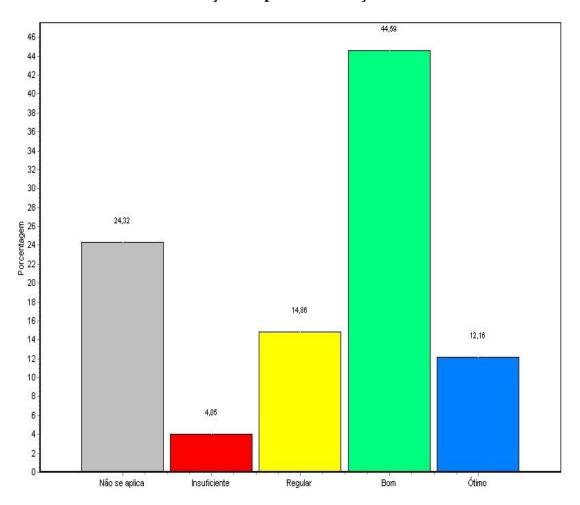
47 - serviços de apoio - Cobranças: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	15	20,27
2 - Insuficiente	5	6,76
3 - Regular	10	13,51
4 - Bom	37	50,00
5 - Ótimo	6	8,11
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



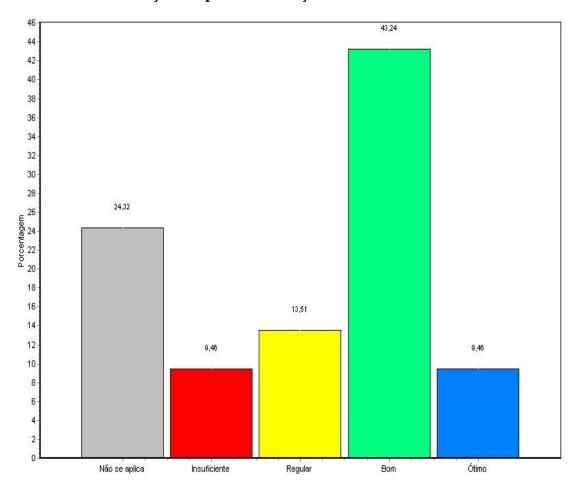
48 - serviços de apoio - Cobranças: acesso



Alternativa	Nº Resp. Tota	al %
1 - Não se aplica	18	24,32
2 - Insuficiente	3	4,05
3 - Regular	11	14,86
4 - Bom	33	44,59
5 - Ótimo	9	12,16
Total Geral	74	100%



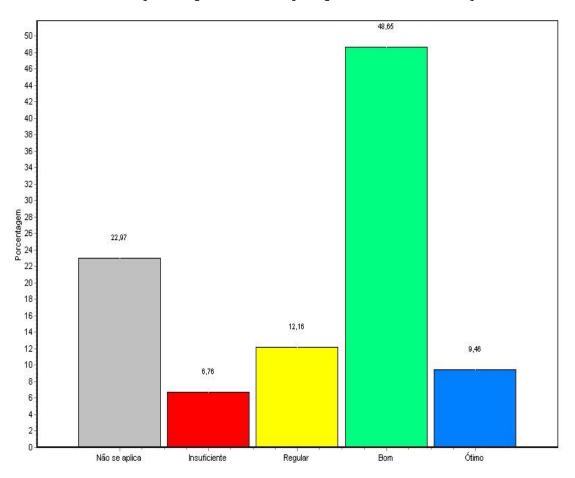
49 - serviços de apoio - Cobranças: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. T	otal %
1 - Não se aplica	18	24,32
2 - Insuficiente	7	9,46
3 - Regular	10	13,51
4 - Bom	32	43,24
5 - Ótimo	7	9,46
Total Geral	74	100%



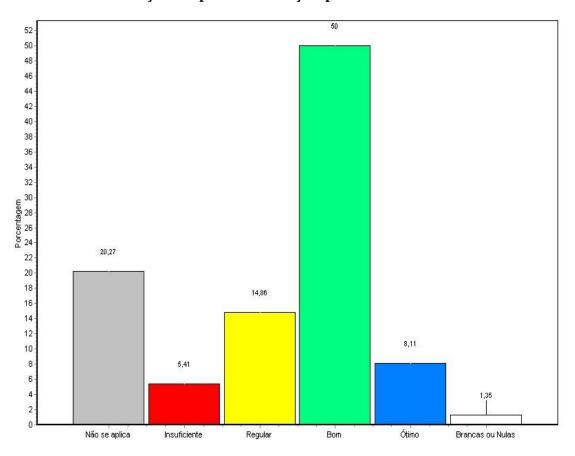
50 - serviços de apoio - Cobranças: qualidade da informações



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	. 17	22,97
2 - Insuficiente	5	6,76
3 - Regular	9	12,16
4 - Bom	36	48,65
5 - Ótimo	7	9,46
Total Geral	74	100%



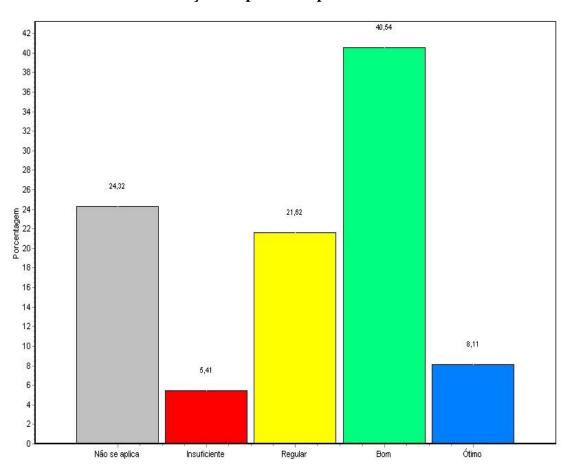
51 - serviços de apoio - Cobranças: presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	15	20,27
2 - Insuficiente	4	5,41
3 - Regular	11	14,86
4 - Bom	37	50,00
5 - Ótimo	6	8,11
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



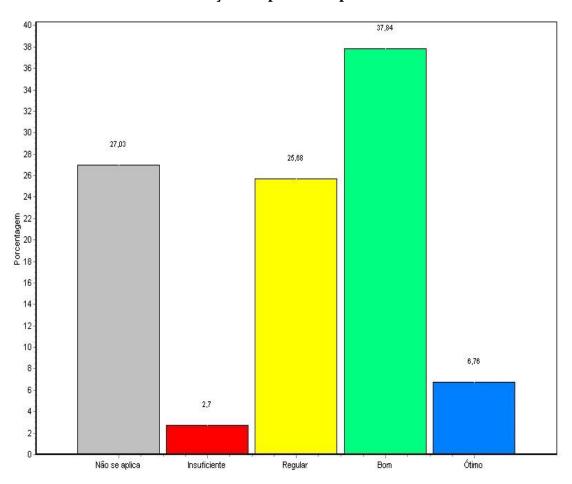
52 - serviços de apoio - compras: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	. 18	24,32
2 - Insuficiente	4	5,41
3 - Regular	16	21,62
4 - Bom	30	40,54
5 - Ótimo	6	8,11
Total Geral	74	100%



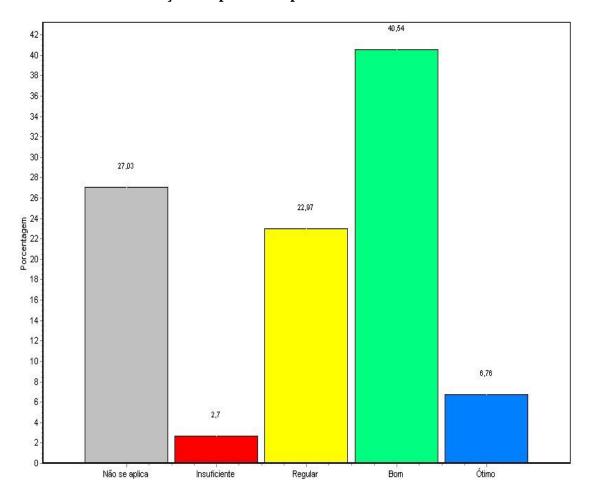
53 - serviços de apoio - compras: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	20	27,03
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	19	25,68
4 - Bom	28	37,84
5 - Ótimo	5	6,76
Total Geral	74	100%



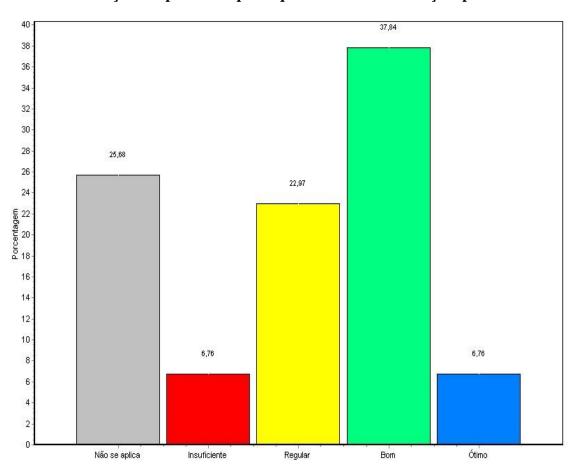
54 - serviços de apoio - compras: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	20	27,03
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	17	22,97
4 - Bom	30	40,54
5 - Ótimo	5	6,76
Total Geral	74	100%



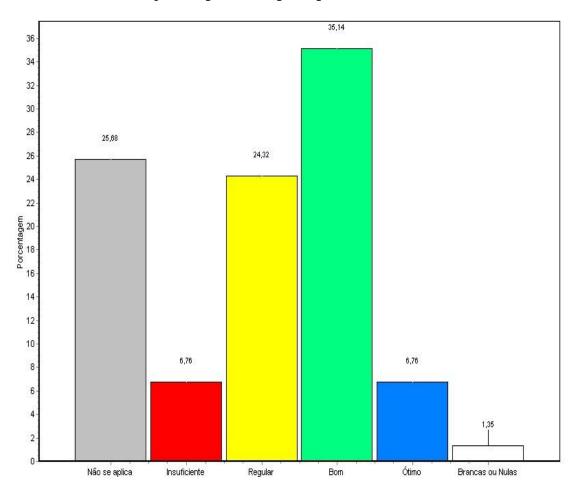
55 - serviços de apoio - compras: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	19	25,68
2 - Insuficiente	5	6,76
3 - Regular	17	22,97
4 - Bom	28	37,84
5 - Ótimo	5	6,76
Total Geral	74	100%



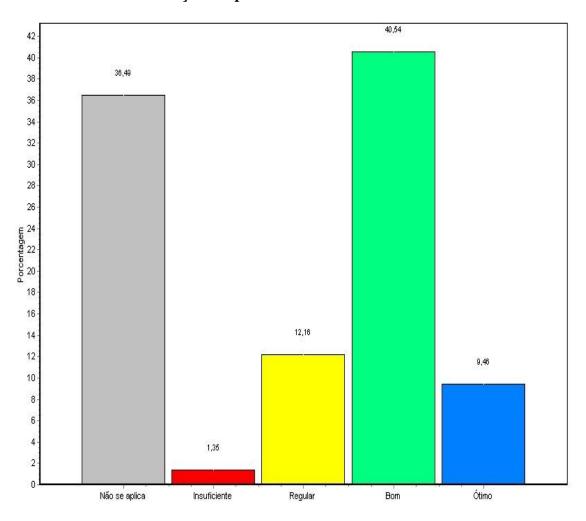
56 - serviços de apoio - compras: prestezas do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	19	25,68
2 - Insuficiente	5	6,76
3 - Regular	18	24,32
4 - Bom	26	35,14
5 - Ótimo	5	6,76
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



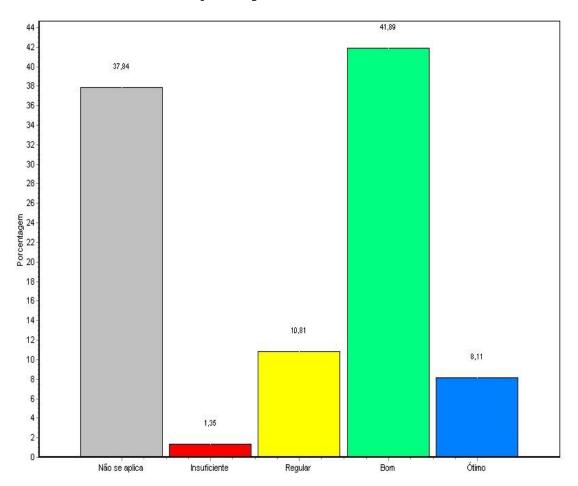
57 - serviços de apoio - Contabilidade: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	27	36,49
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	9	12,16
4 - Bom	30	40,54
5 - Ótimo	7	9,46
Total Geral	74	100%



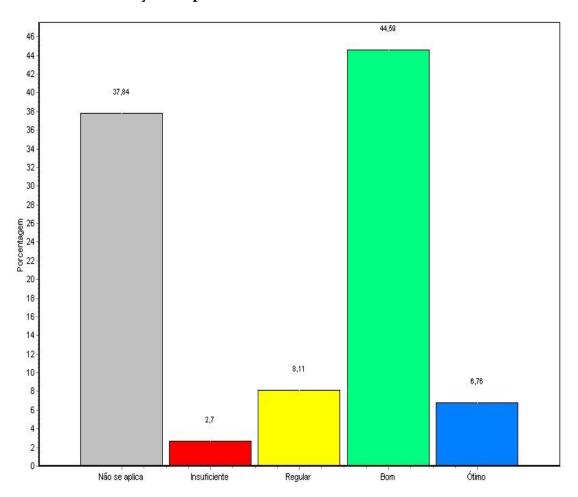
58 - serviços de apoio - Contabilidade: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	28	37,84
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	31	41,89
5 - Ótimo	6	8,11
Total Geral	74	100%



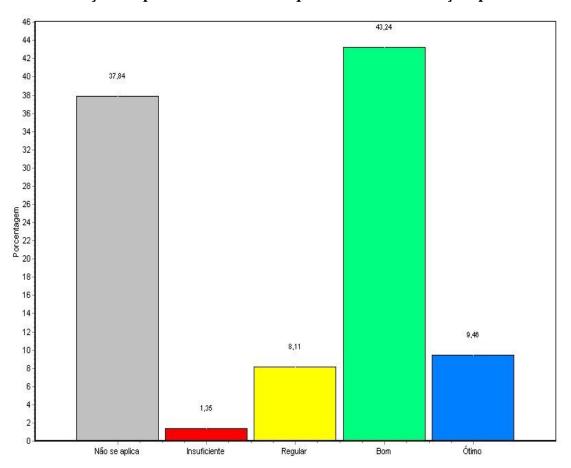
59 - serviços de apoio - Contabilidade: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Tot	al %
1 - Não se aplica	28	37,84
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	6	8,11
4 - Bom	33	44,59
5 - Ótimo	5	6,76
Total Geral	74	100%



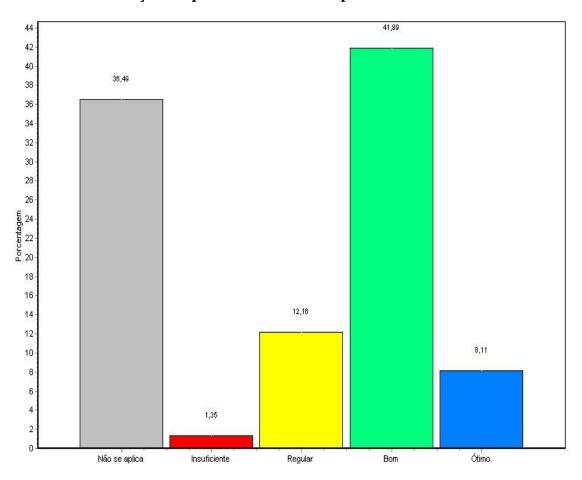
60 - serviços de apoio - Contabilidade: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	28	37,84
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	6	8,11
4 - Bom	32	43,24
5 - Ótimo	7	9,46
Total Geral	74	100%



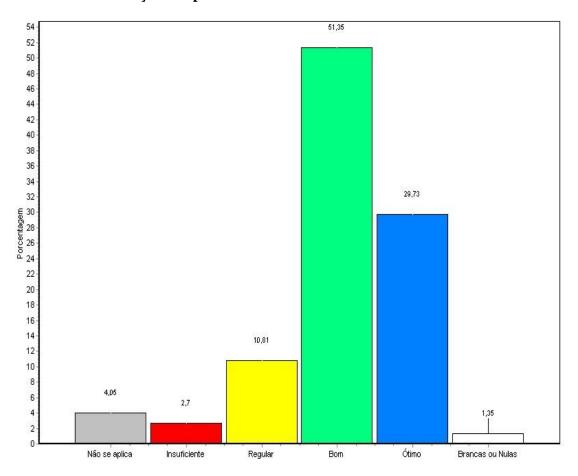
61 - serviços de apoio - Contabilidade: presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	27	36,49
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	9	12,16
4 - Bom	31	41,89
5 - Ótimo	6	8,11
Total Geral	74	100%



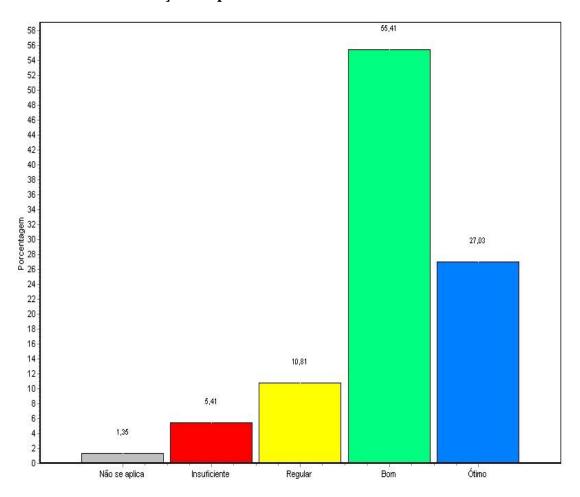
62 - serviços de apoio - Gerência de Informática : atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	4,05
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	38	51,35
5 - Ótimo	22	29,73
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



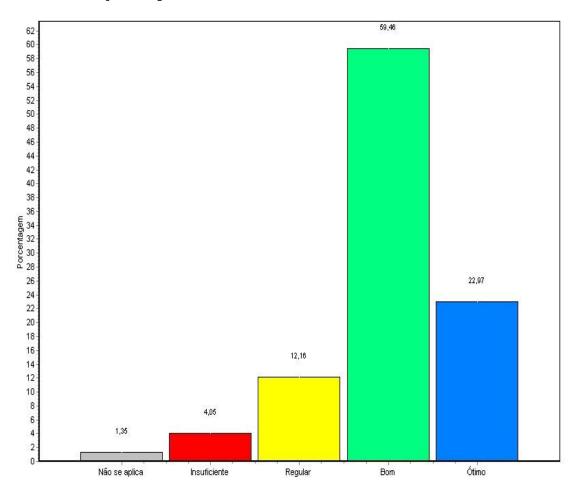
63 - serviços de apoio - Gerência de Informática: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	1,35
2 - Insuficiente	4	5,41
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	41	55,41
5 - Ótimo	20	27,03
Total Geral	74	100%



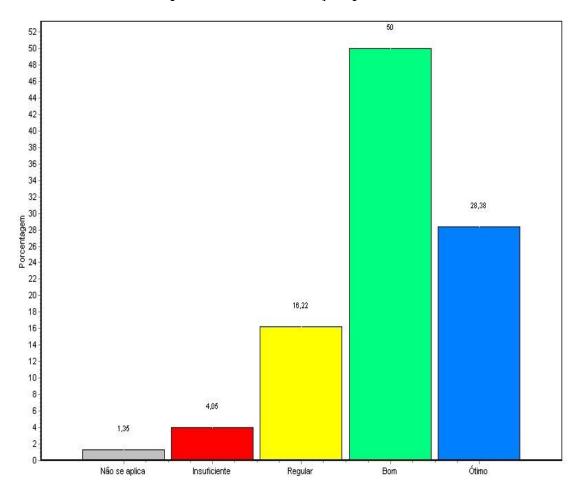
64 - serviços de apoio - Gerência de Informática: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	1,35
2 - Insuficiente	3	4,05
3 - Regular	9	12,16
4 - Bom	44	59,46
5 - Ótimo	17	22,97
Total Geral	74	100%



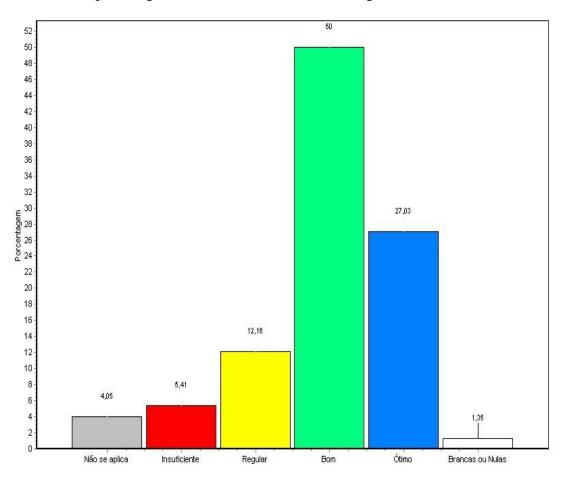
65 - serviços de apoio - Gerência de Informática: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	1,35
2 - Insuficiente	3	4,05
3 - Regular	12	16,22
4 - Bom	37	50,00
5 - Ótimo	21	28,38
Total Geral	74	100%



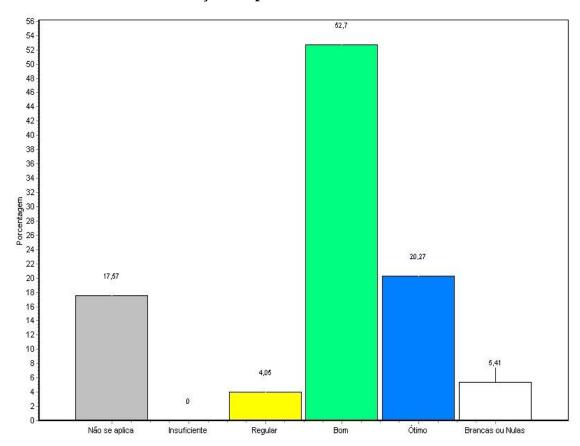
66 - serviços de apoio - Gerência de Informática: presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	4,05
2 - Insuficiente	4	5,41
3 - Regular	9	12,16
4 - Bom	37	50,00
5 - Ótimo	20	27,03
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



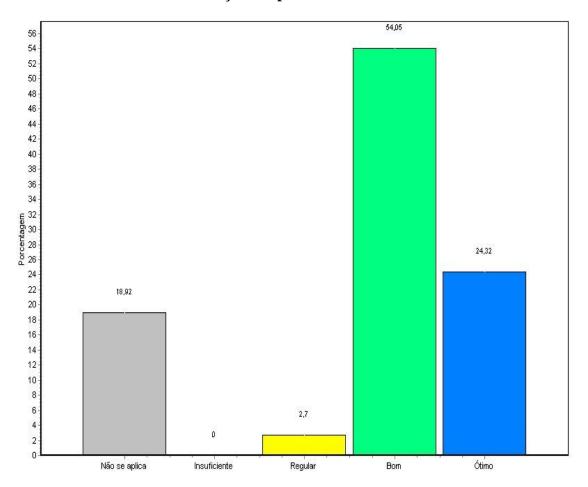
67 - serviços de apoio - Reitoria: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	13	17,57
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	3	4,05
4 - Bom	39	52,70
5 - Ótimo	15	20,27
Brancas ou Nulas	4	5,41
Total Geral	74	100%



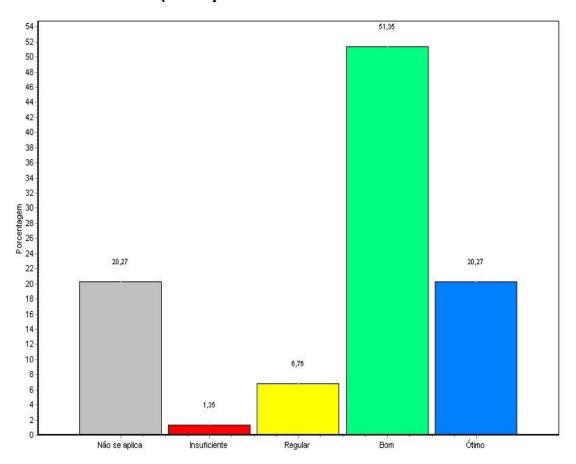
68 - serviços de apoio - Reitoria: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	14	18,92
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	2	2,70
4 - Bom	40	54,05
5 - Ótimo	18	24,32
Total Geral	74	100%



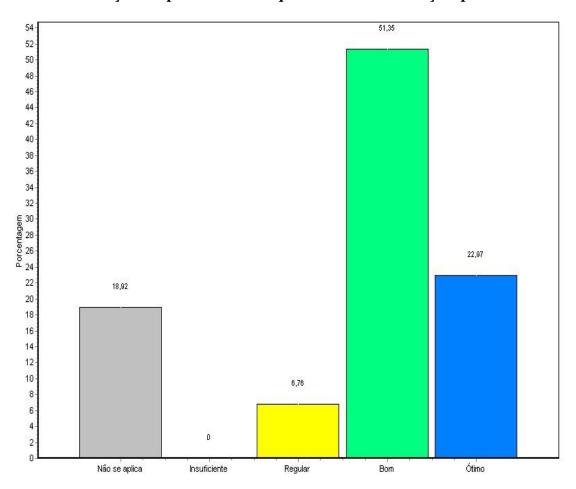
69 - serviços de apoio - Reitoria: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	15	20,27
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	5	6,76
4 - Bom	38	51,35
5 - Ótimo	15	20,27
Total Geral	74	100%



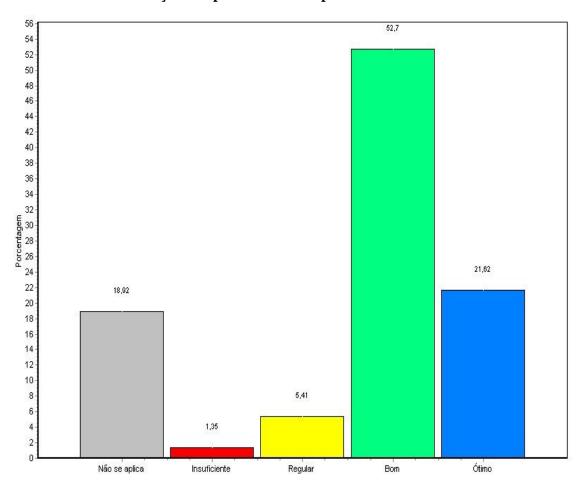
70 - serviços de apoio - Reitoria: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	14	18,92
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	5	6,76
4 - Bom	38	51,35
5 - Ótimo	17	22,97
Total Geral	74	100%



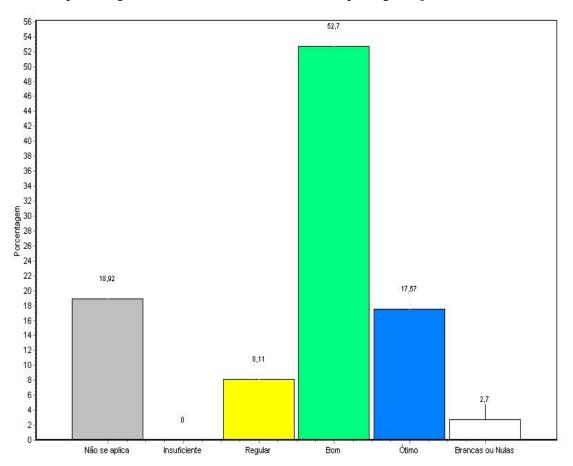
71 - serviços de apoio - Reitoria: presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	14	18,92
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	4	5,41
4 - Bom	39	52,70
5 - Ótimo	16	21,62
Total Geral	74	100%



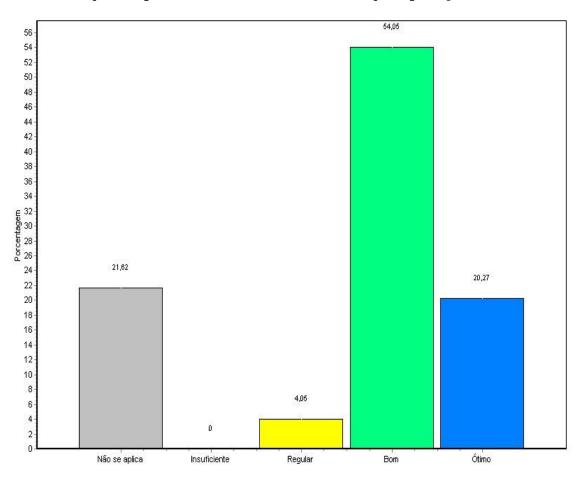
72 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de administração e planejamento: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	14	18,92
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	6	8,11
4 - Bom	39	52,70
5 - Ótimo	13	17,57
Brancas ou Nulas	2	2,70
Total Geral	74	100%



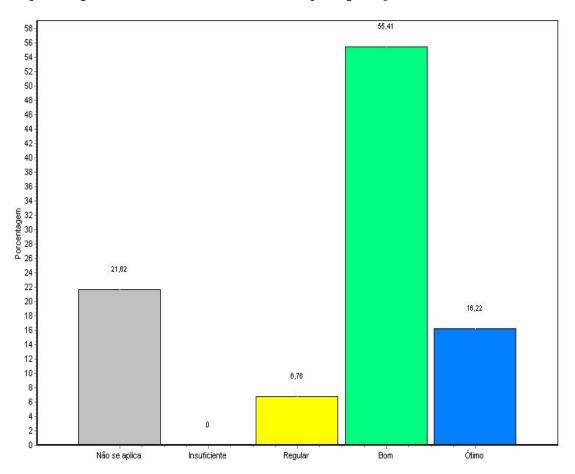
73 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de administração e planejamento: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	16	21,62
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	3	4,05
4 - Bom	40	54,05
5 - Ótimo	15	20,27
Total Geral	74	100%



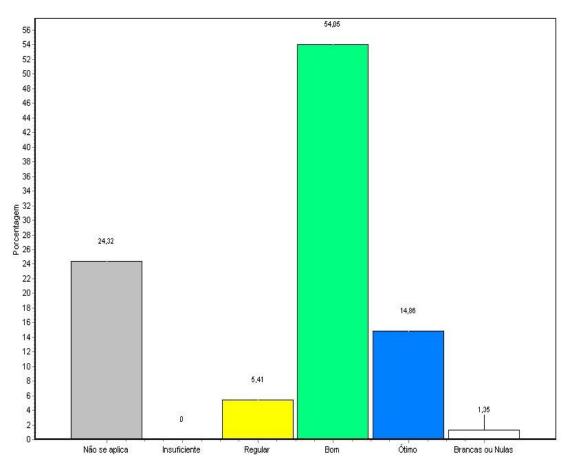
74 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de administração e planejamento: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	16	21,62
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	5	6,76
4 - Bom	41	55,41
5 - Ótimo	12	16,22
Total Geral	74	100%



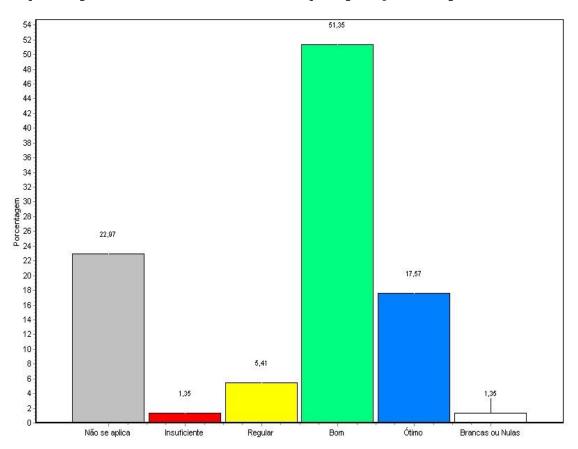
75 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de administração e planejamento: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	18	24,32
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	4	5,41
4 - Bom	40	54,05
5 - Ótimo	11	14,86
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



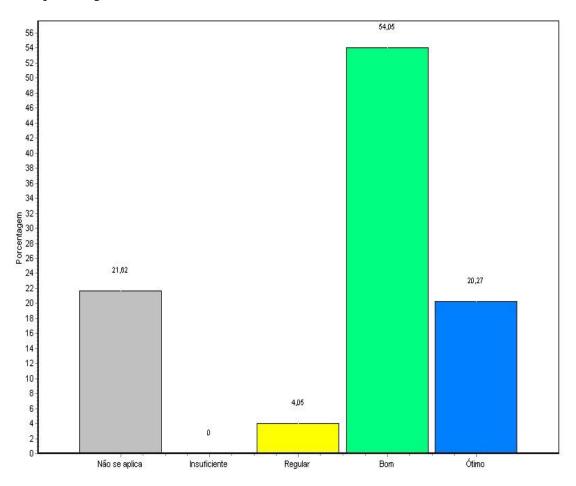
76 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de administração e planejamento: presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	l %
1 - Não se aplica	17	22,97
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	4	5,41
4 - Bom	38	51,35
5 - Ótimo	13	17,57
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



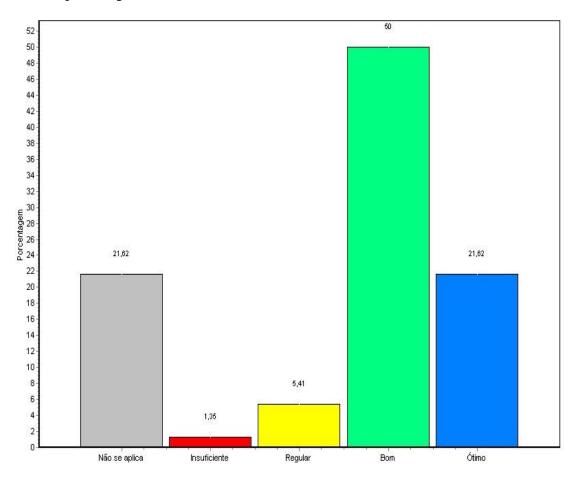
77 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de de Extensão e Assuntos Comunitários: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	16	21,62
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	3	4,05
4 - Bom	40	54,05
5 - Ótimo	15	20,27
Total Geral	74	100%



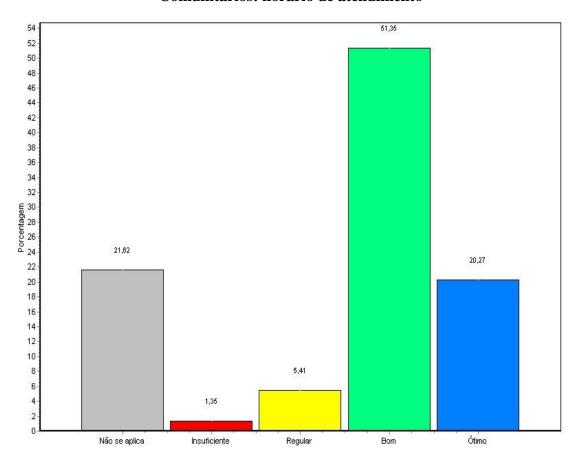
78 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de de Extensão e Assuntos Comunitários: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	16	21,62
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	4	5,41
4 - Bom	37	50,00
5 - Ótimo	16	21,62
Total Geral	74	100%



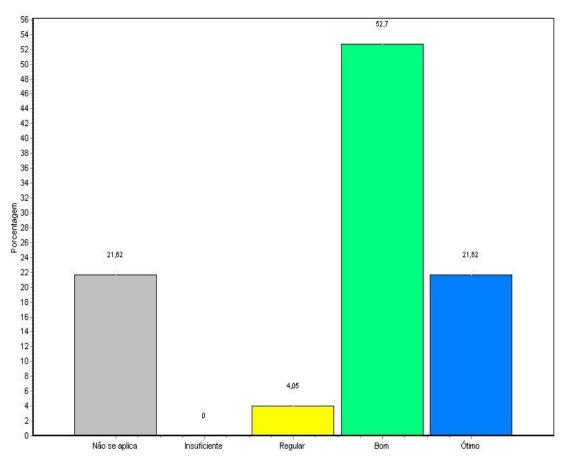
79 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	16	21,62
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	4	5,41
4 - Bom	38	51,35
5 - Ótimo	15	20,27
Total Geral	74	100%



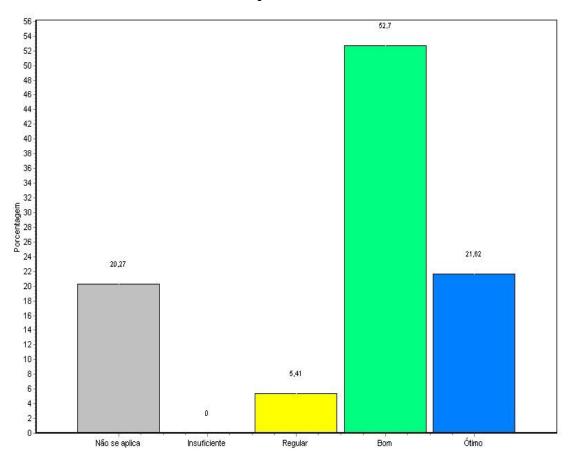
80 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	16	21,62
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	3	4,05
4 - Bom	39	52,70
5 - Ótimo	16	21,62
Total Geral	74	100%



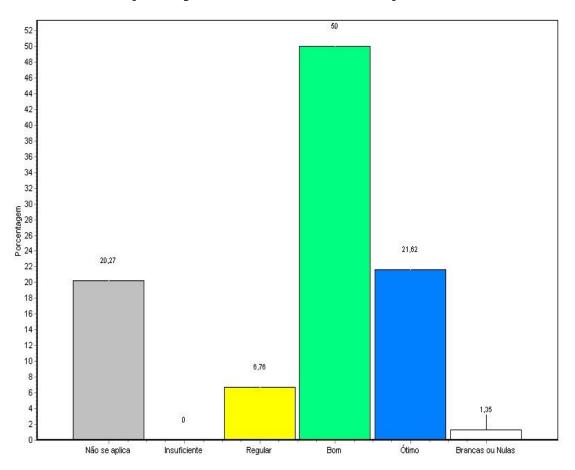
81 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários: presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	15	20,27
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	4	5,41
4 - Bom	39	52,70
5 - Ótimo	16	21,62
Total Geral	74	100%



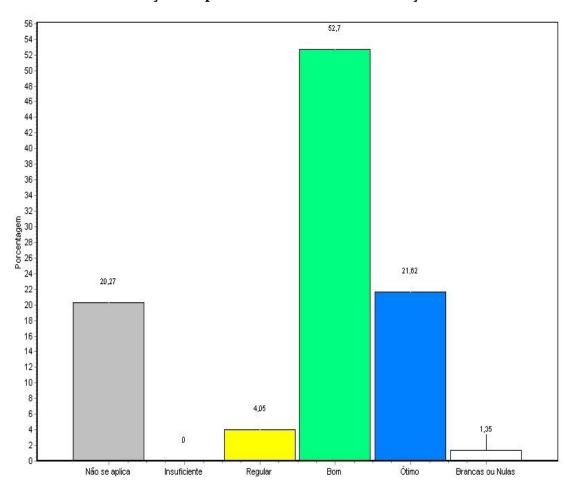
82 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de Graduação: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	15	20,27
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	5	6,76
4 - Bom	37	50,00
5 - Ótimo	16	21,62
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



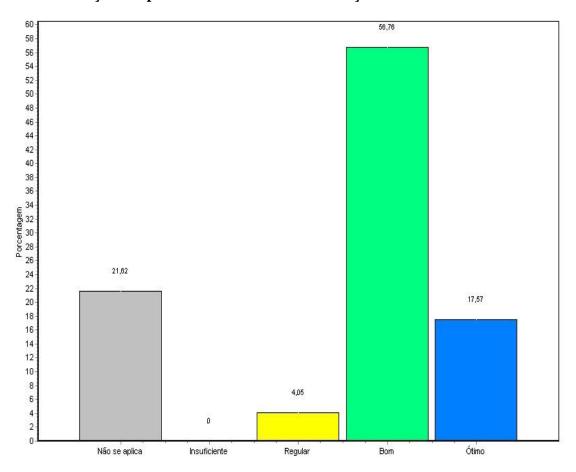
83 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de Graduação: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	15	20,27
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	3	4,05
4 - Bom	39	52,70
5 - Ótimo	16	21,62
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



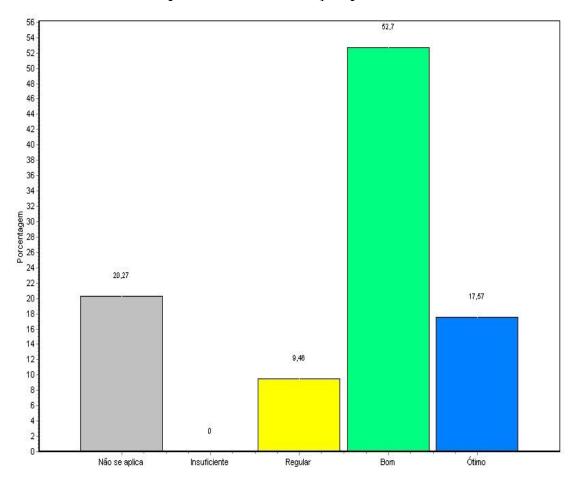
84 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de Graduação: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Tota	l %
1 - Não se aplica	16	21,62
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	3	4,05
4 - Bom	42	56,76
5 - Ótimo	13	17,57
Total Geral	74	100%



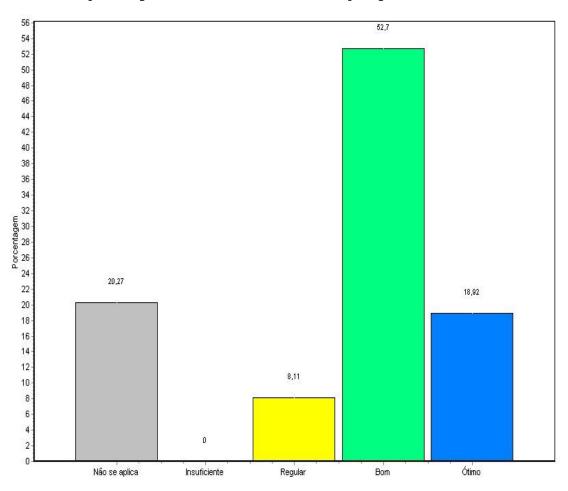
85 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de Graduação: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	15	20,27
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	7	9,46
4 - Bom	39	52,70
5 - Ótimo	13	17,57
Total Geral	74	100%



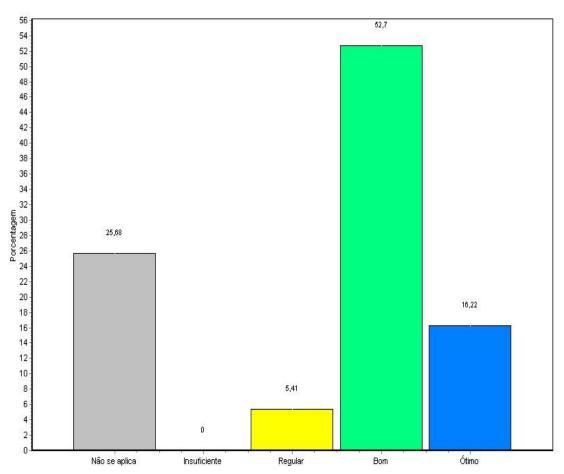
86 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de Graduação: presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	15	20,27
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	6	8,11
4 - Bom	39	52,70
5 - Ótimo	14	18,92
Total Geral	74	100%



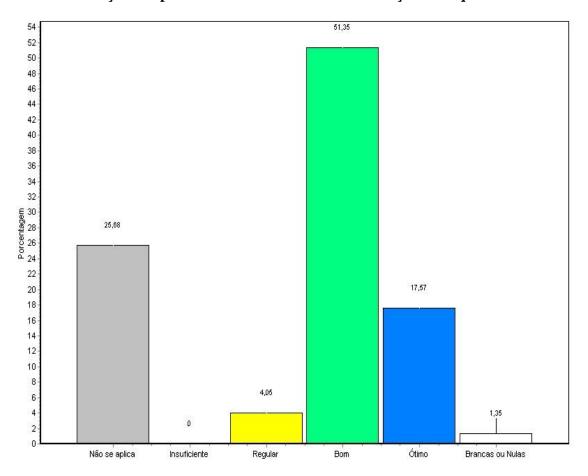
87 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	19	25,68
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	4	5,41
4 - Bom	39	52,70
5 - Ótimo	12	16,22
Total Geral	74	100%



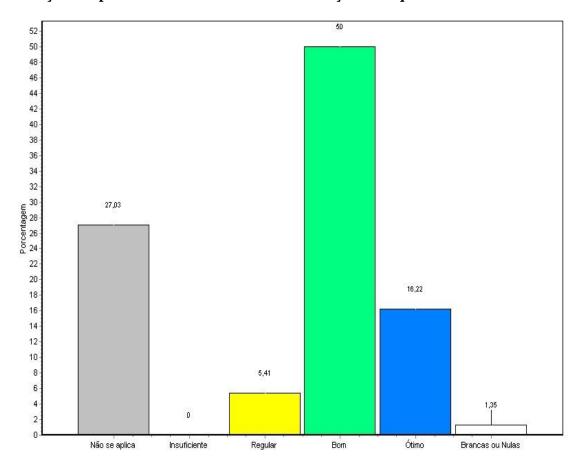
88 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	19	25,68
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	3	4,05
4 - Bom	38	51,35
5 - Ótimo	13	17,57
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



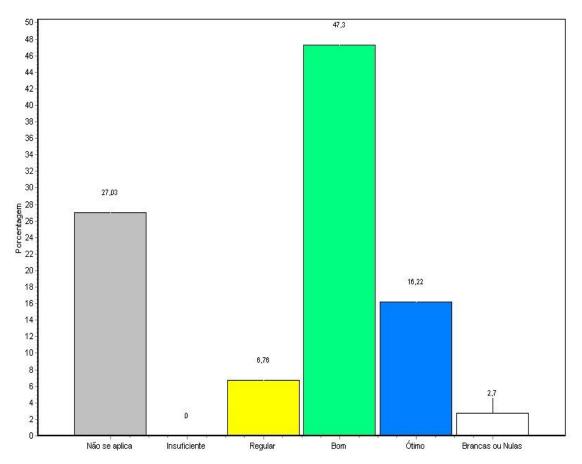
89 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	20	27,03
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	4	5,41
4 - Bom	37	50,00
5 - Ótimo	12	16,22
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



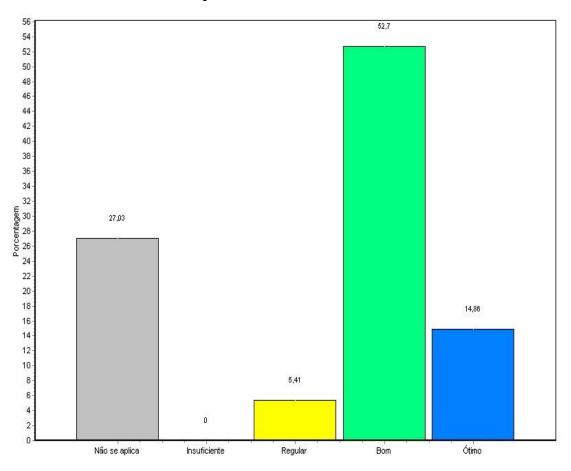
90 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	20	27,03
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	5	6,76
4 - Bom	35	47,30
5 - Ótimo	12	16,22
Brancas ou Nulas	2	2,70
Total Geral	74	100%



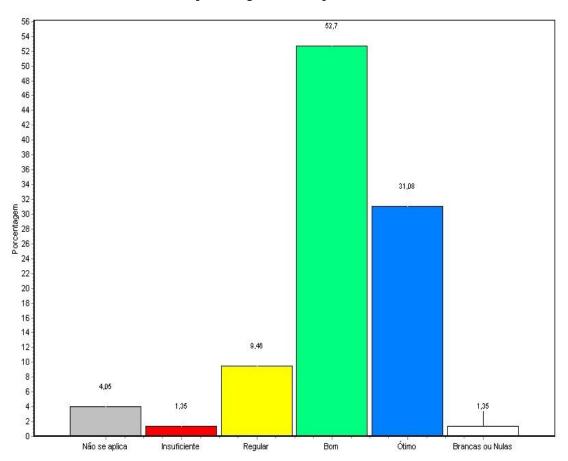
91 - serviços de apoio - Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa: presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	20	27,03
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	4	5,41
4 - Bom	39	52,70
5 - Ótimo	11	14,86
Total Geral	74	100%



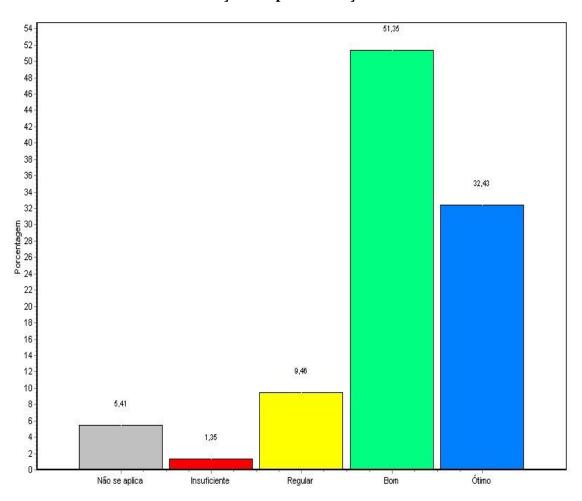
92 - serviços de apoio - Direção: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	4,05
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	7	9,46
4 - Bom	39	52,70
5 - Ótimo	23	31,08
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



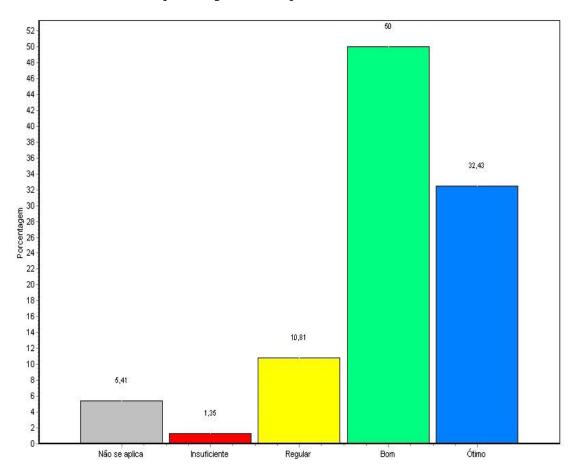
93 - serviços de apoio - Direção: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	5,41
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	7	9,46
4 - Bom	38	51,35
5 - Ótimo	24	32,43
Total Geral	74	100%



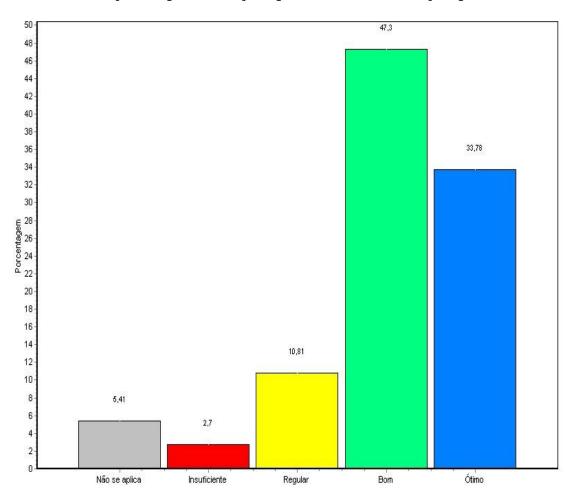
94 - serviços de apoio - Direção: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	5,41
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	37	50,00
5 - Ótimo	24	32,43
Total Geral	74	100%



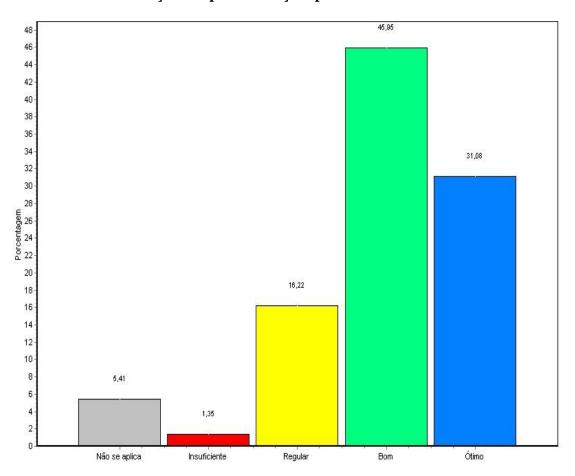
95 - serviços de apoio - Direção: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	5,41
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	35	47,30
5 - Ótimo	25	33,78
Total Geral	74	100%



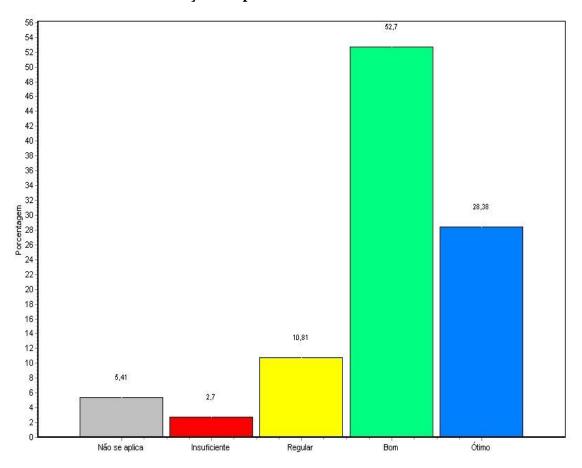
96 - serviços de apoio - Direção: presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	5,41
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	12	16,22
4 - Bom	34	45,95
5 - Ótimo	23	31,08
Total Geral	74	100%



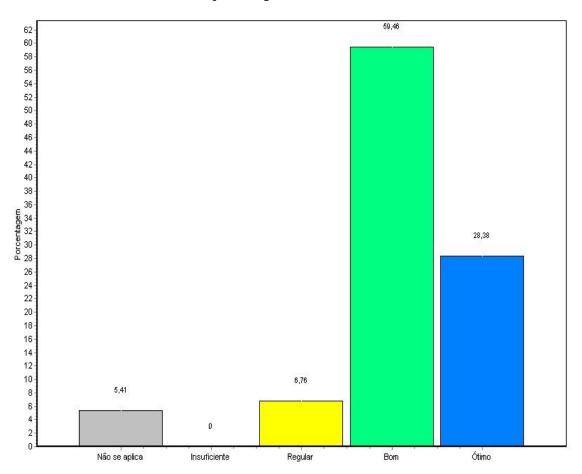
97 - serviços de apoio - Secretarias: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	5,41
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	39	52,70
5 - Ótimo	21	28,38
Total Geral	74	100%



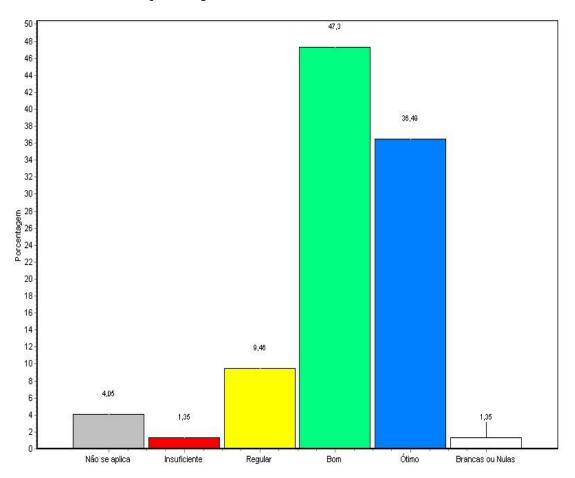
98 - serviços de apoio - Secretarias: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	5,41
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	5	6,76
4 - Bom	44	59,46
5 - Ótimo	21	28,38
Total Geral	74	100%



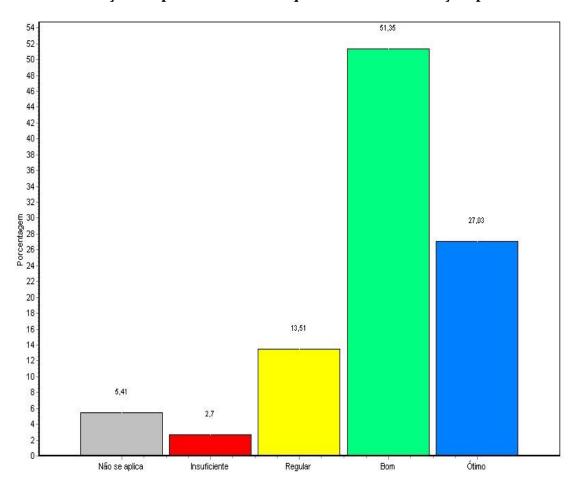
99 - serviços de apoio - Secretarias: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	4,05
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	7	9,46
4 - Bom	35	47,30
5 - Ótimo	27	36,49
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



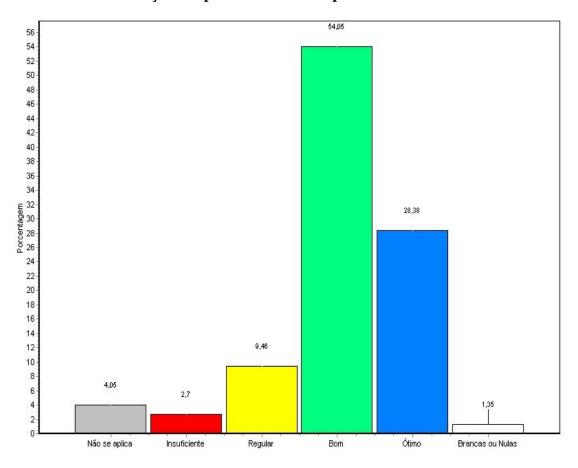
100 - serviços de apoio - Secretarias: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	5,41
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	10	13,51
4 - Bom	38	51,35
5 - Ótimo	20	27,03
Total Geral	74	100%



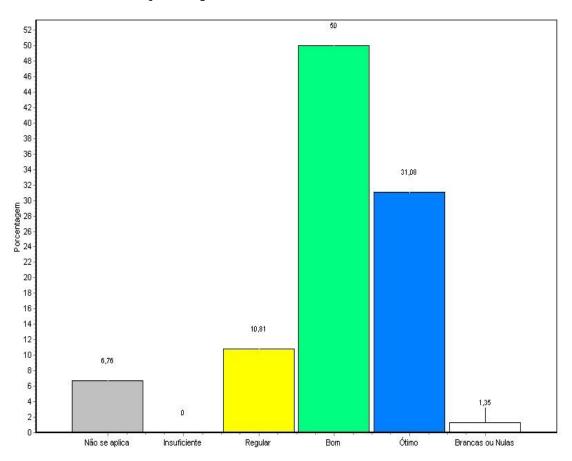
101 - serviços de apoio - Secretarias: presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	4,05
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	7	9,46
4 - Bom	40	54,05
5 - Ótimo	21	28,38
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



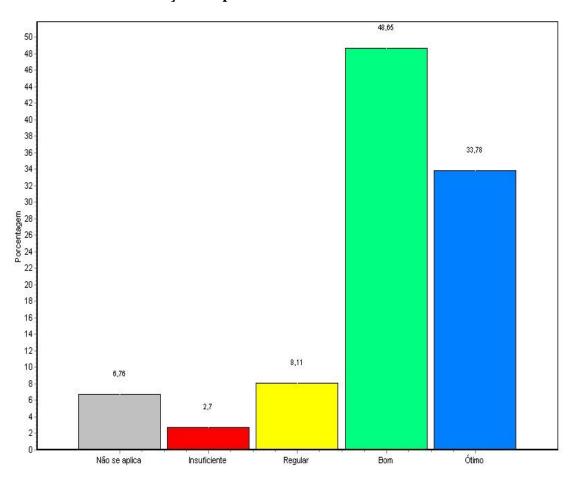
102 - serviços de apoio - Recursos Áudio-visuais: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	6,76
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	37	50,00
5 - Ótimo	23	31,08
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



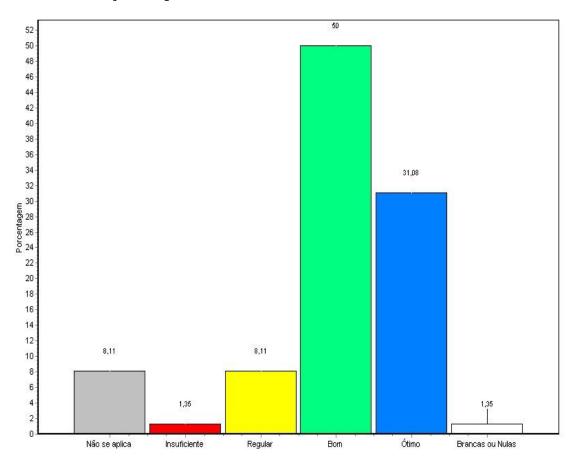
103 - serviços de apoio - Recursos Áudio-visuais: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	6,76
2 - Insuficiente	2	2,70
3 - Regular	6	8,11
4 - Bom	36	48,65
5 - Ótimo	25	33,78
Total Geral	74	100%



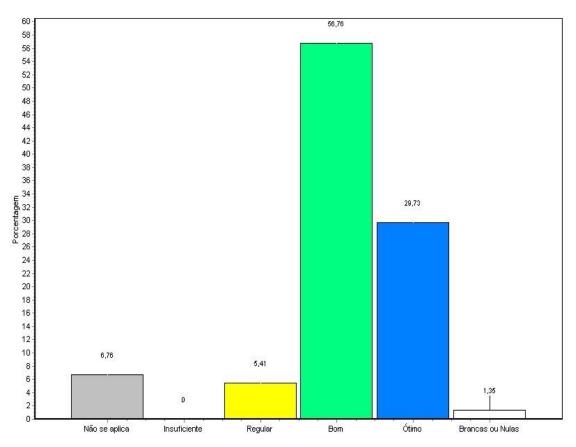
104 - serviços de apoio - Recursos Áudio-visuais: horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	6	8,11
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	6	8,11
4 - Bom	37	50,00
5 - Ótimo	23	31,08
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



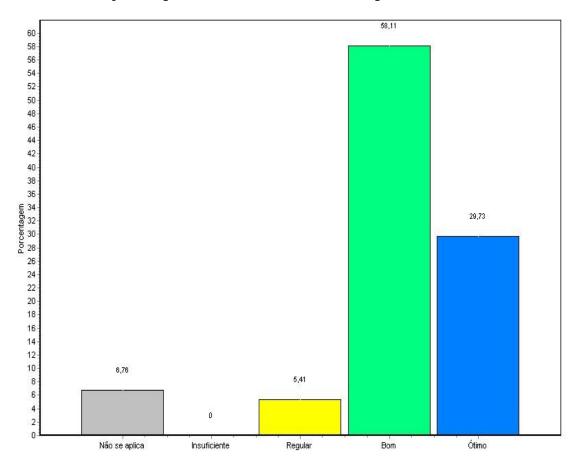
105 - serviços de apoio - Recursos Áudio-visuais: qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	6,76
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	4	5,41
4 - Bom	42	56,76
5 - Ótimo	22	29,73
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



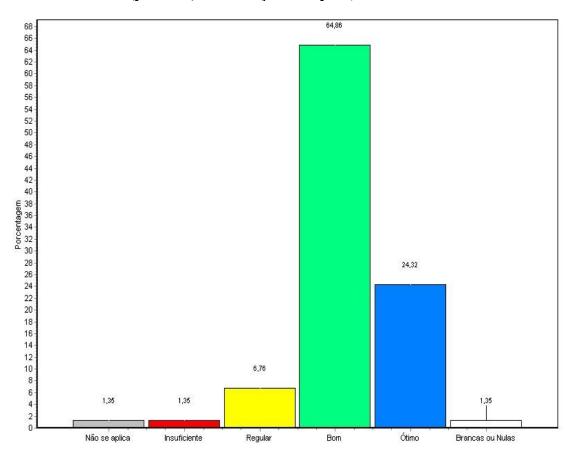
106 - serviços de apoio - Recursos Áudio-visuais: presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	6,76
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	4	5,41
4 - Bom	43	58,11
5 - Ótimo	22	29,73
Total Geral	74	100%



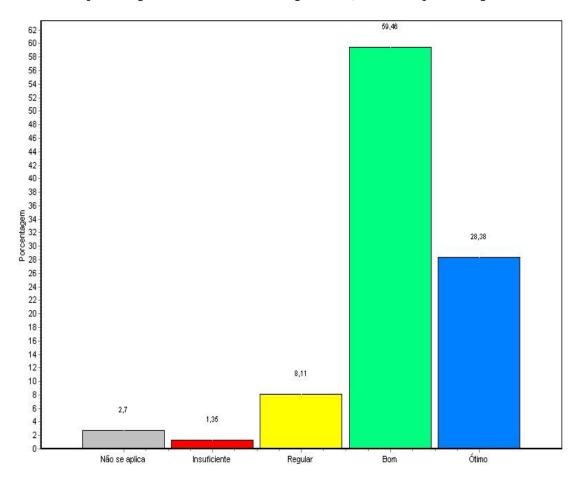
107 - serviços de apoio - Infra-estrutura (portaria, manutenção e limpeza): atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	1,35
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	5	6,76
4 - Bom	48	64,86
5 - Ótimo	18	24,32
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



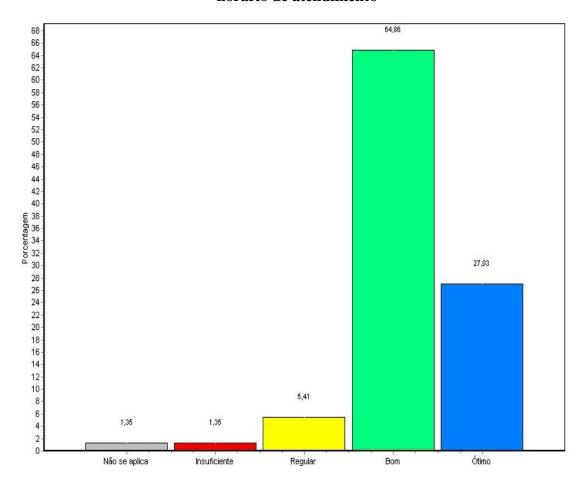
108 - serviços de apoio - Infra-estrutura (portaria, manutenção e limpeza): acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	2,70
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	6	8,11
4 - Bom	44	59,46
5 - Ótimo	21	28,38
Total Geral	74	100%



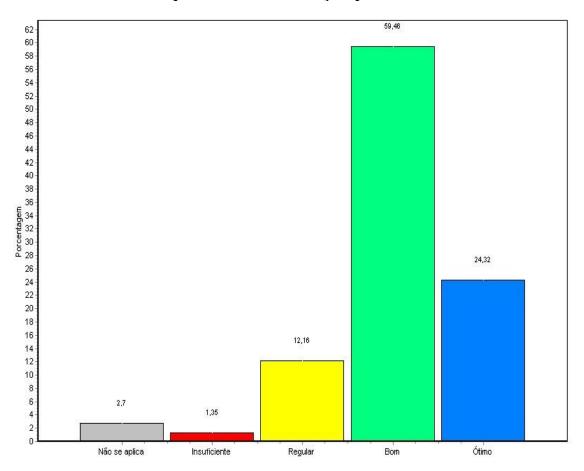
109 - serviços de apoio - Infra-estrutura (portaria, manutenção e limpeza): horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	1,35
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	4	5,41
4 - Bom	48	64,86
5 - Ótimo	20	27,03
Total Geral	74	100%



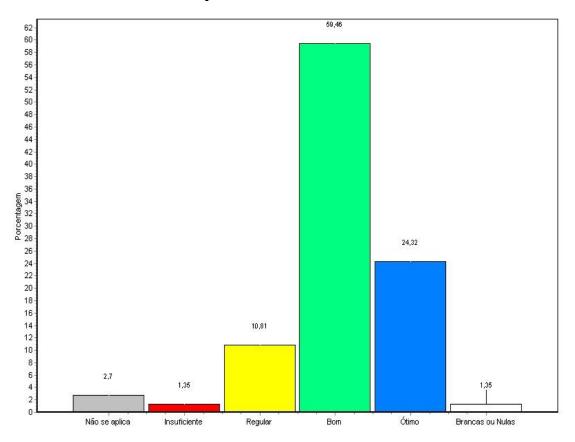
110 - serviços de apoio - Infra-estrutura (portaria, manutenção e limpeza): qualidade das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	2,70
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	9	12,16
4 - Bom	44	59,46
5 - Ótimo	18	24,32
Total Geral	74	100%



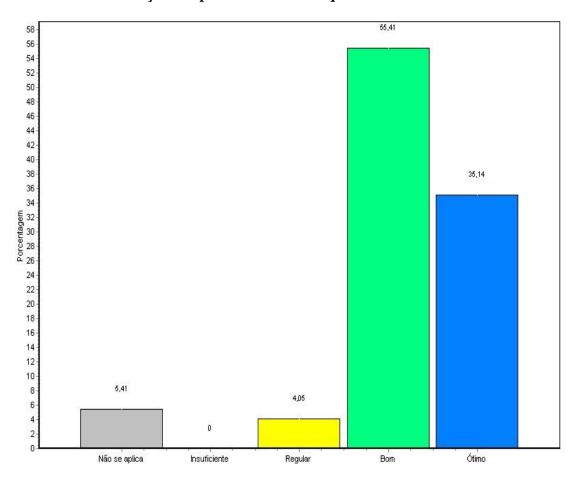
111 - serviços de apoio - Infra-estrutura (portaria, manutenção e limpeza): presteza do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	2,70
2 - Insuficiente	1	1,35
3 - Regular	8	10,81
4 - Bom	44	59,46
5 - Ótimo	18	24,32
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



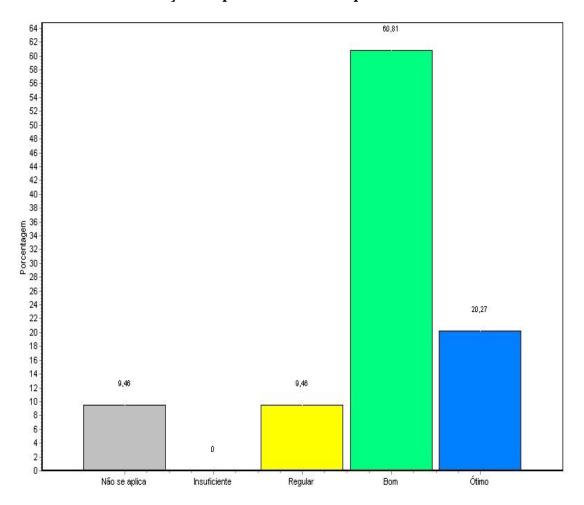
112 - serviços de apoio - Bibliotecas: qualidade do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	5,41
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	3	4,05
4 - Bom	41	55,41
5 - Ótimo	26	35,14
Total Geral	74	100%



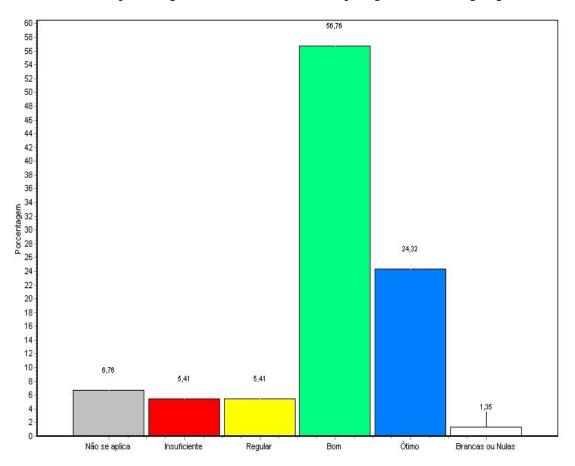
113 - serviços de apoio - Bibliotecas: qualidade do acervo



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	7	9,46
2 - Insuficiente	0	0,00
3 - Regular	7	9,46
4 - Bom	45	60,81
5 - Ótimo	15	20,27
Total Geral	74	100%



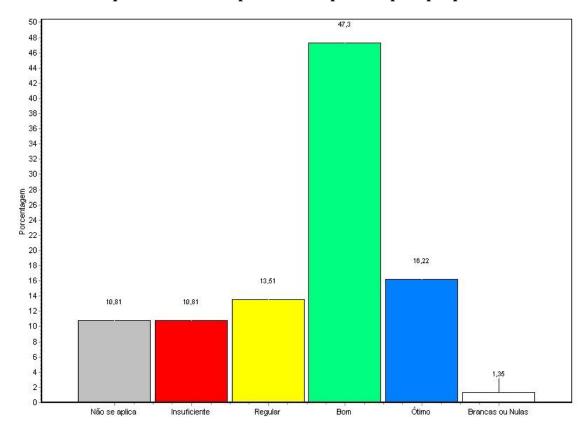
114 - serviços de apoio - Bibliotecas: instalações para estudo e pesquisa



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	6,76
2 - Insuficiente	4	5,41
3 - Regular	4	5,41
4 - Bom	42	56,76
5 - Ótimo	18	24,32
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



115 - serviços de apoio - Bibliotecas: quantidade de computadores disponíveis para pesquisa

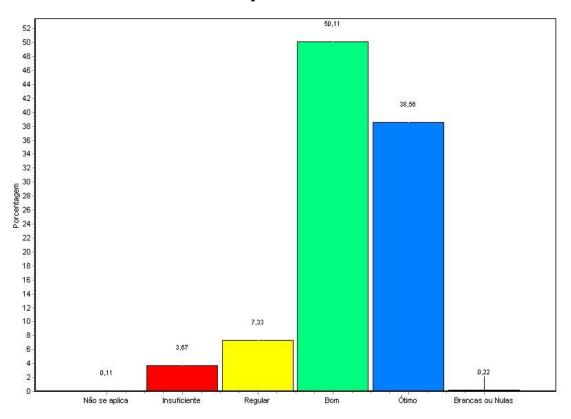


Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	8	10,81
2 - Insuficiente	8	10,81
3 - Regular	10	13,51
4 - Bom	35	47,30
5 - Ótimo	12	16,22
Brancas ou Nulas	1	1,35
Total Geral	74	100%



Resultado Geral da Percepção dos Discentes da Univás - PDU - 2º Semestre 2009

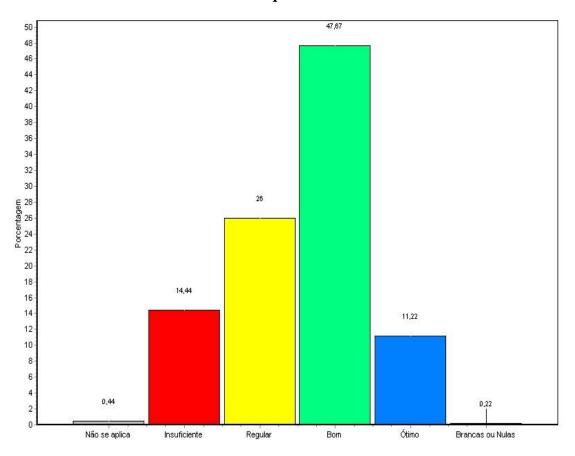
1 - Biblioteca: qualidade do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0,11
2 - Insuficiente	33	3,67
3 - Regular	66	7,33
4 - Bom	451	50,11
5 - Ótimo	347	38,56
Brancas ou Nulas	2	0,22
Total Geral	900	100%



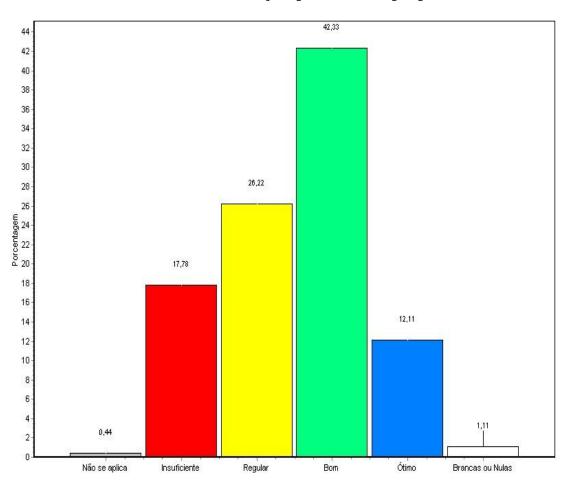
2 - Biblioteca: qualidade do acervo



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	0,44
2 - Insuficiente	130	14,44
3 - Regular	234	26,00
4 - Bom	429	47,67
5 - Ótimo	101	11,22
Brancas ou Nulas	2	0,22
Total Geral	900	100%



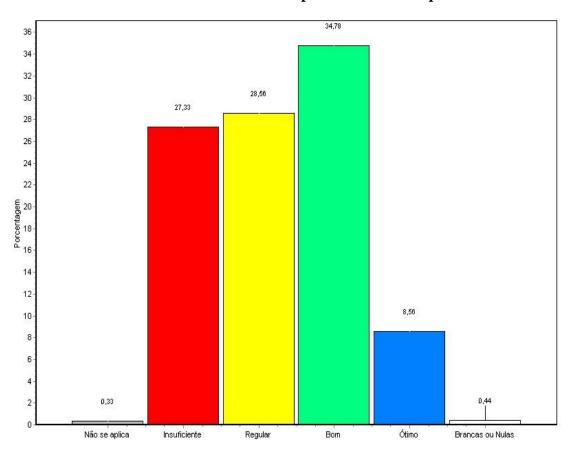
3 - Biblioteca: instalações para estudo e pesquisa



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	0,44
2 - Insuficiente	160	17,78
3 - Regular	236	26,22
4 - Bom	381	42,33
5 - Ótimo	109	12,11
Brancas ou Nulas	10	1,11
Total Geral	900	100%



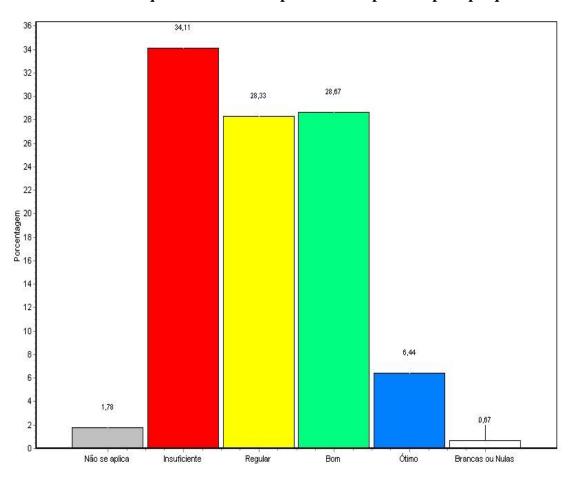
4 - Biblioteca: número de exemplares de livros disponíveis



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	0,33
2 - Insuficiente	246	27,33
3 - Regular	257	28,56
4 - Bom	313	34,78
5 - Ótimo	77	8,56
Brancas ou Nulas	4	0,44
Total Geral	900	100%



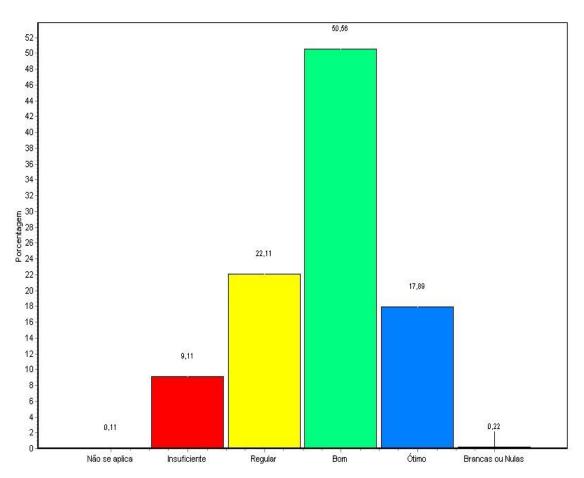
5 - Biblioteca: quantidade de Computadores disponíveis para pesquisa



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	16	1,78
2 - Insuficiente	307	34,11
3 - Regular	255	28,33
4 - Bom	258	28,67
5 - Ótimo	58	6,44
Brancas ou Nulas	6	0,67
Total Geral	900	100%



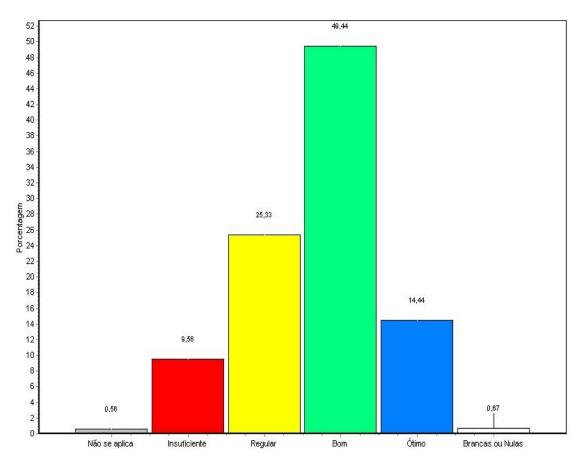
6 - Salas de aula: dimensão



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0,11
2 - Insuficiente	82	9,11
3 - Regular	199	22,11
4 - Bom	455	50,56
5 - Ótimo	161	17,89
Brancas ou Nulas	2	0,22
Total Geral	900	100%



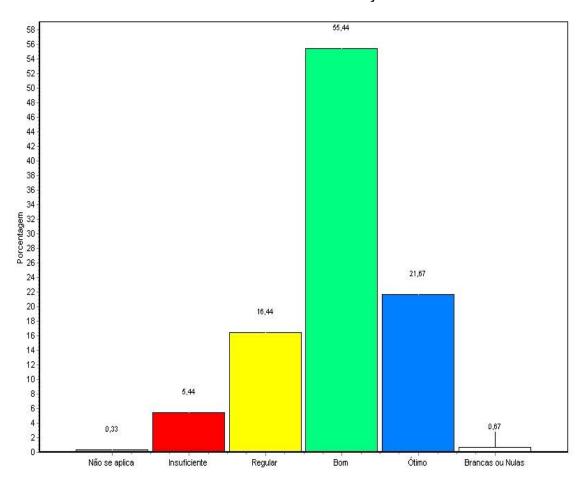
7 - Salas de aula: mobiliário



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	5	0,56
2 - Insuficiente	86	9,56
3 - Regular	228	25,33
4 - Bom	445	49,44
5 - Ótimo	130	14,44
Brancas ou Nulas	6	0,67
Total Geral	900	100%



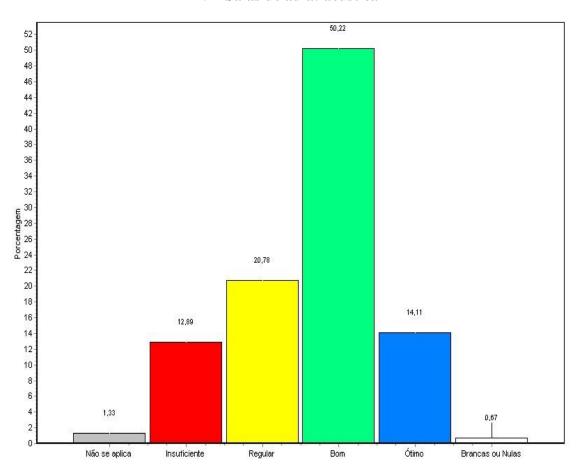
8 - Salas de aula: iluminação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	0,33
2 - Insuficiente	49	5,44
3 - Regular	148	16,44
4 - Bom	499	55,44
5 - Ótimo	195	21,67
Brancas ou Nulas	6	0,67
Total Geral	900	100%



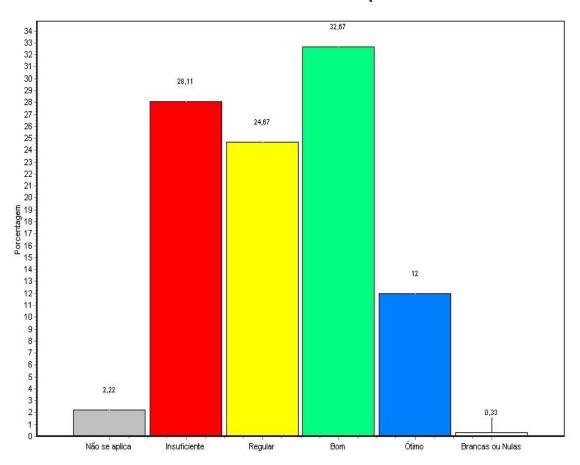
9 - Salas de aula: acústica



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	12	1,33
2 - Insuficiente	116	12,89
3 - Regular	187	20,78
4 - Bom	452	50,22
5 - Ótimo	127	14,11
Brancas ou Nulas	6	0,67
Total Geral	900	100%



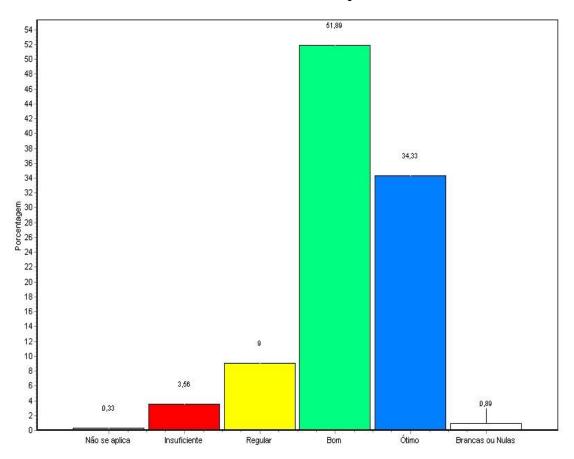
10 - Salas de aula: ventilação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	20	2,22
2 - Insuficiente	253	28,11
3 - Regular	222	24,67
4 - Bom	294	32,67
5 - Ótimo	108	12,00
Brancas ou Nulas	3	0,33
Total Geral	900	100%



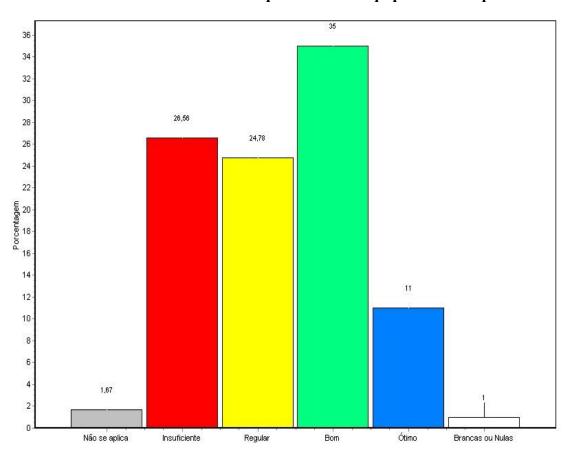
11 - Salas de aula: limpeza



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	0,33
2 - Insuficiente	32	3,56
3 - Regular	81	9,00
4 - Bom	467	51,89
5 - Ótimo	309	34,33
Brancas ou Nulas	8	0,89
Total Geral	900	100%



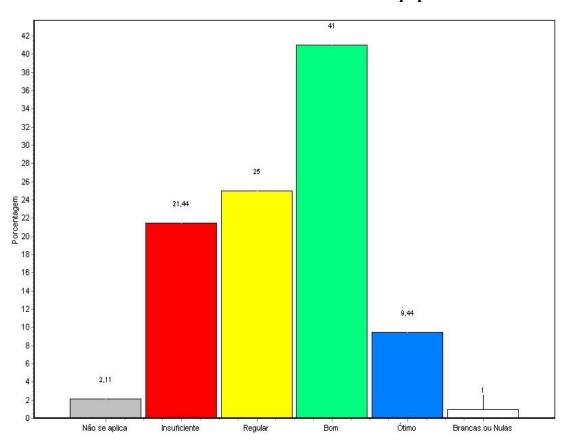
12 - Laboratório de Informática: quantidade de equipamentos disponíveis



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	15	1,67
2 - Insuficiente	239	26,56
3 - Regular	223	24,78
4 - Bom	315	35,00
5 - Ótimo	99	11,00
Brancas ou Nulas	9	1,00
Total Geral	900	100%



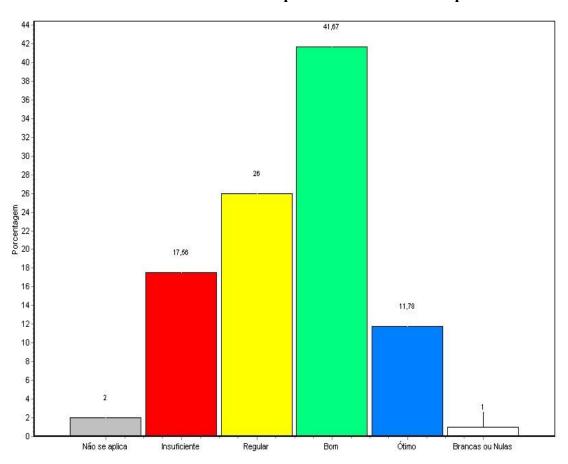
13 - Laboratório de Informática: acesso aos equipamentos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	19	2,11
2 - Insuficiente	193	21,44
3 - Regular	225	25,00
4 - Bom	369	41,00
5 - Ótimo	85	9,44
Brancas ou Nulas	9	1,00
Total Geral	900	100%



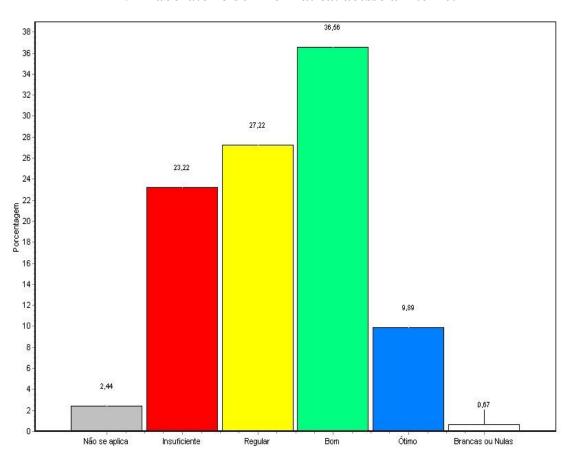
14 - Laboratório de Informática: disponibilidade de horários para acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	18	2,00
2 - Insuficiente	158	17,56
3 - Regular	234	26,00
4 - Bom	375	41,67
5 - Ótimo	106	11,78
Brancas ou Nulas	9	1,00
Total Geral	900	100%



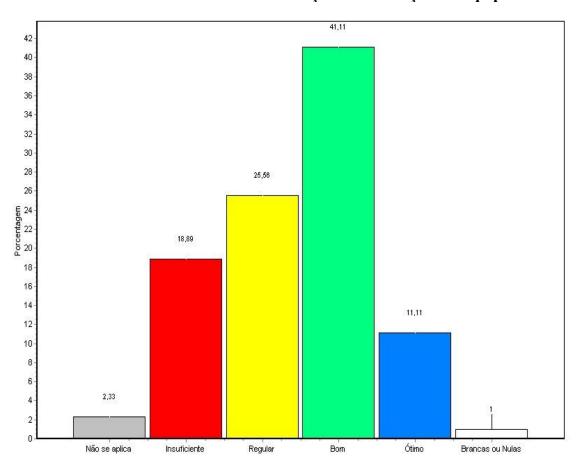
15 - Laboratório de Informática: acesso a internet



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	22	2,44
2 - Insuficiente	209	23,22
3 - Regular	245	27,22
4 - Bom	329	36,56
5 - Ótimo	89	9,89
Brancas ou Nulas	6	0,67
Total Geral	900	100%



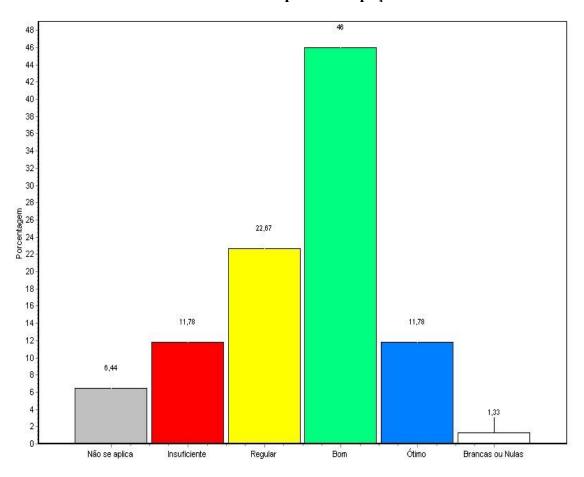
16 - Laboratório de Informática: manutenção e conservação dos equipamentos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	21	2,33
2 - Insuficiente	170	18,89
3 - Regular	230	25,56
4 - Bom	370	41,11
5 - Ótimo	100	11,11
Brancas ou Nulas	9	1,00
Total Geral	900	100%



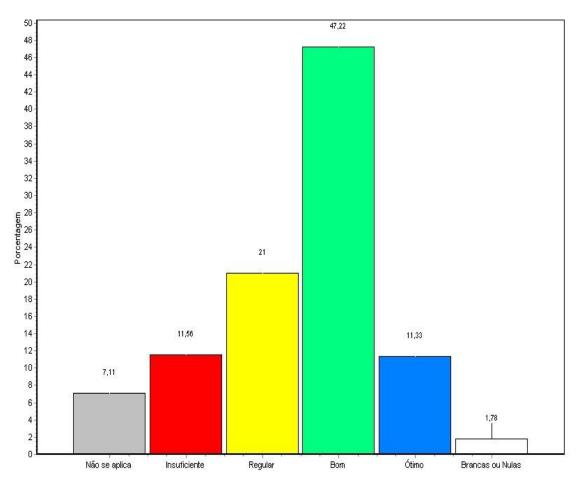
17 - Laboratório específico: espaço físico



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	58	6,44
2 - Insuficiente	106	11,78
3 - Regular	204	22,67
4 - Bom	414	46,00
5 - Ótimo	106	11,78
Brancas ou Nulas	12	1,33
Total Geral	900	100%



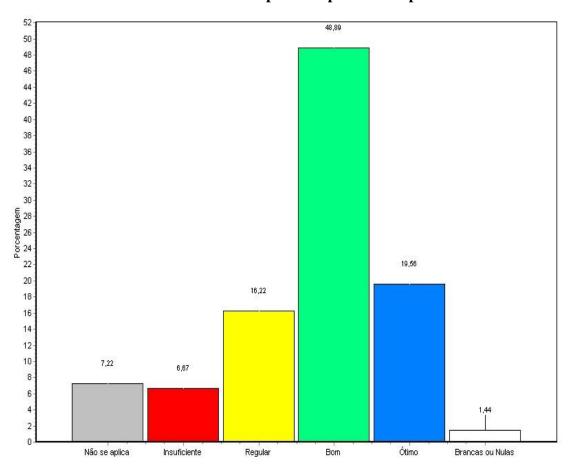




Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	64	7,11
2 - Insuficiente	104	11,56
3 - Regular	189	21,00
4 - Bom	425	47,22
5 - Ótimo	102	11,33
Brancas ou Nulas	16	1,78
Total Geral	900	100%



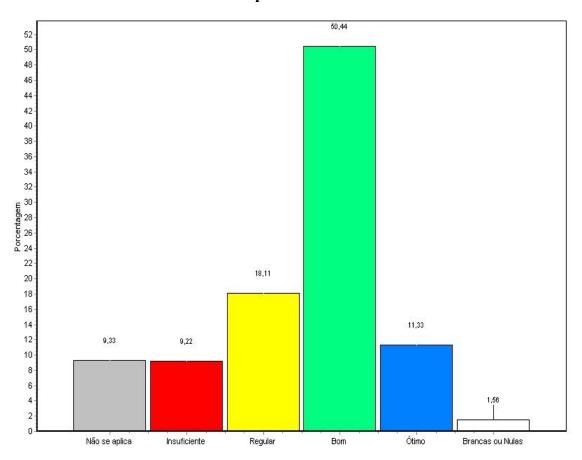
19 - Laboratório específico: pessoal de apoio



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	65	7,22
2 - Insuficiente	60	6,67
3 - Regular	146	16,22
4 - Bom	440	48,89
5 - Ótimo	176	19,56
Brancas ou Nulas	13	1,44
Total Geral	900	100%



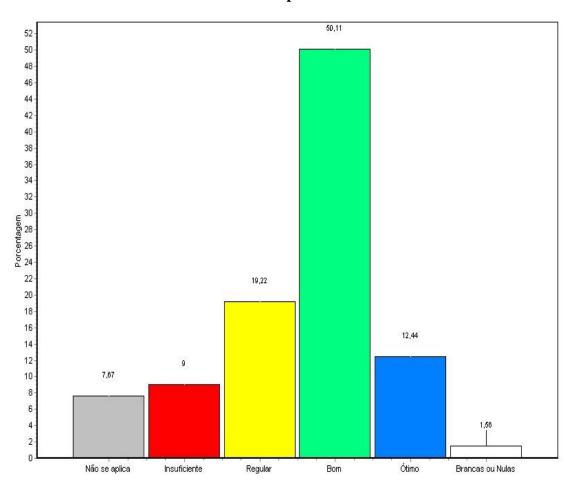
20 - Laboratório específico: material de consumo



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	84	9,33
2 - Insuficiente	83	9,22
3 - Regular	163	18,11
4 - Bom	454	50,44
5 - Ótimo	102	11,33
Brancas ou Nulas	14	1,56
Total Geral	900	100%



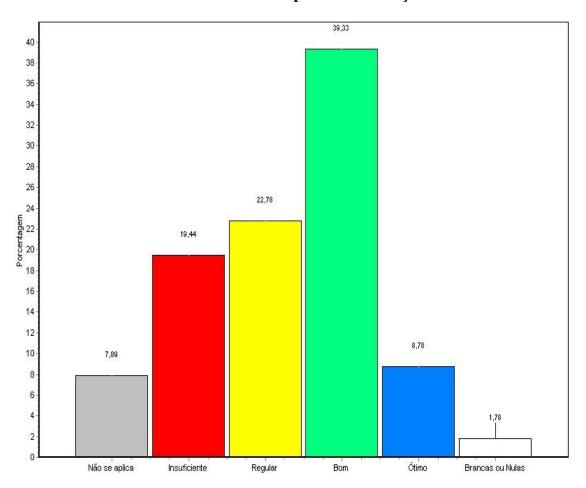
21 - Laboratório específico: mobiliário



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	69	7,67
2 - Insuficiente	81	9,00
3 - Regular	173	19,22
4 - Bom	451	50,11
5 - Ótimo	112	12,44
Brancas ou Nulas	14	1,56
Total Geral	900	100%



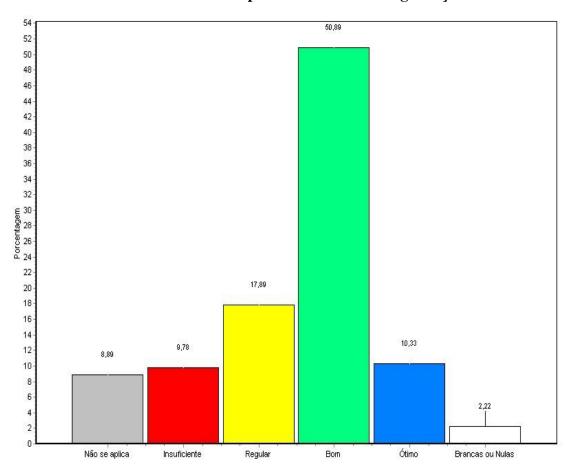
22 - Laboratório específico: ventilação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	71	7,89
2 - Insuficiente	175	19,44
3 - Regular	205	22,78
4 - Bom	354	39,33
5 - Ótimo	79	8,78
Brancas ou Nulas	16	1,78
Total Geral	900	100%



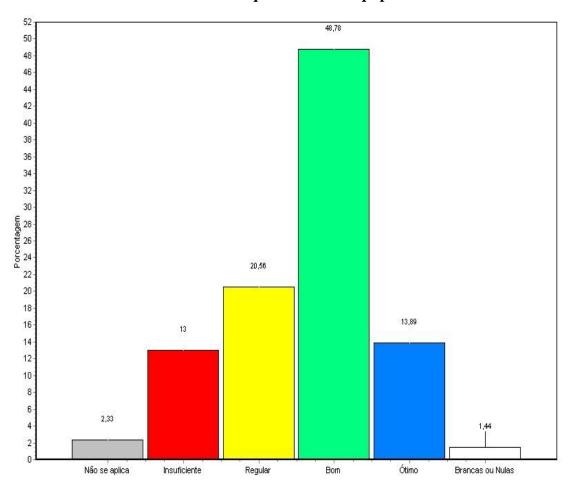
23 - Laboratório específico: material de segurança



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	80	8,89
2 - Insuficiente	88	9,78
3 - Regular	161	17,89
4 - Bom	458	50,89
5 - Ótimo	93	10,33
Brancas ou Nulas	20	2,22
Total Geral	900	100%



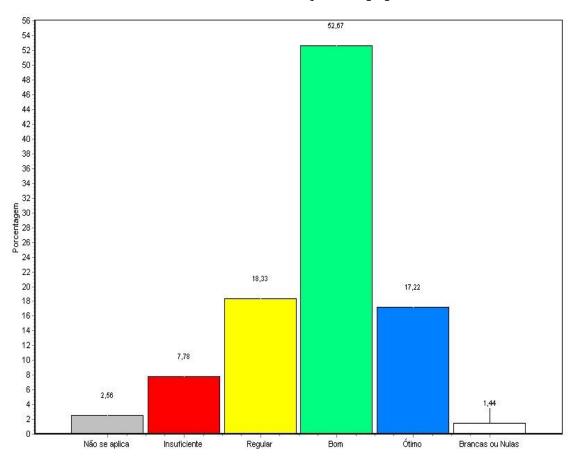
24 - Audiovisual: quantidade de equipamentos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	21	2,33
2 - Insuficiente	117	13,00
3 - Regular	185	20,56
4 - Bom	439	48,78
5 - Ótimo	125	13,89
Brancas ou Nulas	13	1,44
Total Geral	900	100%



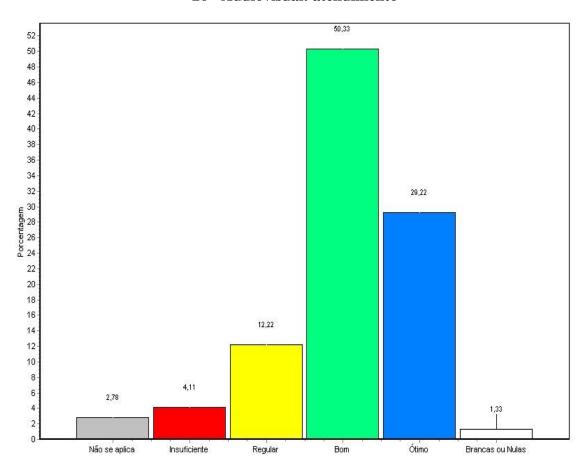
25 - Audiovisual: manutenção de equipamentos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	23	2,56
2 - Insuficiente	70	7,78
3 - Regular	165	18,33
4 - Bom	474	52,67
5 - Ótimo	155	17,22
Brancas ou Nulas	13	1,44
Total Geral	900	100%



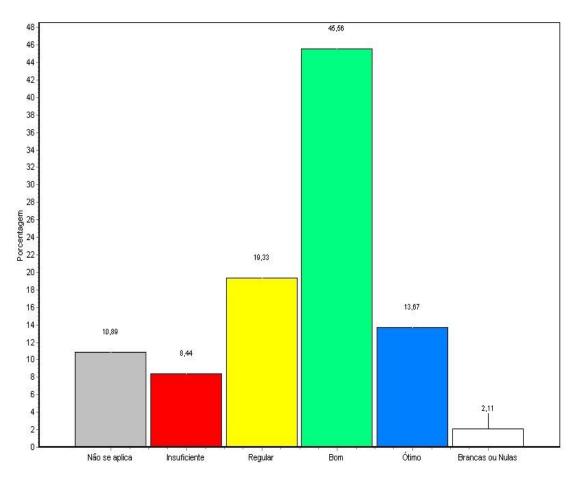
26 - Audiovisual: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	25	2,78
2 - Insuficiente	37	4,11
3 - Regular	110	12,22
4 - Bom	453	50,33
5 - Ótimo	263	29,22
Brancas ou Nulas	12	1,33
Total Geral	900	100%



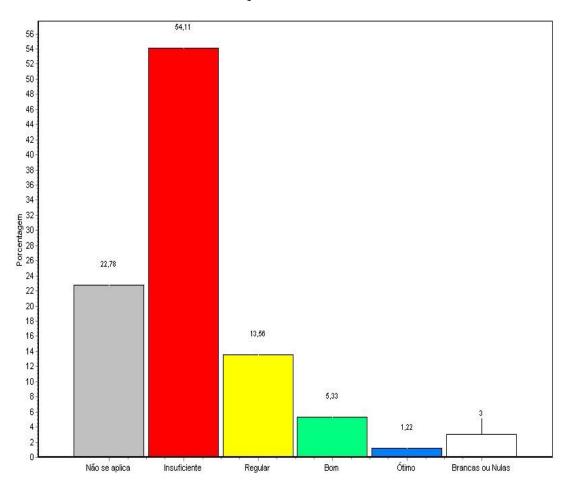
27 - Audiovisual: acervo da videoteca



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	98	10,89
2 - Insuficiente	76	8,44
3 - Regular	174	19,33
4 - Bom	410	45,56
5 - Ótimo	123	13,67
Brancas ou Nulas	19	2,11
Total Geral	900	100%



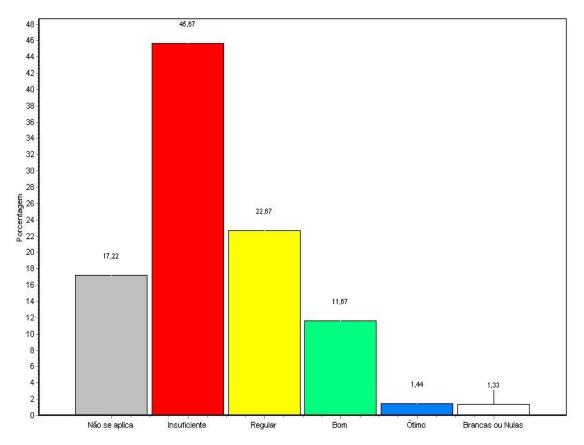
28 - Instalação da Unidade: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	205	22,78
2 - Insuficiente	487	54,11
3 - Regular	122	13,56
4 - Bom	48	5,33
5 - Ótimo	11	1,22
Brancas ou Nulas	27	3,00
Total Geral	900	100%



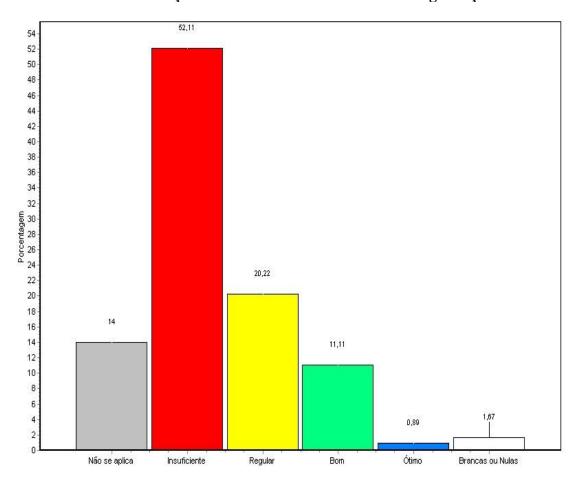
29 - Instalação da Unidade: sinalização para localização dos serviços (biblioteca, salas de aula, auditório,cantina, laboratório etc.)



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	155	17,22
2 - Insuficiente	411	45,67
3 - Regular	204	22,67
4 - Bom	105	11,67
5 - Ótimo	13	1,44
Brancas ou Nulas	12	1,33
Total Geral	900	100%



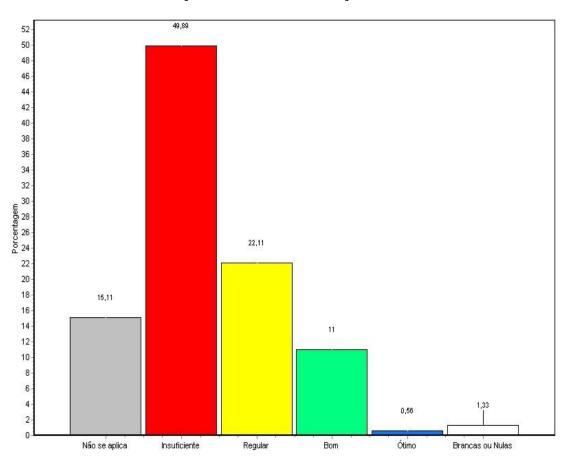
30 - Instalação da Unidade: infra-estrutura de segurança



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	126	14,00
2 - Insuficiente	469	52,11
3 - Regular	182	20,22
4 - Bom	100	11,11
5 - Ótimo	8	0,89
Brancas ou Nulas	15	1,67
Total Geral	900	100%



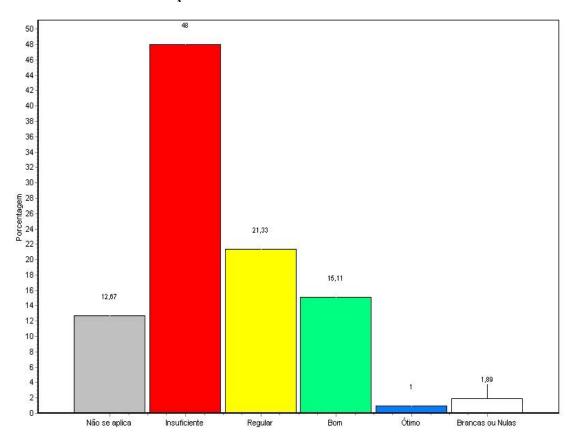
31 - Instalação da Unidade: instalação dos sanitários



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	136	15,11
2 - Insuficiente	449	49,89
3 - Regular	199	22,11
4 - Bom	99	11,00
5 - Ótimo	5	0,56
Brancas ou Nulas	12	1,33
Total Geral	900	100%



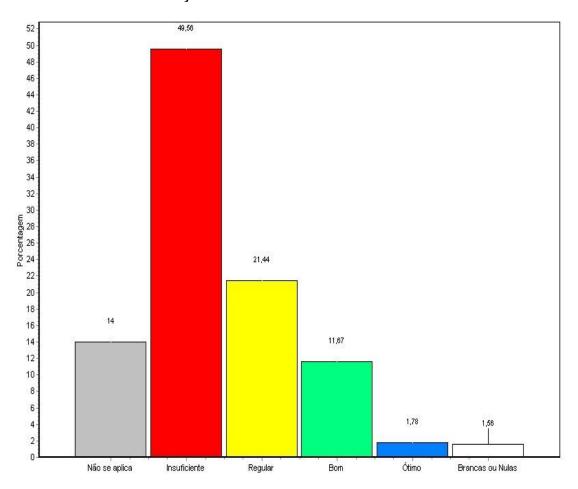
32 - Instalação da Unidade: auditório ou sala de eventos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	114	12,67
2 - Insuficiente	432	48,00
3 - Regular	192	21,33
4 - Bom	136	15,11
5 - Ótimo	9	1,00
Brancas ou Nulas	17	1,89
Total Geral	900	100%



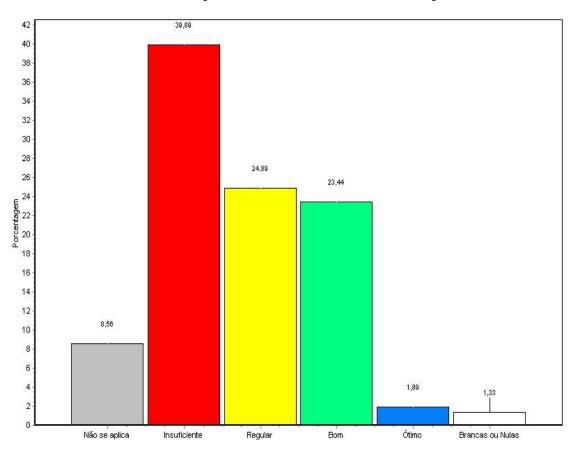
33 - Instalação da Unidade: área de convivência social



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	126	14,00
2 - Insuficiente	446	49,56
3 - Regular	193	21,44
4 - Bom	105	11,67
5 - Ótimo	16	1,78
Brancas ou Nulas	14	1,56
Total Geral	900	100%



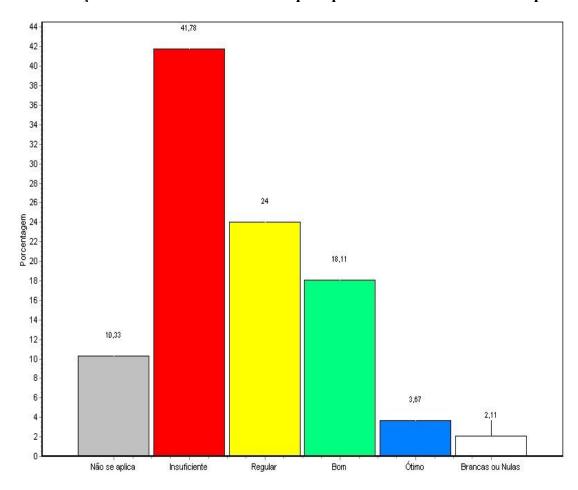
34 - Instalação da Unidade: área de alimentação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	77	8,56
2 - Insuficiente	359	39,89
3 - Regular	224	24,89
4 - Bom	211	23,44
5 - Ótimo	17	1,89
Brancas ou Nulas	12	1,33
Total Geral	900	100%



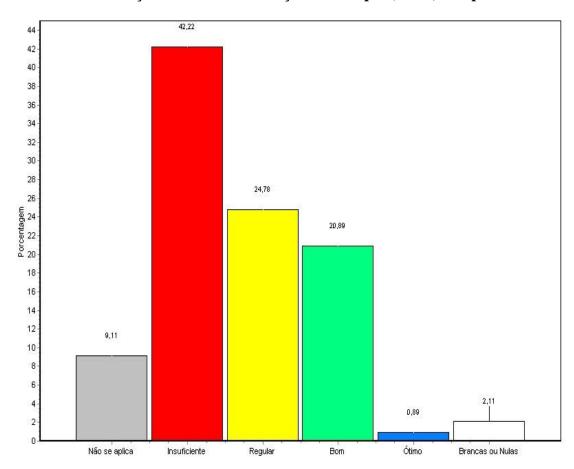
35 - Instalação da Unidade: acessibilidade para portadores de necessidades especiais



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	93	10,33
2 - Insuficiente	376	41,78
3 - Regular	216	24,00
4 - Bom	163	18,11
5 - Ótimo	33	3,67
Brancas ou Nulas	19	2,11
Total Geral	900	100%



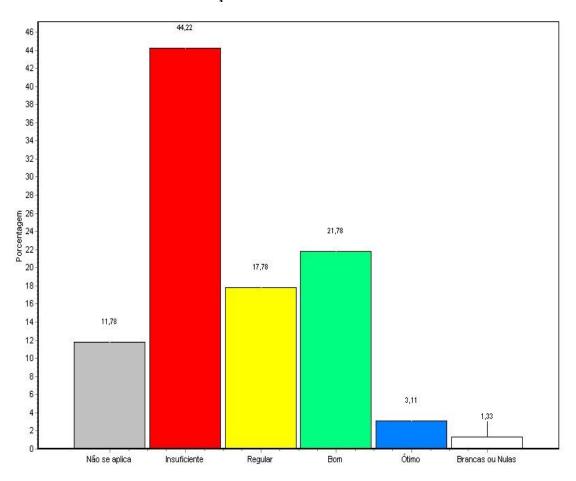
36 - Instalação da Unidade: serviço de fotocópia (xerox) e impressão



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	82	9,11
2 - Insuficiente	380	42,22
3 - Regular	223	24,78
4 - Bom	188	20,89
5 - Ótimo	8	0,89
Brancas ou Nulas	19	2,11
Total Geral	900	100%



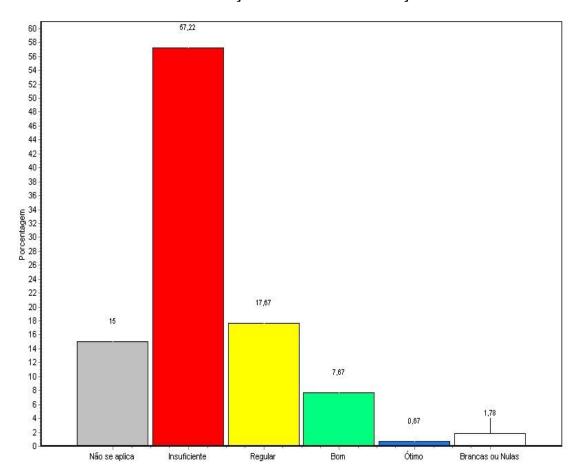
37 - Instalação da Unidade: estacionamento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	106	11,78
2 - Insuficiente	398	44,22
3 - Regular	160	17,78
4 - Bom	196	21,78
5 - Ótimo	28	3,11
Brancas ou Nulas	12	1,33
Total Geral	900	100%



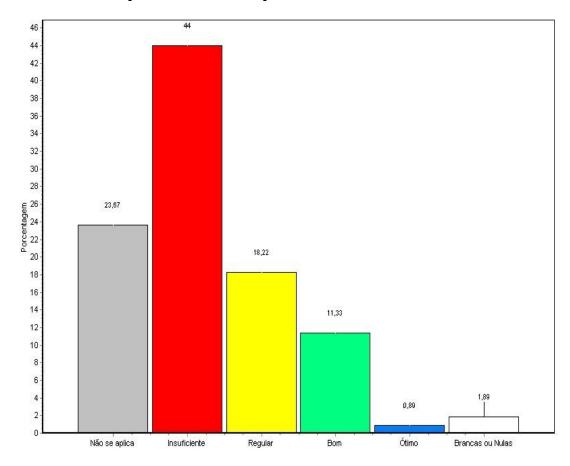
38 - Instalação da Unidade: iluminação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	135	15,00
2 - Insuficiente	515	57,22
3 - Regular	159	17,67
4 - Bom	69	7,67
5 - Ótimo	6	0,67
Brancas ou Nulas	16	1,78
Total Geral	900	100%



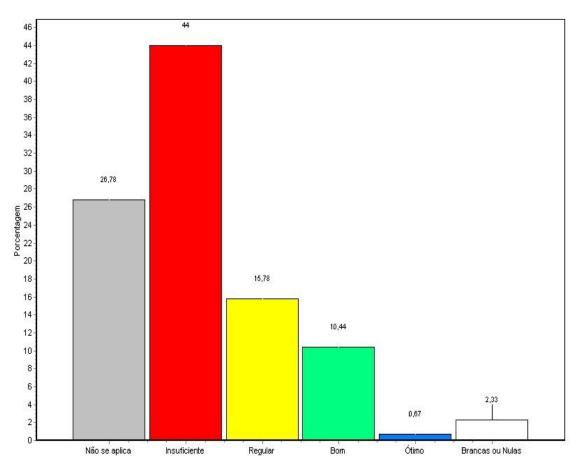
39 - Atuação do Coordenador de Curso: disponibilidade de tempo de atendimentos aos alunos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	213	23,67
2 - Insuficiente	396	44,00
3 - Regular	164	18,22
4 - Bom	102	11,33
5 - Ótimo	8	0,89
Brancas ou Nulas	17	1,89
Total Geral	900	100%



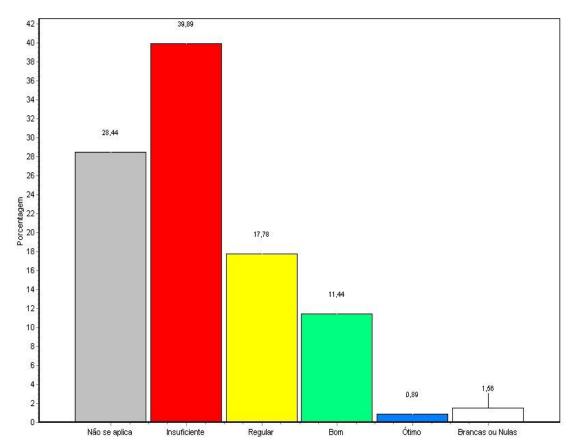
40 - Atuação do Coordenador de Curso: coerência das informações prestadas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	241	26,78
2 - Insuficiente	396	44,00
3 - Regular	142	15,78
4 - Bom	94	10,44
5 - Ótimo	6	0,67
Brancas ou Nulas	21	2,33
Total Geral	900	100%



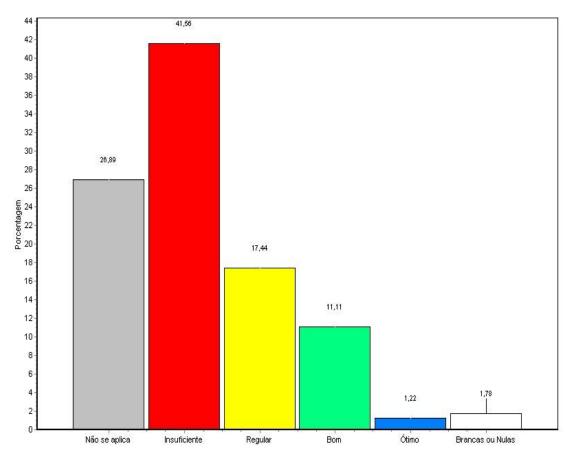
41 - Atuação do Coordenador de Curso: integração entre a coordenação e os alunos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	256	28,44
2 - Insuficiente	359	39,89
3 - Regular	160	17,78
4 - Bom	103	11,44
5 - Ótimo	8	0,89
Brancas ou Nulas	14	1,56
Total Geral	900	100%



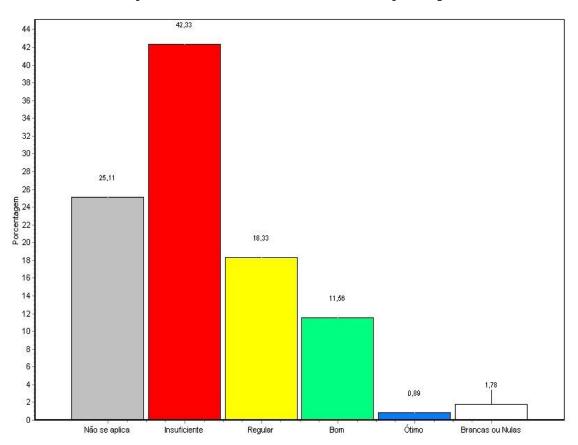
42 - Atuação do Coordenador de Curso: retorno dos questionamentos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	242	26,89
2 - Insuficiente	374	41,56
3 - Regular	157	17,44
4 - Bom	100	11,11
5 - Ótimo	11	1,22
Brancas ou Nulas	16	1,78
Total Geral	900	100%



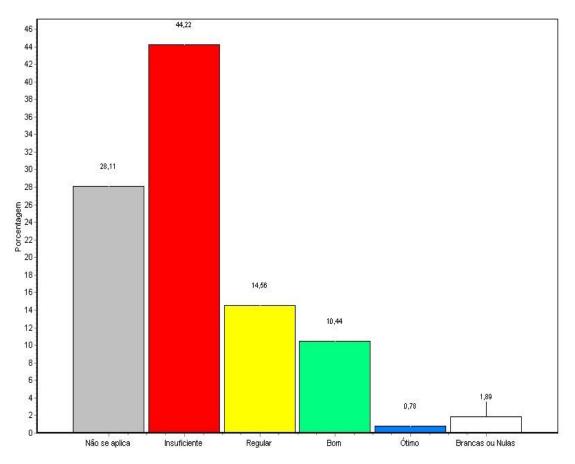
43 - Atuação do Coordenador de Curso: resolução de problemas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	226	25,11
2 - Insuficiente	381	42,33
3 - Regular	165	18,33
4 - Bom	104	11,56
5 - Ótimo	8	0,89
Brancas ou Nulas	16	1,78
Total Geral	900	100%



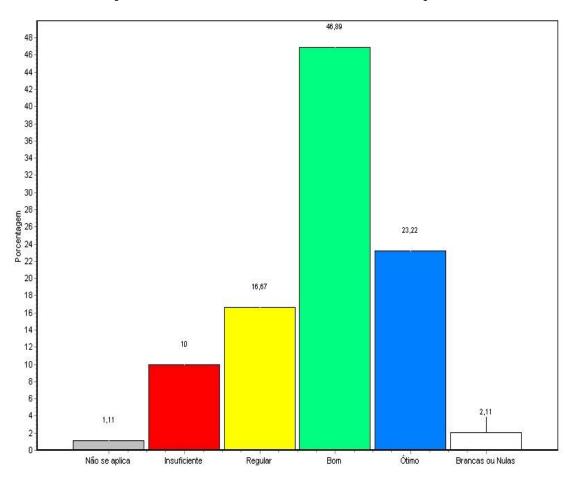
44 - Atuação do Coordenador de Curso: o coordenador repassa as informações de interesse do curso/ instituição



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	253	28,11
2 - Insuficiente	398	44,22
3 - Regular	131	14,56
4 - Bom	94	10,44
5 - Ótimo	7	0,78
Brancas ou Nulas	17	1,89
Total Geral	900	100%



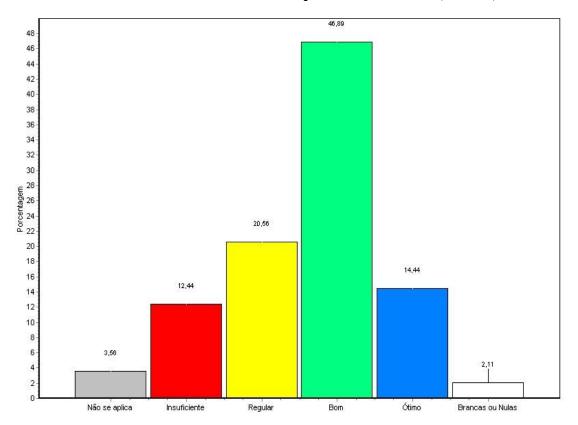
45 - Atuação dos Coordenadores de Curso: administração de conflitos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	10	1,11
2 - Insuficiente	90	10,00
3 - Regular	150	16,67
4 - Bom	422	46,89
5 - Ótimo	209	23,22
Brancas ou Nulas	19	2,11
Total Geral	900	100%



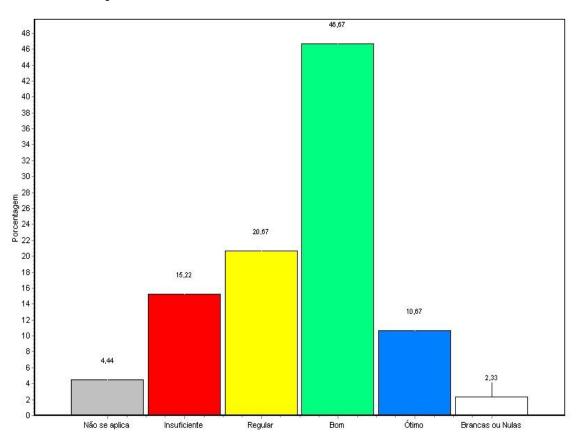
46 - Serviços Administrativos: atendimento do setor financeiro pessoal e telefônico (Balcão)



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	32	3,56
2 - Insuficiente	112	12,44
3 - Regular	185	20,56
4 - Bom	422	46,89
5 - Ótimo	130	14,44
Brancas ou Nulas	19	2,11
Total Geral	900	100%



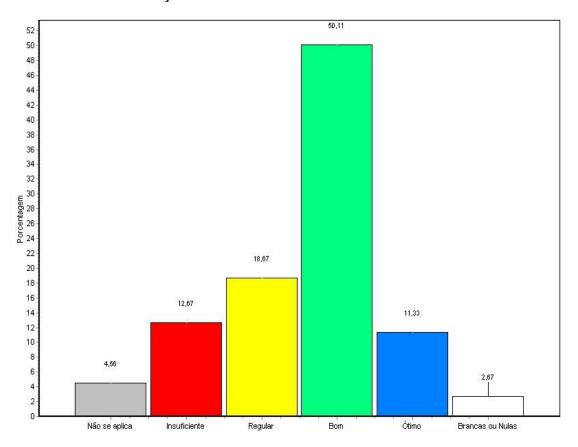
47 - Serviços Administrativos: horário de atendimento do setor financeiro



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	40	4,44
2 - Insuficiente	137	15,22
3 - Regular	186	20,67
4 - Bom	420	46,67
5 - Ótimo	96	10,67
Brancas ou Nulas	21	2,33
Total Geral	900	100%



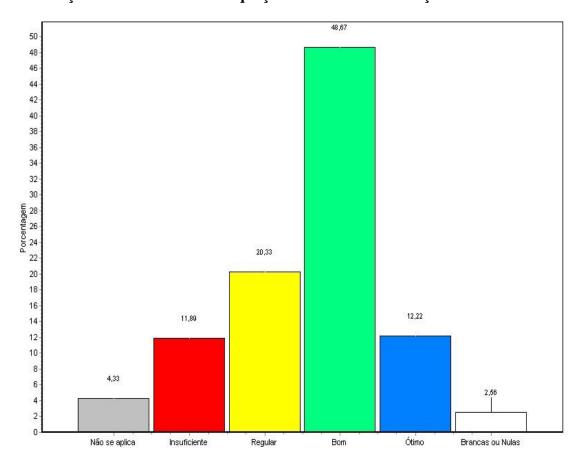
48 - Serviços Administrativos: acesso ao setor financeiro



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	41	4,56
2 - Insuficiente	114	12,67
3 - Regular	168	18,67
4 - Bom	451	50,11
5 - Ótimo	102	11,33
Brancas ou Nulas	24	2,67
Total Geral	900	100%



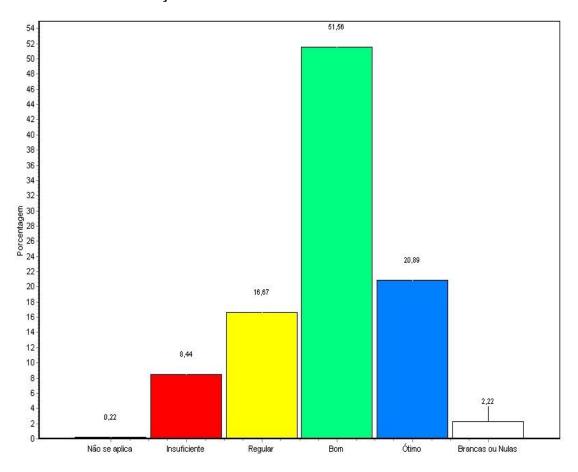
49 - Serviços Administrativos: adequação técnica das informações do setor financeiro



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	39	4,33
2 - Insuficiente	107	11,89
3 - Regular	183	20,33
4 - Bom	438	48,67
5 - Ótimo	110	12,22
Brancas ou Nulas	23	2,56
Total Geral	900	100%



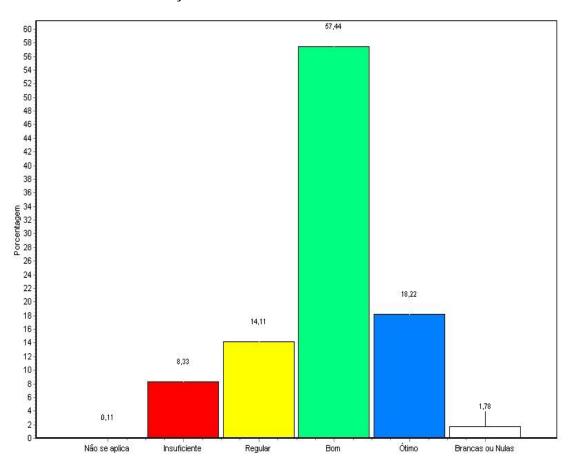
50 - Serviços Administrativos: atendimento da secretaria



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	0,22
2 - Insuficiente	76	8,44
3 - Regular	150	16,67
4 - Bom	464	51,56
5 - Ótimo	188	20,89
Brancas ou Nulas	20	2,22
Total Geral	900	100%



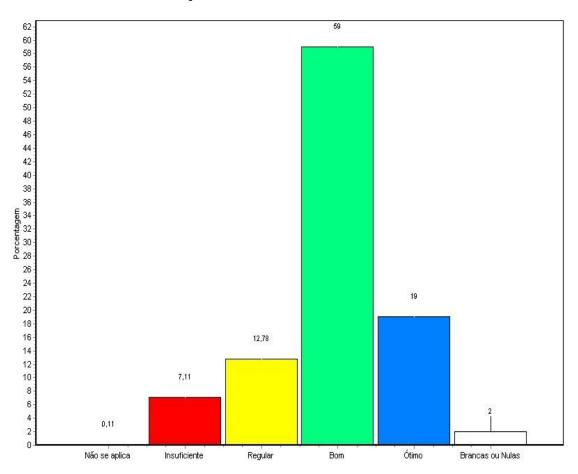
51 - Serviços Administrativos: horário da secretaria



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0,11
2 - Insuficiente	75	8,33
3 - Regular	127	14,11
4 - Bom	517	57,44
5 - Ótimo	164	18,22
Brancas ou Nulas	16	1,78
Total Geral	900	100%



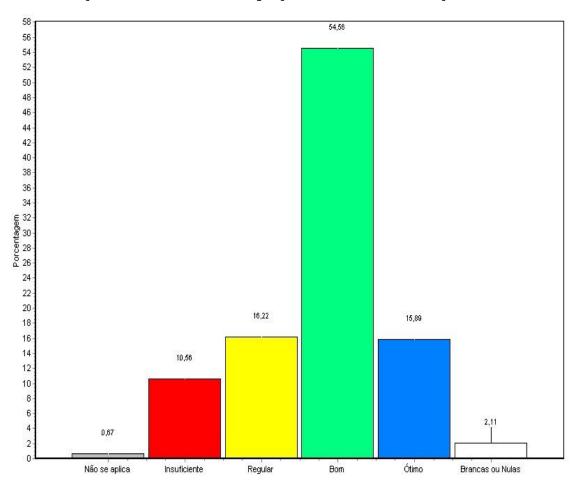
52 - Serviços Administrativos: acesso a secretaria



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0,11
2 - Insuficiente	64	7,11
3 - Regular	115	12,78
4 - Bom	531	59,00
5 - Ótimo	171	19,00
Brancas ou Nulas	18	2,00
Total Geral	900	100%



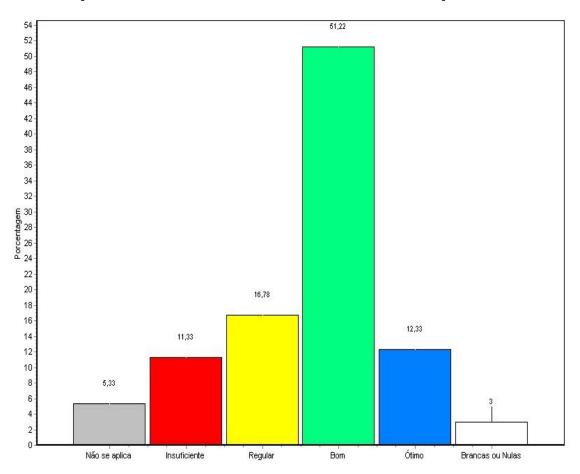
53 - Serviços Administrativos: adequação técnica das informações da secretaria



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	6	0,67
2 - Insuficiente	95	10,56
3 - Regular	146	16,22
4 - Bom	491	54,56
5 - Ótimo	143	15,89
Brancas ou Nulas	19	2,11
Total Geral	900	100%



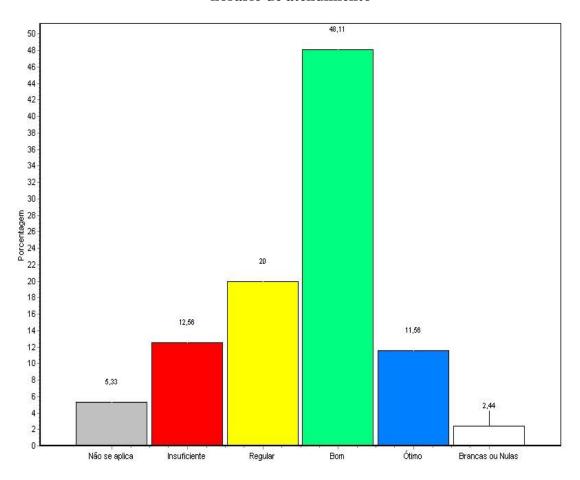
54 - serviços administrativos: Atendimento do setor de cobrança balcão/ telefone



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	48	5,33
2 - Insuficiente	102	11,33
3 - Regular	151	16,78
4 - Bom	461	51,22
5 - Ótimo	111	12,33
Brancas ou Nulas	27	3,00
Total Geral	900	100%



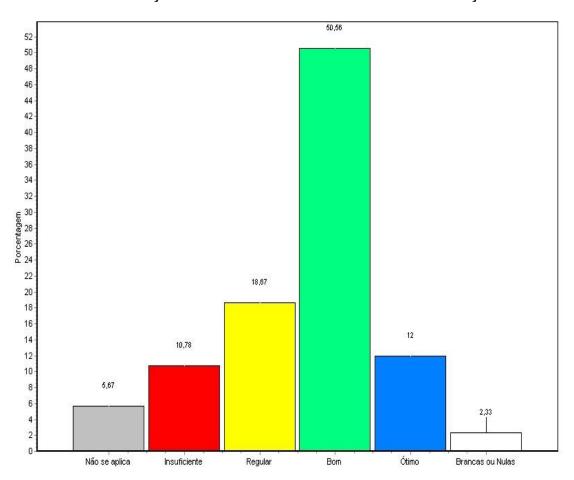
55 - serviços administrativos: Atendimento do setor de cobrança, horário de atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	48	5,33
2 - Insuficiente	113	12,56
3 - Regular	180	20,00
4 - Bom	433	48,11
5 - Ótimo	104	11,56
Brancas ou Nulas	22	2,44
Total Geral	900	100%



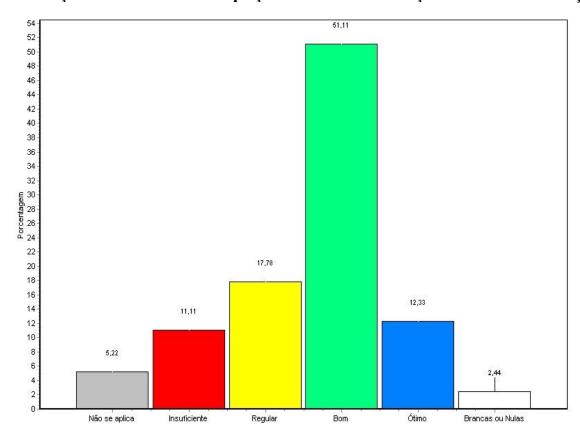
56 - serviços administrativos: Acesso do setor de cobrança



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	51	5,67
2 - Insuficiente	97	10,78
3 - Regular	168	18,67
4 - Bom	455	50,56
5 - Ótimo	108	12,00
Brancas ou Nulas	21	2,33
Total Geral	900	100%



57 - serviços administrativos: Adequação técnica das informações do setor de cobrança

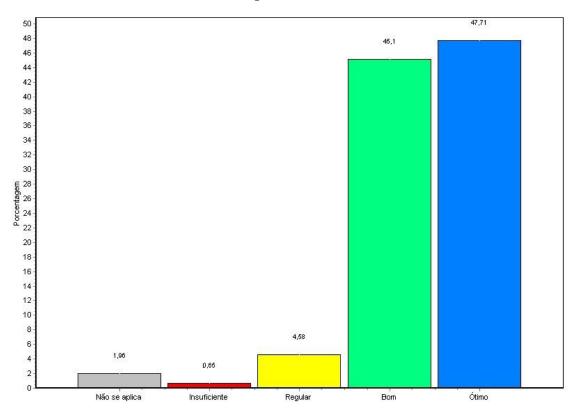


Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	47	5,22
2 - Insuficiente	100	11,11
3 - Regular	160	17,78
4 - Bom	460	51,11
5 - Ótimo	111	12,33
Brancas ou Nulas	22	2,44
Total Geral	900	100%



Resultado Geral da Avaliação dos Docentes da Univás 2º Semestre de 2009

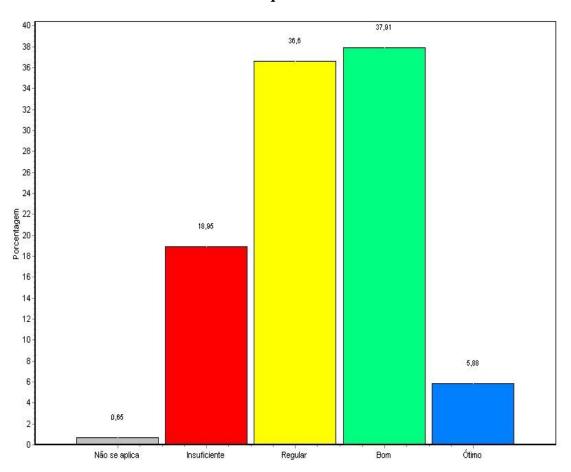
1 - Biblioteca: qualidade do atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	3	1,96
2 - Insuficiente	1	0,65
3 - Regular	7	4,58
4 - Bom	69	45,10
5 - Ótimo	73	47,71
Total Geral	153	100%



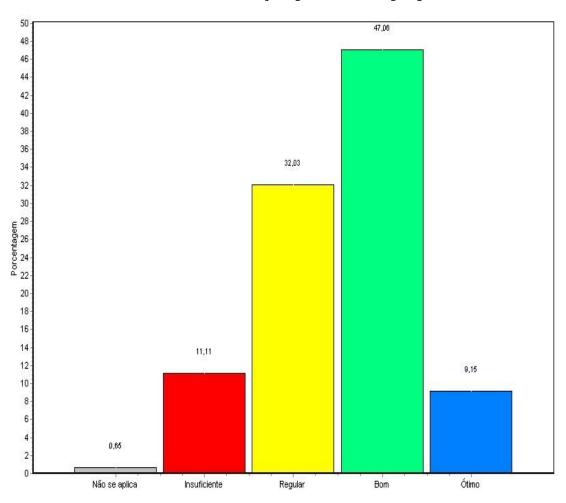
2 - Biblioteca: qualidade do acervo



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0,65
2 - Insuficiente	29	18,95
3 - Regular	56	36,60
4 - Bom	58	37,91
5 - Ótimo	9	5,88
Total Geral	153	100%



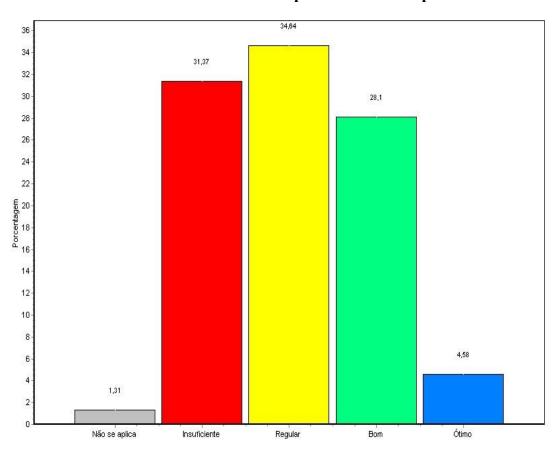
3 - Biblioteca: instalações para estudo e pesquisa



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0,65
2 - Insuficiente	17	11,11
3 - Regular	49	32,03
4 - Bom	72	47,06
5 - Ótimo	14	9,15
Total Geral	153	100%



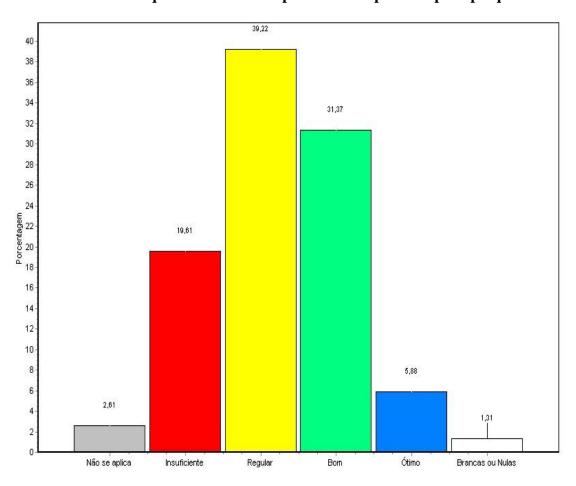
4 - Biblioteca: número de exemplares de livros disponíveis



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	1,31
2 - Insuficiente	48	31,37
3 - Regular	53	34,64
4 - Bom	43	28,10
5 - Ótimo	7	4,58
Total Geral	153	100%



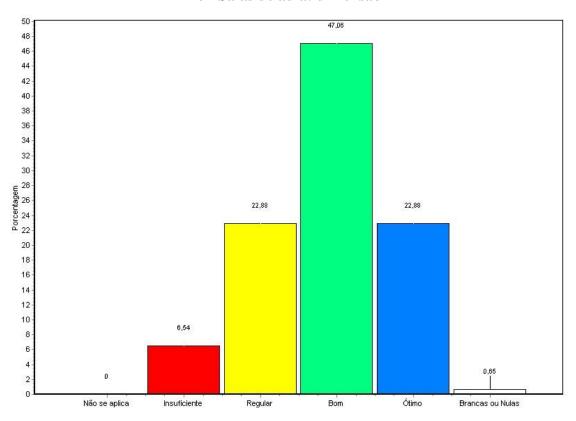
5 - Biblioteca: quantidade de Computadores disponíveis para pesquisa



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	2,61
2 - Insuficiente	30	19,61
3 - Regular	60	39,22
4 - Bom	48	31,37
5 - Ótimo	9	5,88
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



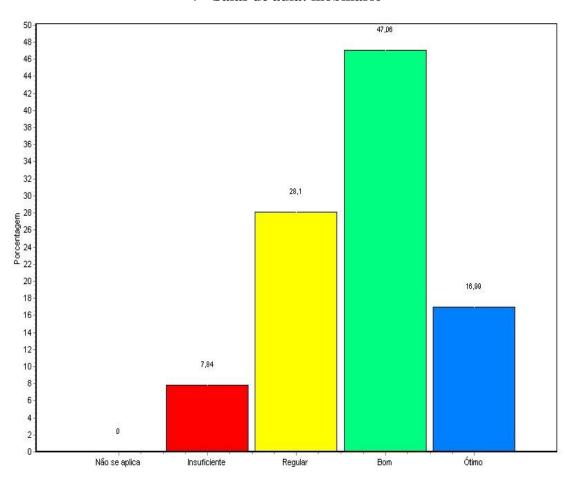
6 - Salas de aula: dimensão



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	10	6,54
3 - Regular	35	22,88
4 - Bom	72	47,06
5 - Ótimo	35	22,88
Brancas ou Nulas	1	0,65
Total Geral	153	100%



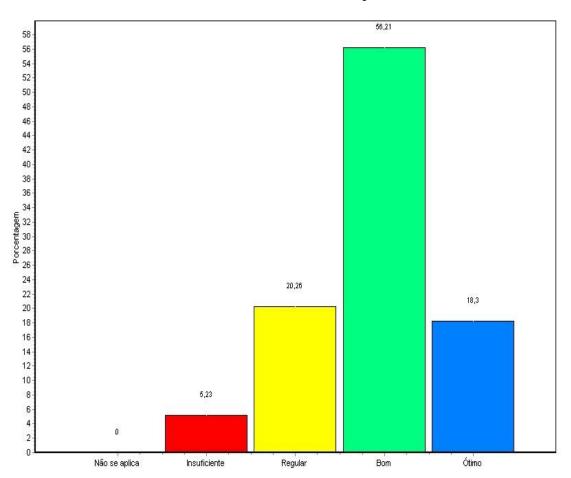
7 - Salas de aula: mobiliário



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	12	7,84
3 - Regular	43	28,10
4 - Bom	72	47,06
5 - Ótimo	26	16,99
Total Geral	153	100%



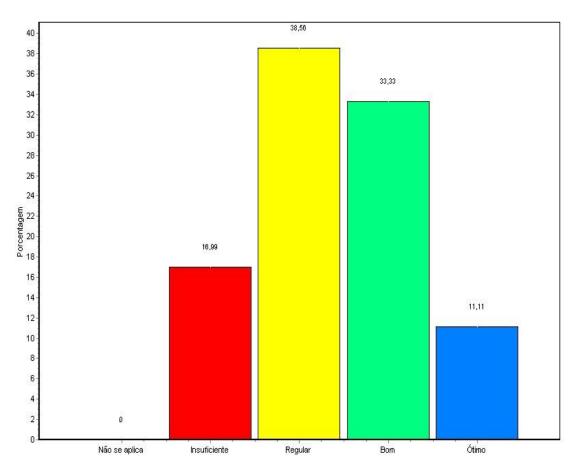
8 - Salas de aula: iluminação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	8	5,23
3 - Regular	31	20,26
4 - Bom	86	56,21
5 - Ótimo	28	18,30
Total Geral	153	100%



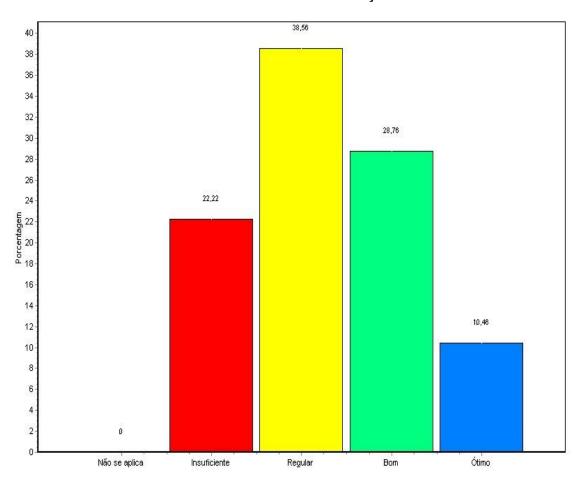
9 - Salas de aula: acústica



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	26	16,99
3 - Regular	59	38,56
4 - Bom	51	33,33
5 - Ótimo	17	11,11
Total Geral	153	100%



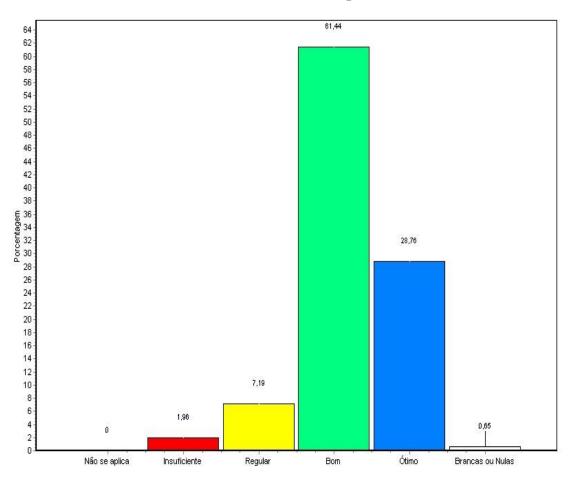
10 - Salas de aula: ventilação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	34	22,22
3 - Regular	59	38,56
4 - Bom	44	28,76
5 - Ótimo	16	10,46
Total Geral	153	100%



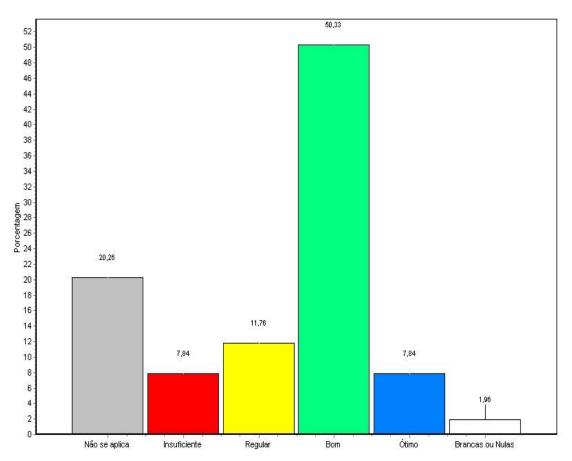
11 - Salas de aula: limpeza



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	3	1,96
3 - Regular	11	7,19
4 - Bom	94	61,44
5 - Ótimo	44	28,76
Brancas ou Nulas	1	0,65
Total Geral	153	100%



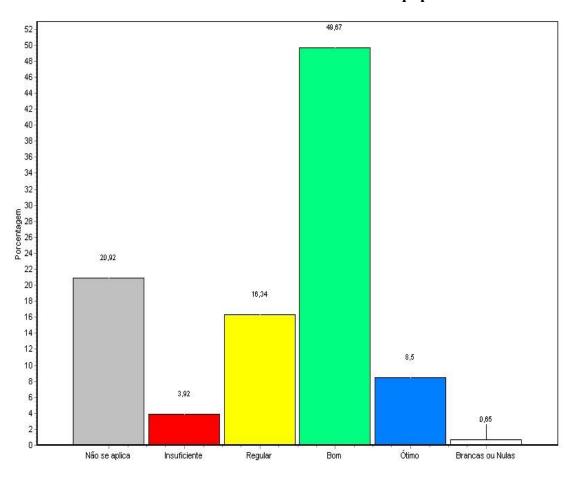
12 - Laboratório de Informática: quantidade de equipamentos disponíveis



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	31	20,26
2 - Insuficiente	12	7,84
3 - Regular	18	11,76
4 - Bom	77	50,33
5 - Ótimo	12	7,84
Brancas ou Nulas	3	1,96
Total Geral	153	100%



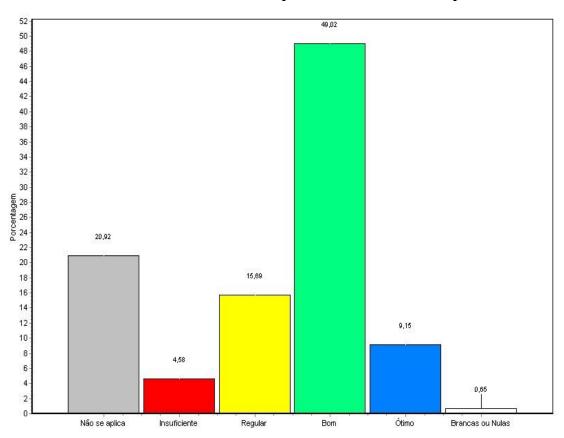
13 - Laboratório de Informática: acesso aos equipamentos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	32	20,92
2 - Insuficiente	6	3,92
3 - Regular	25	16,34
4 - Bom	76	49,67
5 - Ótimo	13	8,50
Brancas ou Nulas	1	0,65
Total Geral	153	100%



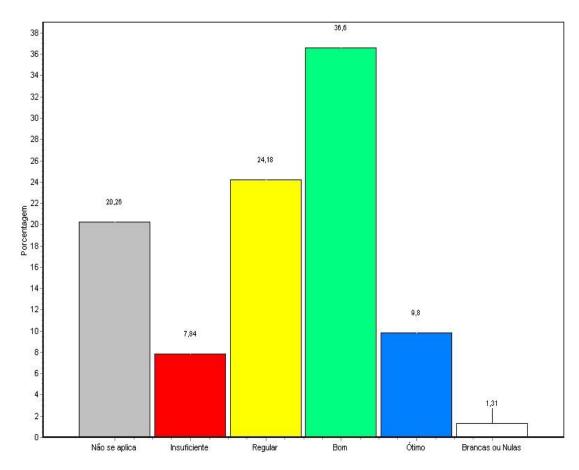
14 - Laboratório de Informática: disponibilidade de horários para acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	32	20,92
2 - Insuficiente	7	4,58
3 - Regular	24	15,69
4 - Bom	75	49,02
5 - Ótimo	14	9,15
Brancas ou Nulas	1	0,65
Total Geral	153	100%



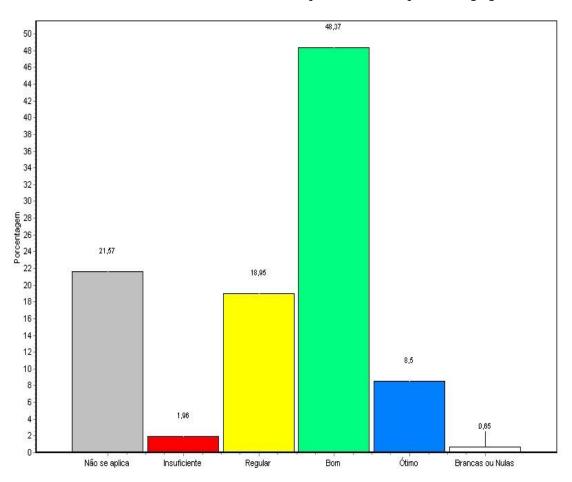
15 - Laboratório de Informática: acesso a internet



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	31	20,26
2 - Insuficiente	12	7,84
3 - Regular	37	24,18
4 - Bom	56	36,60
5 - Ótimo	15	9,80
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



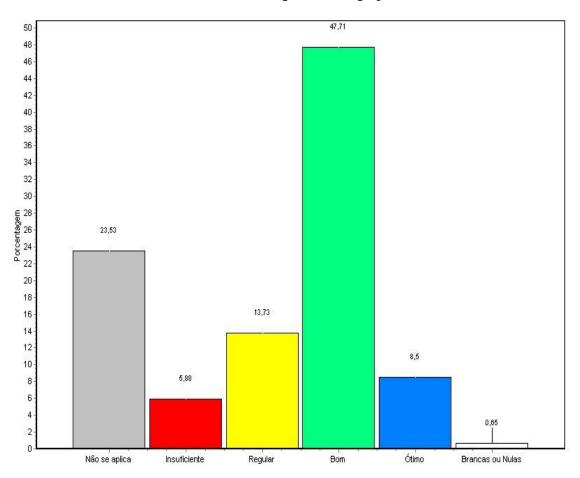
16 - Laboratório de Informática: manutenção e conservação dos equipamentos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	33	21,57
2 - Insuficiente	3	1,96
3 - Regular	29	18,95
4 - Bom	74	48,37
5 - Ótimo	13	8,50
Brancas ou Nulas	1	0,65
Total Geral	153	100%



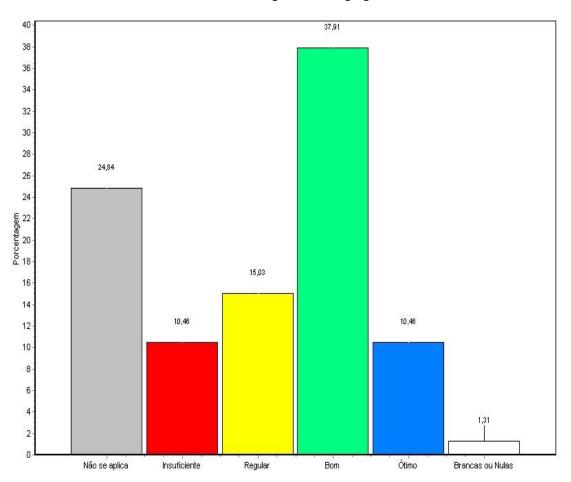
17 - Laboratório específico: espaço físico



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	36	23,53
2 - Insuficiente	9	5,88
3 - Regular	21	13,73
4 - Bom	73	47,71
5 - Ótimo	13	8,50
Brancas ou Nulas	1	0,65
Total Geral	153	100%



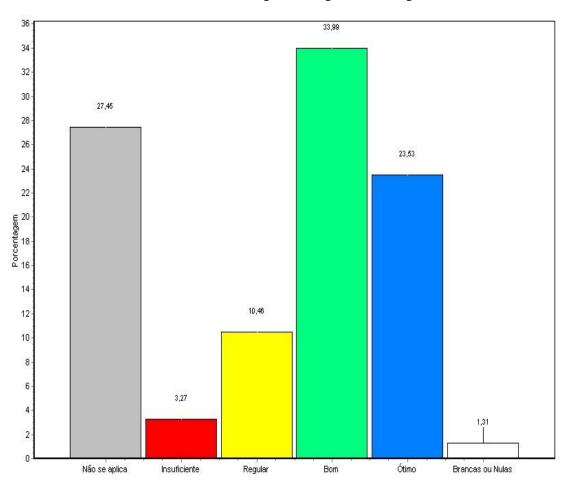
18 - Laboratório específico: equipamentos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	38	24,84
2 - Insuficiente	16	10,46
3 - Regular	23	15,03
4 - Bom	58	37,91
5 - Ótimo	16	10,46
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



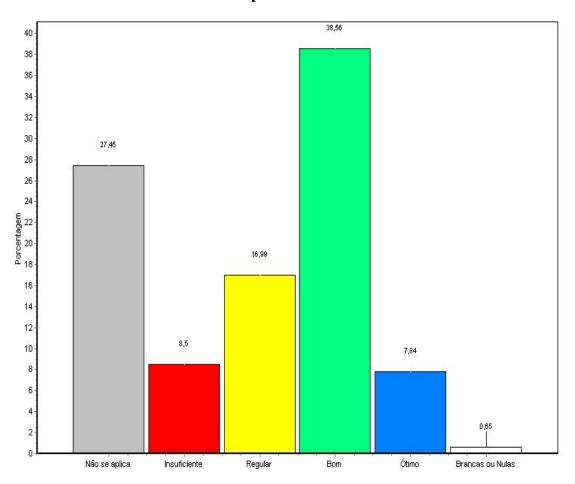
19 - Laboratório específico: pessoal de apoio



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	42	27,45
2 - Insuficiente	5	3,27
3 - Regular	16	10,46
4 - Bom	52	33,99
5 - Ótimo	36	23,53
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



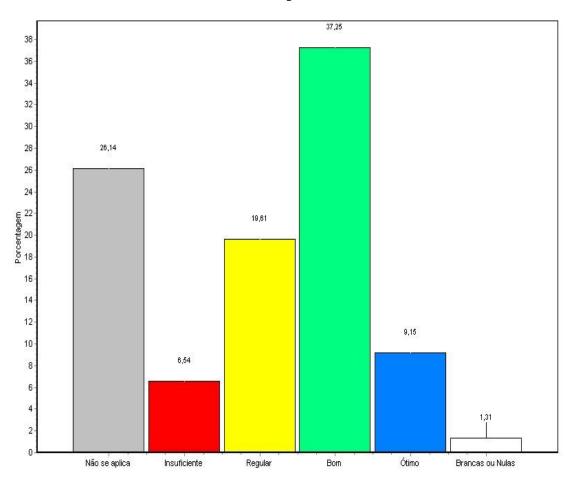
20 - Laboratório específico: material de consumo



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	42	27,45
2 - Insuficiente	13	8,50
3 - Regular	26	16,99
4 - Bom	59	38,56
5 - Ótimo	12	7,84
Brancas ou Nulas	1	0,65
Total Geral	153	100%



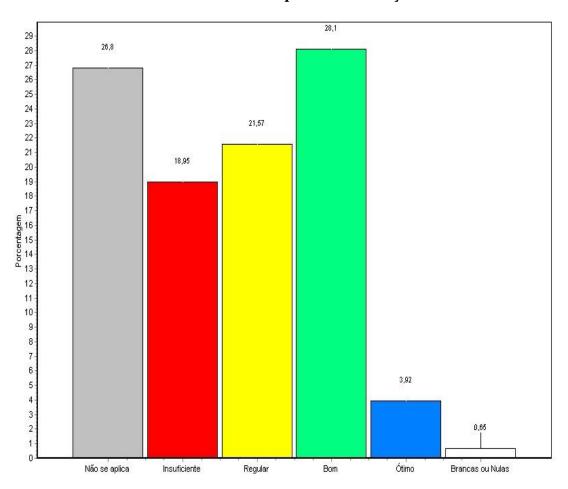
21 - Laboratório específico: mobiliário



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	40	26,14
2 - Insuficiente	10	6,54
3 - Regular	30	19,61
4 - Bom	57	37,25
5 - Ótimo	14	9,15
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



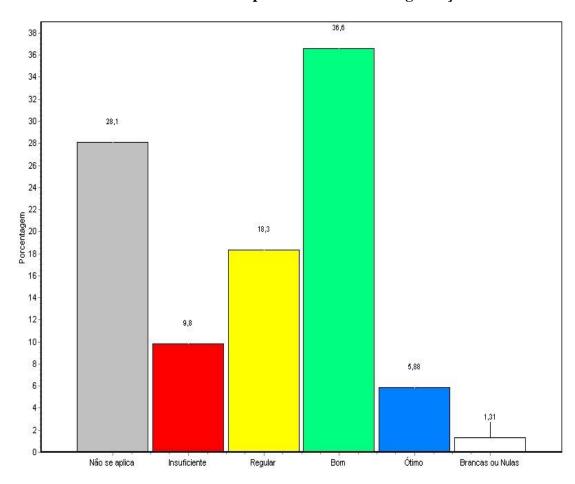
22 - Laboratório específico: ventilação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	41	26,80
2 - Insuficiente	29	18,95
3 - Regular	33	21,57
4 - Bom	43	28,10
5 - Ótimo	6	3,92
Brancas ou Nulas	1	0,65
Total Geral	153	100%



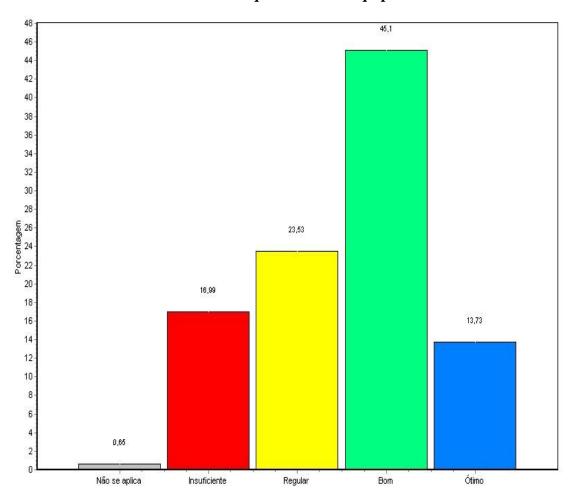
23 - Laboratório específico: material de segurança



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	43	28,10
2 - Insuficiente	15	9,80
3 - Regular	28	18,30
4 - Bom	56	36,60
5 - Ótimo	9	5,88
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



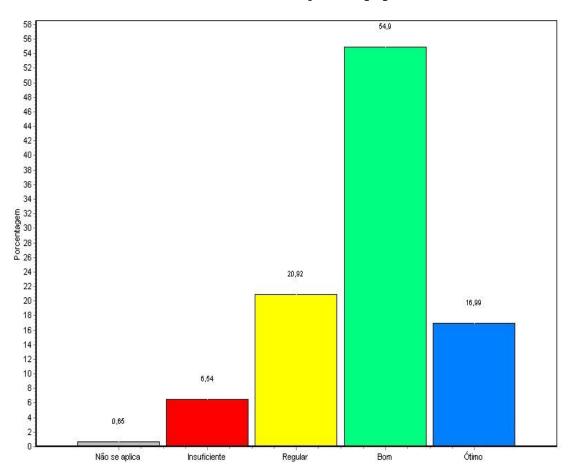
24 - Audiovisual: quantidade de equipamentos



Alternativa	Nº Resp. Tota	ıl %
1 - Não se aplica	1	0,65
2 - Insuficiente	26	16,99
3 - Regular	36	23,53
4 - Bom	69	45,10
5 - Ótimo	21	13,73
Total Geral	153	100%



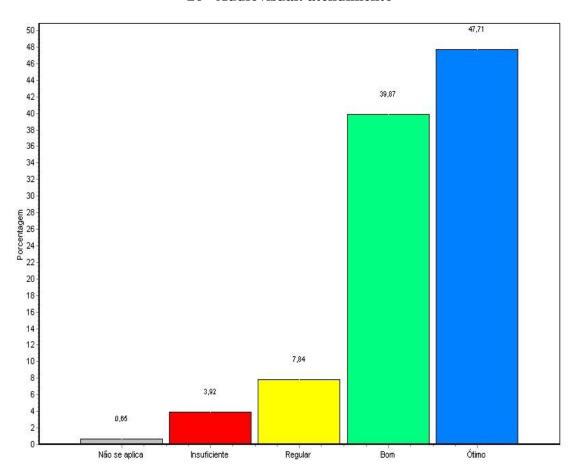
25 - Audiovisual: manutenção de equipamentos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0,65
2 - Insuficiente	10	6,54
3 - Regular	32	20,92
4 - Bom	84	54,90
5 - Ótimo	26	16,99
Total Geral	153	100%



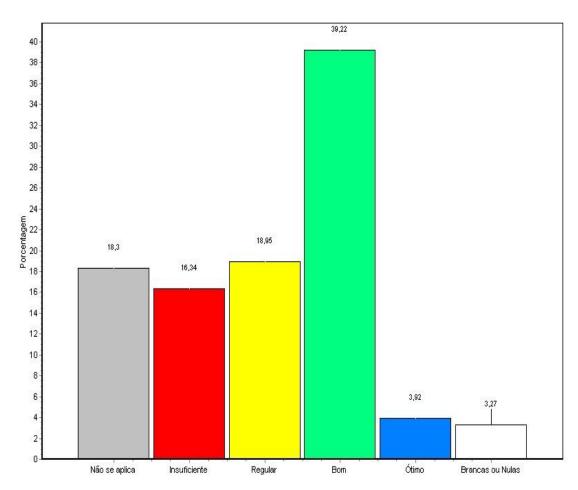
26 - Audiovisual: atendimento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0,65
2 - Insuficiente	6	3,92
3 - Regular	12	7,84
4 - Bom	61	39,87
5 - Ótimo	73	47,71
Total Geral	153	100%



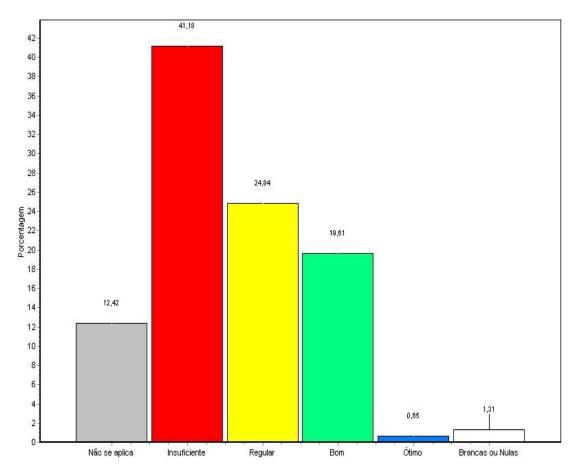
27 - Audiovisual: acervo da videoteca



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	28	18,30
2 - Insuficiente	25	16,34
3 - Regular	29	18,95
4 - Bom	60	39,22
5 - Ótimo	6	3,92
Brancas ou Nulas	5	3,27
Total Geral	153	100%



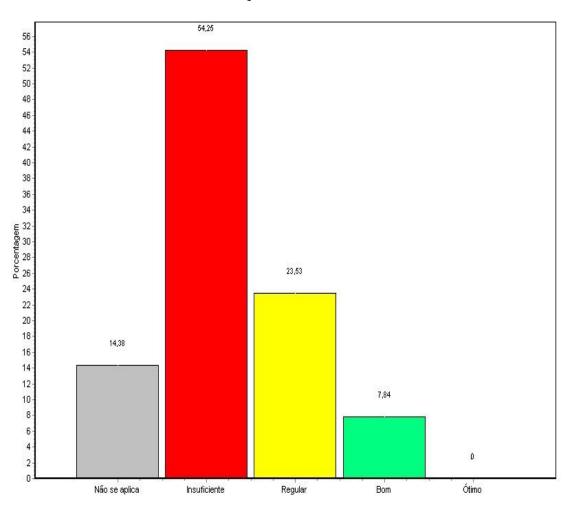
28 - Instalação da Unidade: sinalização para localização dos serviços (biblioteca, salas de aula, auditório,cantina, laboratório etc.)



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	19	12,42
2 - Insuficiente	63	41,18
3 - Regular	38	24,84
4 - Bom	30	19,61
5 - Ótimo	1	0,65
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



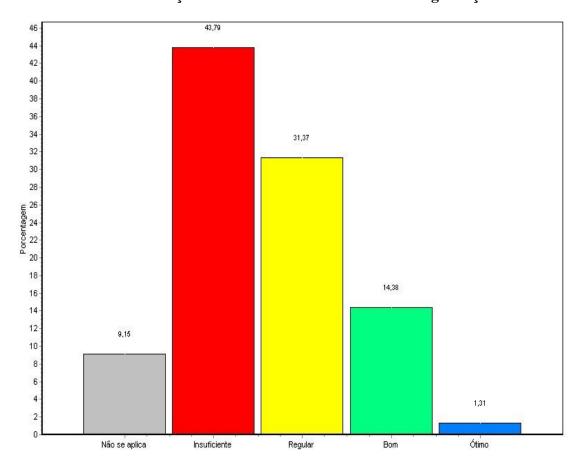
29 - Instalação da Unidade: acesso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	22	14,38
2 - Insuficiente	83	54,25
3 - Regular	36	23,53
4 - Bom	12	7,84
5 - Ótimo	0	0,00
Total Geral	153	100%



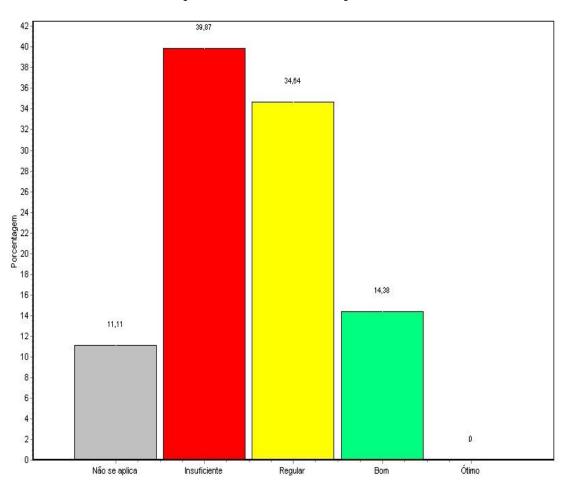
30 - Instalação da Unidade: infra-estrutura de segurança



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	14	9,15
2 - Insuficiente	67	43,79
3 - Regular	48	31,37
4 - Bom	22	14,38
5 - Ótimo	2	1,31
Total Geral	153	100%



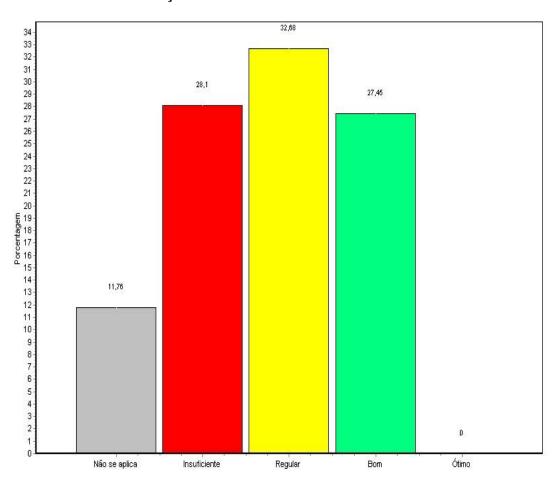
31 - Instalação da Unidade: instalação dos sanitários



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	17	11,11
2 - Insuficiente	61	39,87
3 - Regular	53	34,64
4 - Bom	22	14,38
5 - Ótimo	0	0,00
Total Geral	153	100%



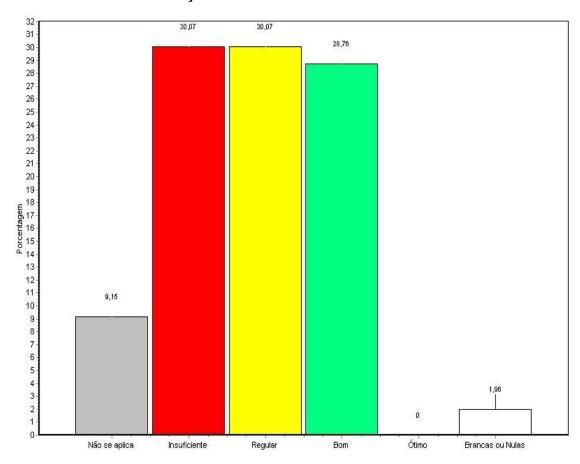
32 - Instalação da Unidade: auditório ou sala de eventos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	18	11,76
2 - Insuficiente	43	28,10
3 - Regular	50	32,68
4 - Bom	42	27,45
5 - Ótimo	0	0,00
Total Geral	153	100%



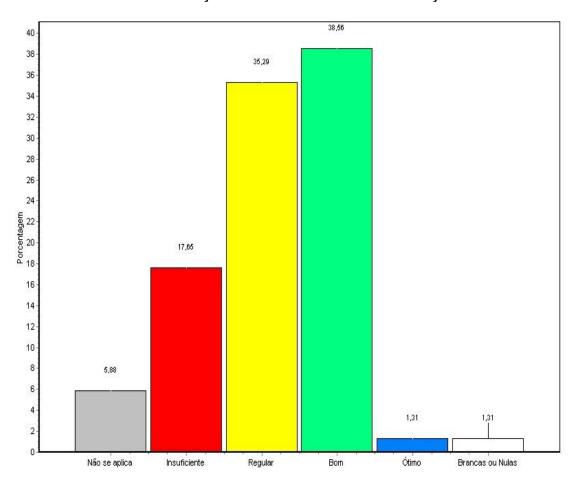
33 - Instalação da Unidade: área de convivência social



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	14	9,15
2 - Insuficiente	46	30,07
3 - Regular	46	30,07
4 - Bom	44	28,76
5 - Ótimo	0	0,00
Brancas ou Nulas	3	1,96
Total Geral	153	100%



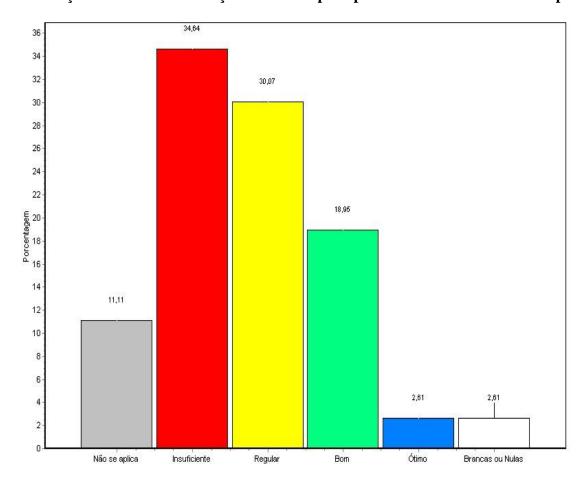
34 - Instalação da Unidade: área de alimentação



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	9	5,88
2 - Insuficiente	27	17,65
3 - Regular	54	35,29
4 - Bom	59	38,56
5 - Ótimo	2	1,31
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



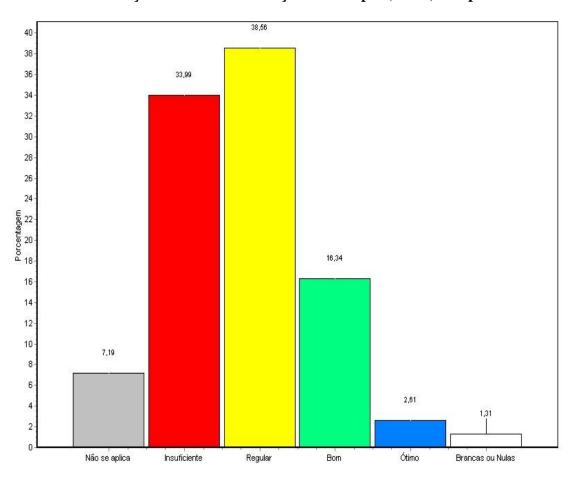
35 - Instalação da Unidade: condições de acesso para portadores de necessidades especiais



Alternativa	Nº Resp. T	otal %
1 - Não se aplica	17	11,11
2 - Insuficiente	53	34,64
3 - Regular	46	30,07
4 - Bom	29	18,95
5 - Ótimo	4	2,61
Brancas ou Nulas	4	2,61
Total Geral	153	100%



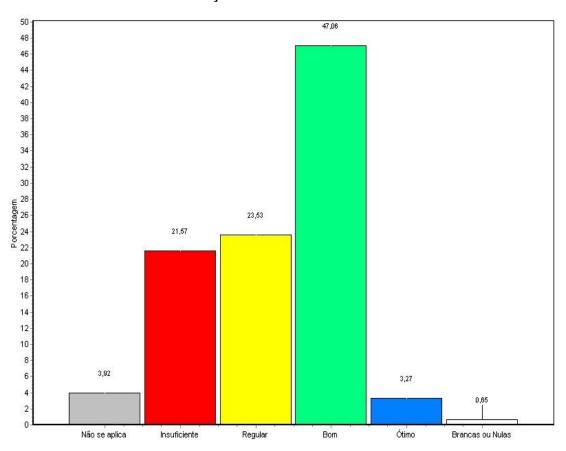
36 - Instalação da Unidade: serviço de fotocópia (xerox) e impressão



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	11	7,19
2 - Insuficiente	52	33,99
3 - Regular	59	38,56
4 - Bom	25	16,34
5 - Ótimo	4	2,61
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



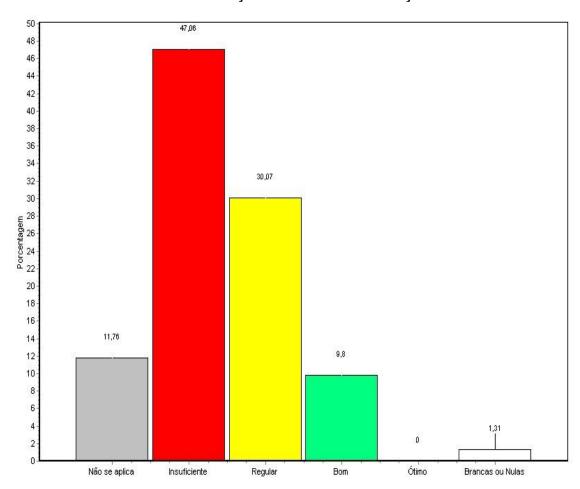
37 - Instalação da Unidade: estacionamento



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	6	3,92
2 - Insuficiente	33	21,57
3 - Regular	36	23,53
4 - Bom	72	47,06
5 - Ótimo	5	3,27
Brancas ou Nulas	1	0,65
Total Geral	153	100%



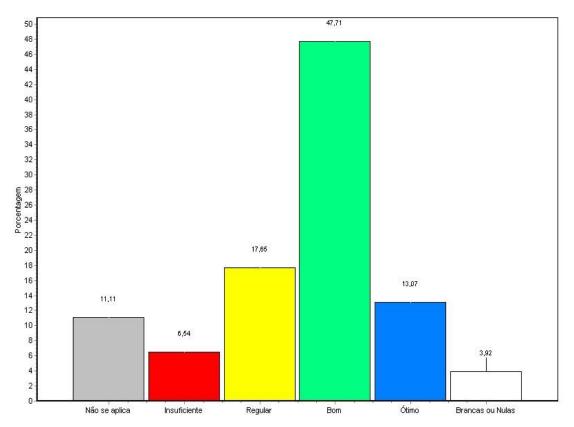
38 - Instalação da Unidade: iluminação



Alternativa	Nº Resp. Total	l %
1 - Não se aplica	18	11,76
2 - Insuficiente	72	47,06
3 - Regular	46	30,07
4 - Bom	15	9,80
5 - Ótimo	0	0,00
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



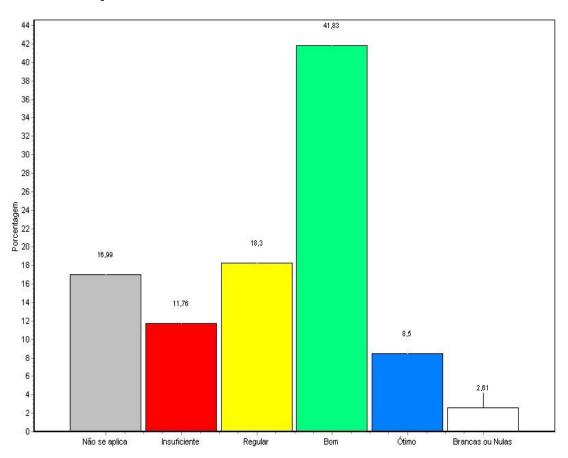
39 - Serviços Administrativos: atendimento do setor financeiro pessoal e telefônico (Balcão)



Alternativa	Nº Resp. Total	l %
1 - Não se aplica	17	11,11
2 - Insuficiente	10	6,54
3 - Regular	27	17,65
4 - Bom	73	47,71
5 - Ótimo	20	13,07
Brancas ou Nulas	6	3,92
Total Geral	153	100%



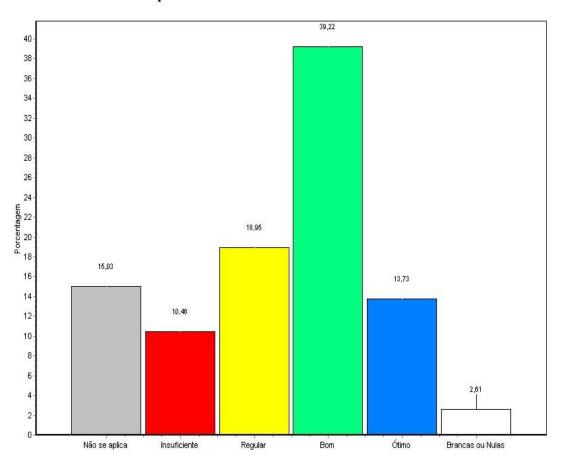
40 - Serviços Administrativos: horário de atendimento do setor financeiro



Alternativa	Nº Resp. Tot	al %
1 - Não se aplica	26	16,99
2 - Insuficiente	18	11,76
3 - Regular	28	18,30
4 - Bom	64	41,83
5 - Ótimo	13	8,50
Brancas ou Nulas	4	2,61
Total Geral	153	100%



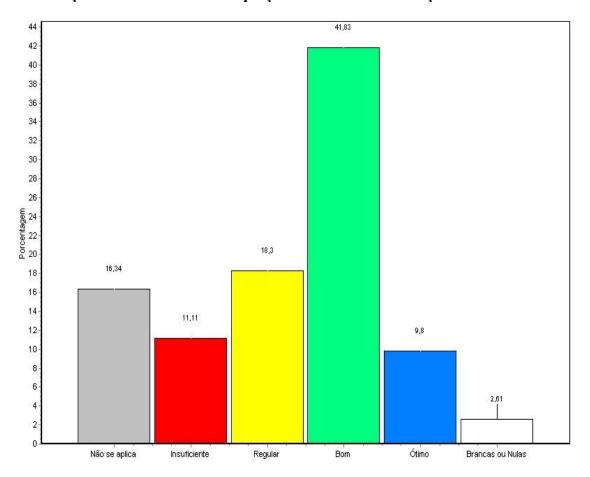
41 - Serviços Administrativos: acesso ao setor financeiro



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	23	15,03
2 - Insuficiente	16	10,46
3 - Regular	29	18,95
4 - Bom	60	39,22
5 - Ótimo	21	13,73
Brancas ou Nulas	4	2,61
Total Geral	153	100%



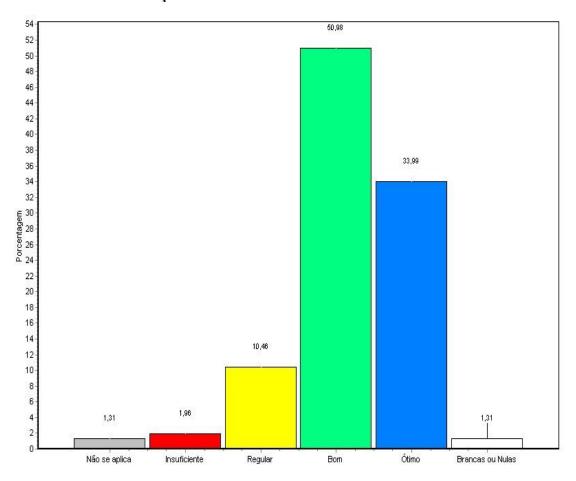
42 - Serviços Administrativos: adequação técnica das informações do setor financeiro



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	25	16,34
2 - Insuficiente	17	11,11
3 - Regular	28	18,30
4 - Bom	64	41,83
5 - Ótimo	15	9,80
Brancas ou Nulas	4	2,61
Total Geral	153	100%



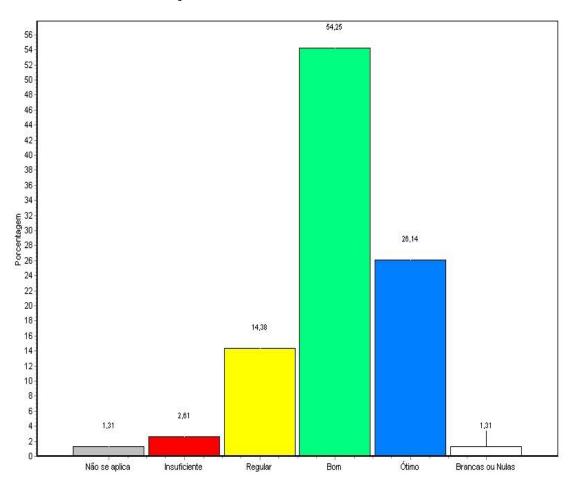
43 - Serviços Administrativos: atendimento da secretaria



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	1,31
2 - Insuficiente	3	1,96
3 - Regular	16	10,46
4 - Bom	78	50,98
5 - Ótimo	52	33,99
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



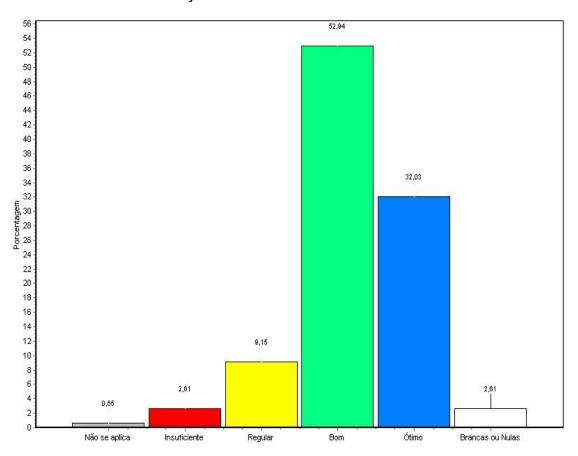
44 - Serviços Administrativos: horário da secretaria



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	1,31
2 - Insuficiente	4	2,61
3 - Regular	22	14,38
4 - Bom	83	54,25
5 - Ótimo	40	26,14
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



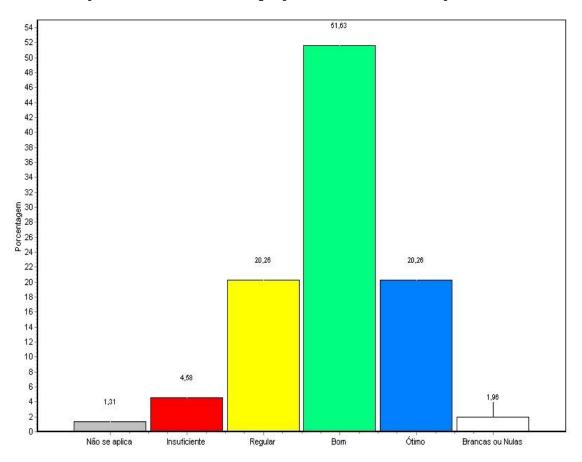
45 - Serviços Administrativos: acesso a secretaria



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	1	0,65
2 - Insuficiente	4	2,61
3 - Regular	14	9,15
4 - Bom	81	52,94
5 - Ótimo	49	32,03
Brancas ou Nulas	4	2,61
Total Geral	153	100%



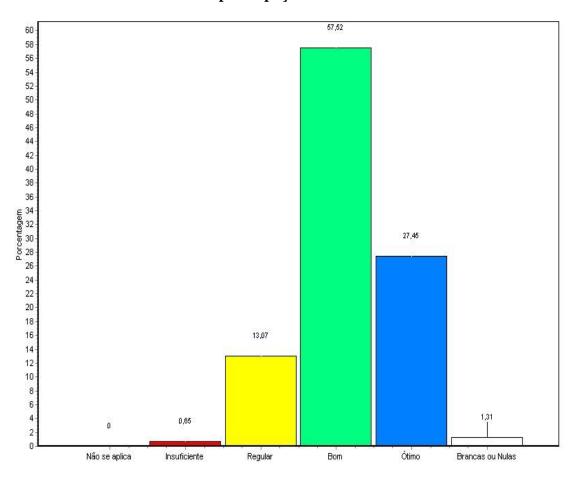
46 - Serviços Administrativos: adequação técnica das informações da secretaria



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	2	1,31
2 - Insuficiente	7	4,58
3 - Regular	31	20,26
4 - Bom	79	51,63
5 - Ótimo	31	20,26
Brancas ou Nulas	3	1,96
Total Geral	153	100%



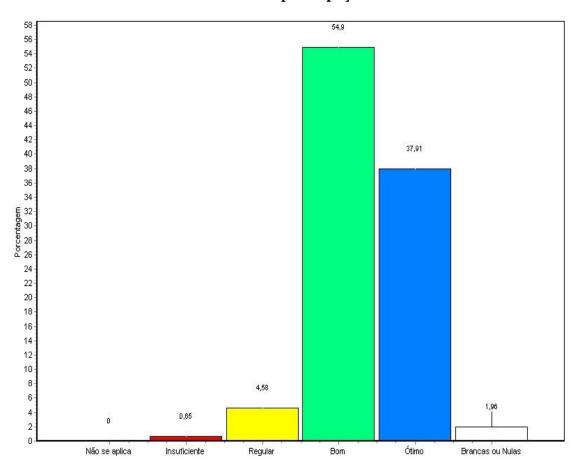
47 - Docência: sua participação nas atividades acadêmicas



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	1	0,65
3 - Regular	20	13,07
4 - Bom	88	57,52
5 - Ótimo	42	27,45
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



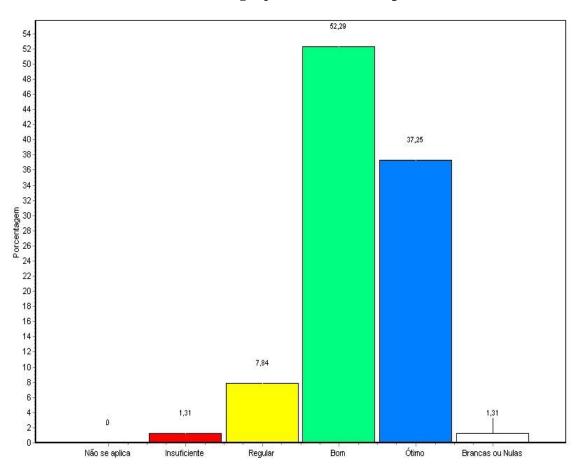
48 - Docência: sua participação no curso



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	1	0,65
3 - Regular	7	4,58
4 - Bom	84	54,90
5 - Ótimo	58	37,91
Brancas ou Nulas	3	1,96
Total Geral	153	100%



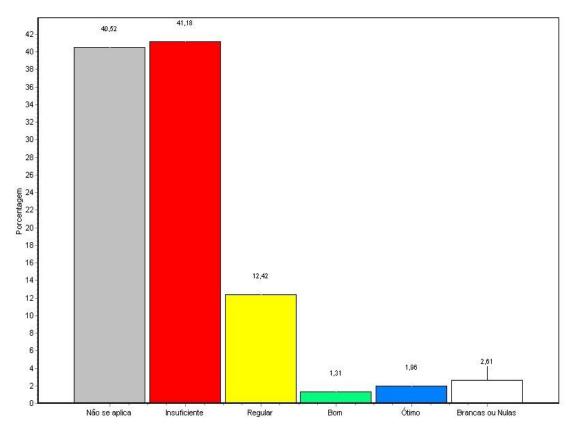
49 - Docência: integração com os demais professores



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	0	0,00
2 - Insuficiente	2	1,31
3 - Regular	12	7,84
4 - Bom	80	52,29
5 - Ótimo	57	37,25
Brancas ou Nulas	2	1,31
Total Geral	153	100%



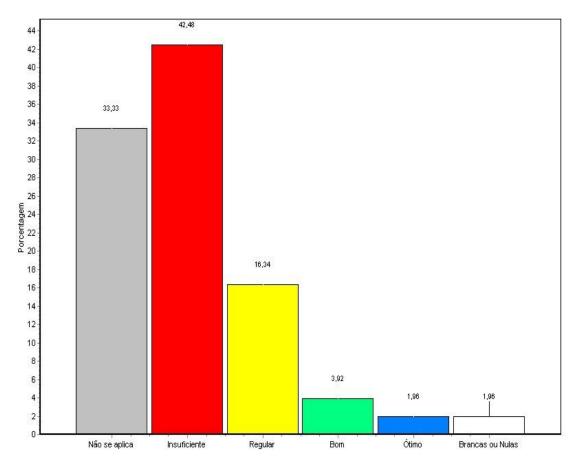
50 - Atuação do Coordenador de Curso: a atuação do coordenador está de acordo com o PPC, PDI e o PPI.



Alternativa	Nº Resp. Tot	al %
1 - Não se aplica	62	40,52
2 - Insuficiente	63	41,18
3 - Regular	19	12,42
4 - Bom	2	1,31
5 - Ótimo	3	1,96
Brancas ou Nulas	4	2,61
Total Geral	153	100%



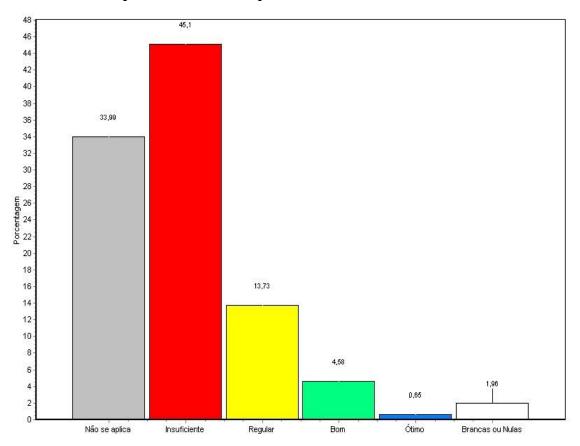
51 - Atuação do Coordenador de Curso: o coordenador atua de forma a dar conhecimento sobre o PPC, PDI e o PPI.



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	51	33,33
2 - Insuficiente	65	42,48
3 - Regular	25	16,34
4 - Bom	6	3,92
5 - Ótimo	3	1,96
Brancas ou Nulas	3	1,96
Total Geral	153	100%



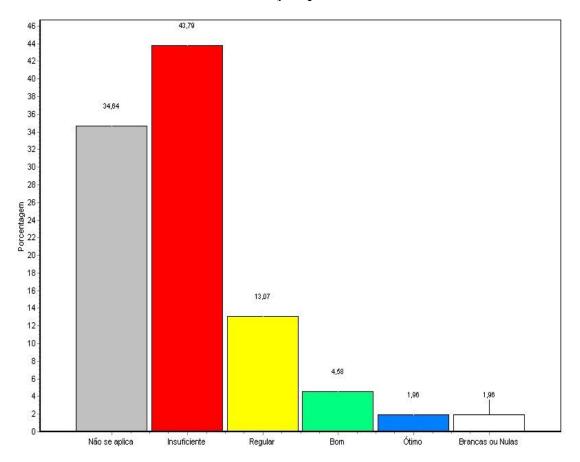
52 - Atuação do Coordenador de Curso: disponibilidade de tempo de atendimentos aos docentes



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	52	33,99
2 - Insuficiente	69	45,10
3 - Regular	21	13,73
4 - Bom	7	4,58
5 - Ótimo	1	0,65
Brancas ou Nulas	3	1,96
Total Geral	153	100%



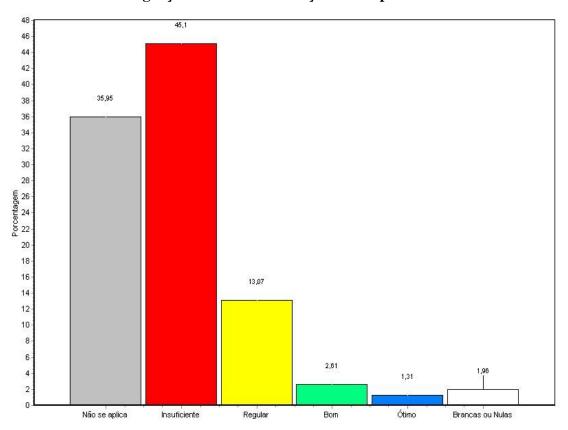
53 - Atuação do Coordenador de Curso: coerência das informações prestadas aos docentes



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	53	34,64
2 - Insuficiente	67	43,79
3 - Regular	20	13,07
4 - Bom	7	4,58
5 - Ótimo	3	1,96
Brancas ou Nulas	3	1,96
Total Geral	153	100%



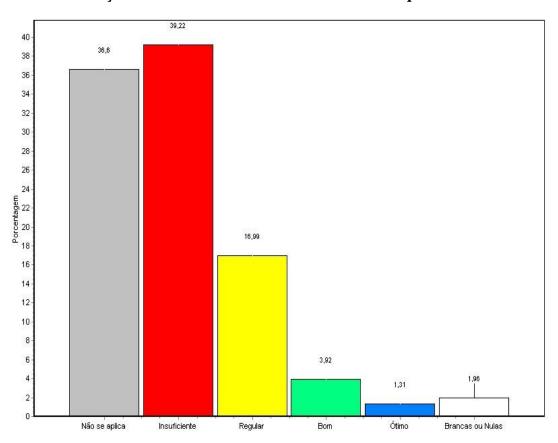
54 - Atuação do Coordenador de Curso: integração entre a coordenação e o corpo docente



Alternativa	Nº Resp. Tota	al %
1 - Não se aplica	55	35,95
2 - Insuficiente	69	45,10
3 - Regular	20	13,07
4 - Bom	4	2,61
5 - Ótimo	2	1,31
Brancas ou Nulas	3	1,96
Total Geral	153	100%



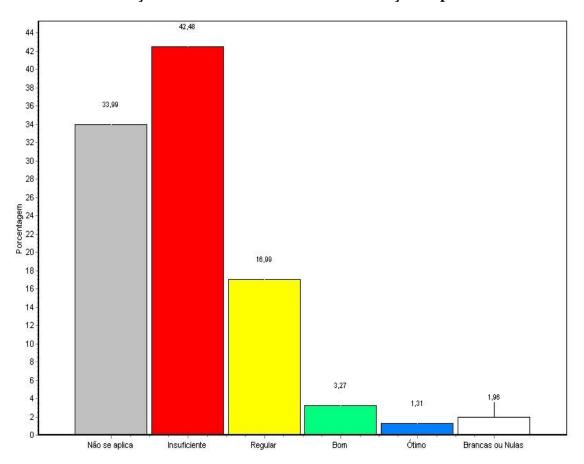
55 - Atuação do Coordenador de Curso: retorno dos questionamentos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	56	36,60
2 - Insuficiente	60	39,22
3 - Regular	26	16,99
4 - Bom	6	3,92
5 - Ótimo	2	1,31
Brancas ou Nulas	3	1,96
Total Geral	153	100%



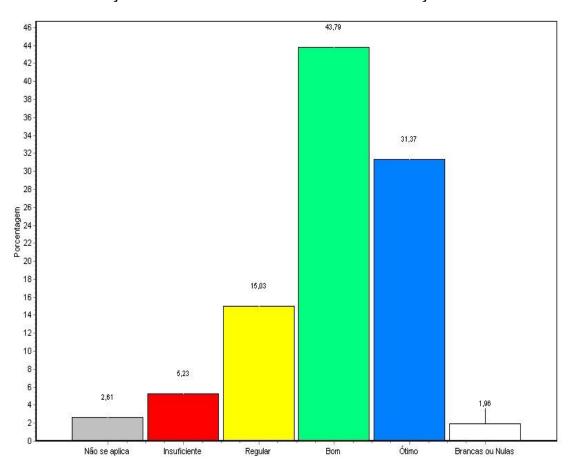
56 - Atuação do Coordenador de Curso: resolução de problemas



Alternativa	Nº Resp.	Total %
1 - Não se aplica	52	33,99
2 - Insuficiente	65	42,48
3 - Regular	26	16,99
4 - Bom	5	3,27
5 - Ótimo	2	1,31
Brancas ou Nulas	3	1,96
Total Geral	153	100%



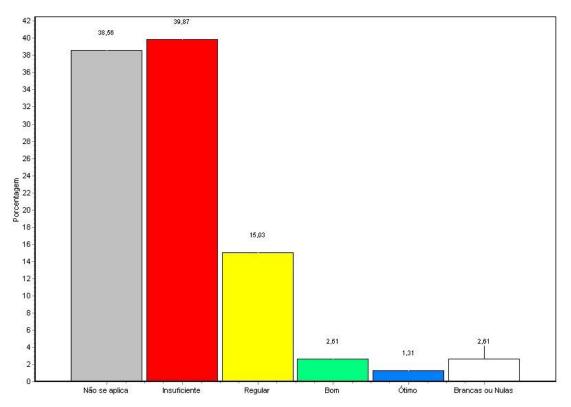
57 - Atuação dos Coordenadores de Curso: administração de conflitos



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	4	2,61
2 - Insuficiente	8	5,23
3 - Regular	23	15,03
4 - Bom	67	43,79
5 - Ótimo	48	31,37
Brancas ou Nulas	3	1,96
Total Geral	153	100%



58 - Atuação do Coordenador de Curso: o coordenador repassa as informações de interesse do curso/ instituição



Alternativa	Nº Resp. Total	%
1 - Não se aplica	59	38,56
2 - Insuficiente	61	39,87
3 - Regular	23	15,03
4 - Bom	4	2,61
5 - Ótimo	2	1,31
Brancas ou Nulas	4	2,61
Total Geral	153	100%



Anexo 4 Questionários das Autoavaliações

Avaliação das Disciplinas (componentes Curriculares)

- 1- Sua participação nas atividades do curso/ Componentes Curriculares
- 2- Sua participação nas aulas/Componentes Curriculares
- 3 Sua integração com os colegas
- 4 Cumprimento dos horários previstos para as aulas
- 5 Clareza e Objetividade na exposição do conteúdo
- 6 Preparo e atualização em relação ao conteúdo ministrado
- 7 Relação entre Teoria e Prática
- 8 Atitude do professor frente às perguntas, aos questionamentos, às dúvidas e às proposições dos alunos em sala de aula
- 9 Respeito na relação professor/aluno
- 10 Apresentação do conteúdo e da metodologia
- 11 Sistemas de avaliação
- 12 Retorno dos resultados da avaliação.
- 13 Orientações de estudo visando o aprimoramento do aluno.



Avaliação dos Colaboradores (Técnico Administrativos da UNIVÁS) ACTU

- 1 -espaço físico
- 2- Ventilação
- 3- organização
- 4- limpeza
- 5- mobiliário
- 6- equipamentos (eletrônicos, ferramentas, limpeza, veículos e etc).
- 7- material de consumo (tinta de impressora, material de limpeza, ferragens, madeira, fios etc).
- 8- conservação das instalações
- 9- conservação dos equipamentos
- 10- infra-estrutura física da Unidade: acesso (ponto de ônibus, entrada e saída).
- 11- infra-estrutura física da unidade: sinalização
- 12- infra-estrutura física da unidade:instalações sanitárias
- 13- infra-estrutura física da unidade: área de convivência social
- 14- infra-estrutura física da unidade: área de alimentação
- 15- infra-estrutura física da Unidade: vestiários
- 16- infra-estrutura física da Unidade: segurança
- 17- infra-estrutura física da Unidade: iluminação
- 18- infra-estrutura física da Unidade: estacionamento (carros, motos,



bicicletas)

- 19- Relação no trabalho: respeito entre os colegas de trabalho
- 20- Relação no trabalho: respeito entre a chefia imediata e os colaboradores.
- 21- Relação no trabalho: acesso a qualificação profissional.
- 22- Relação no trabalho: acesso as informações na instituição.
- 23- Relação no trabalho: confiabilidade das informações.
- 24- Relação no trabalho: apoio e incentivo a capacitação.
- 25- Relação no trabalho: plano de carreira.
- 26- Relação no trabalho: relação entre os setores da instituição.
- 27- serviços de apoio Diretoria Executiva: atendimento
- 28- serviços de apoio Diretoria Executiva: horário de atendimento.
- 29- serviços de apoio Diretoria Executiva: acesso
- 30 serviços de apoio Diretoria Executiva: qualidade das informações prestadas
- 31 serviços de apoio Diretoria Executiva: presteza das informações
- 32 serviços de apoio Recursos Humanos: atendimento
- 33 serviços de apoio Recursos Humanos: horário de atendimento
- 34 serviços de apoio Recursos Humanos: acesso
- 35 serviços de apoio Recursos Humanos: qualidade das informações prestadas.
- 36 serviços de apoio Recursos Humanos: presteza do atendimento.
- 37 serviços de apoio Financeiro: atendimento.
- 38 serviços de apoio Financeiro: horário de atendimento.



- 39 serviços de apoio Financeiro: acesso.
- 40 serviços de apoio Financeiro: qualidade das informações prestadas.
- 41 serviços de apoio Financeiro: presteza do atendimento.
- 42 serviços de apoio Jurídico: atendimento.
- 43 serviços de apoio Jurídico: acesso.
- 44 serviços de apoio Jurídico: horário de atendimento.
- 45 serviços de apoio Jurídico: qualidade das informações.
- 46 serviços de apoio Jurídico: presteza das informações.
- 47 serviços de apoio Cobranças: atendimento.
- 48 serviços de apoio Cobranças: acesso.
- 49 serviços de apoio Cobranças: horário de atendimento.
- 50 serviços de apoio Cobranças: qualidade da informações.
- 51 serviços de apoio Cobranças: presteza do atendimento.
- 52 serviços de apoio compras: atendimento.
- 53 serviços de apoio compras: acesso.
- 54 serviços de apoio compras: horário de atendimento
- 55 serviços de apoio compras: qualidade das informações prestadas.
- 56 serviços de apoio compras: prestezas do atendimento.
- 57 serviços de apoio Contabilidade: atendimento.
- 58 serviços de apoio Contabilidade: acesso.
- 59 serviços de apoio Contabilidade: horário de atendimento.
- 60 serviços de apoio Contabilidade: qualidade das informações prestadas.



- 61 serviços de apoio Contabilidade: presteza do atendimento.
- 62 serviços de apoio Gerência de Informática : atendimento.
- 63 serviços de apoio Gerência de Informática: acesso.
- 64 serviços de apoio Gerência de Informática: horário de atendimento.
- 65 serviços de apoio Gerência de Informática: qualidade das informações prestadas.
- 66 serviços de apoio Gerência de Informática: presteza do atendimento.
- 67 serviços de apoio Reitoria: atendimento.
- 68 serviços de apoio Reitoria: acesso.
- 69 serviços de apoio Reitoria: horário de atendimento.
- 70 serviços de apoio Reitoria: qualidade das informações prestadas.
- 71 serviços de apoio Reitoria: presteza do atendimento.
- 72 serviços de apoio Pró-Reitoria de administração e planejamento: atendimento.
- 73 serviços de apoio Pró-Reitoria de administração e planejamento: acesso.
- 74 serviços de apoio Pró-Reitoria de administração e planejamento: horário de atendimento.
- 75 serviços de apoio Pró-Reitoria de administração e planejamento: qualidade das informações prestadas.
- 76 serviços de apoio Pró-Reitoria de administração e planejamento: presteza do atendimento.
- 77 serviços de apoio Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários: atendimento.



- 78 serviços de apoio Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários: acesso.
- 79 serviços de apoio Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários: horário de atendimento.
- 80 serviços de apoio Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos comunitários: qualidade das informações prestadas.
- 81 serviços de apoio Pró-Reitoria de Extensão e Assuntos Comunitários: presteza do atendimento.
- 82 serviços de apoio Pró-Reitoria de Graduação: atendimento.
- 83 serviços de apoio Pró-Reitoria de Graduação: acesso.
- 84 serviços de apoio Pró-Reitoria de Graduação: horário de atendimento.
- 85 serviços de apoio Pró-Reitoria de Graduação: qualidade das informações prestadas
- 86 serviços de apoio Pró-Reitoria de Graduação: presteza do atendimento.
- 87 serviços de apoio Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa: atendimento
- 88 serviços de apoio Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa: acesso
- 89 serviços de apoio Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa: horário de atendimento.
- 90 serviços de apoio Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa: qualidade das informações prestadas.
- 91 serviços de apoio Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa: presteza do atendimento
- 92 serviços de apoio Direção: atendimento.
- 93 serviços de apoio Direção: acesso.



- 94 serviços de apoio Direção: horário de atendimento.
- 95 serviços de apoio Direção: qualidade das informações prestadas.
- 96 serviços de apoio Direção: presteza do atendimento.
- 97 serviços de apoio Secretarias: atendimento.
- 98 serviços de apoio Secretarias: acesso.
- 99 serviços de apoio Secretarias: horário de atendimento.
- 100 serviços de apoio Secretarias: qualidade das informações prestadas.
- 101 serviços de apoio Secretarias: presteza do atendimento.
- 102 serviços de apoio Recursos Áudio-visuais: atendimento.
- 103 serviços de apoio Recursos Áudio-visuais: acesso.
- 104 serviços de apoio Recursos Áudio-visuais: horário de atendimento.
- 105 serviços de apoio Recursos Áudio-visuais: qualidade das informações prestadas.
- 106 serviços de apoio Recursos Áudio-visuais: presteza do atendimento
- 107 serviços de apoio Infra-estrutura (portaria, manutenção e limpeza): atendimento.
- 108 serviços de apoio Infra-estrutura (portaria, manutenção e limpeza): acesso
- 109 serviços de apoio Infra-estrutura (portaria, manutenção e limpeza): horário de atendimento.
- 110 serviços de apoio Infra-estrutura (portaria, manutenção e limpeza): qualidade das informações prestadas.
- 111 serviços de apoio Infra-estrutura (portaria, manutenção e limpeza): presteza do atendimento.



- 112 serviços de apoio Bibliotecas: qualidade do atendimento.
- 113 serviços de apoio Bibliotecas: qualidade do acervo.
- 114 serviços de apoio Bibliotecas: instalações para estudo e pesquisa.
- 115 serviços de apoio Bibliotecas: quantidade de computadores disponíveis para pesquisa.

Percepção dos Discentes da UNIVÁS-PDU

- 1 Biblioteca: qualidade do atendimento.
- 2 Biblioteca: qualidade do acervo.
- 3 Biblioteca: instalações para estudo e pesquisa.
- 4 Biblioteca: número de exemplares de livros disponíveis.
- 5 Biblioteca: quantidade de Computadores disponíveis para pesquisa.
- 6 Salas de aula: dimensão
- 7 Salas de aula: mobiliário
- 8 salas de aula: iluminação
- 9 salas de aula acústica.
- 10 salas de aula: ventilação
- 11- salas de aula: limpeza.
- 12- laboratório de informática: quantidade de equipamentos disponíveis.
- 13 Laboratório de Informática: acesso aos equipamentos.
- 14 Laboratório de Informática: disponibilidade de horários para



acesso.

- 15 Laboratório de Informática: acesso a internet.
- 16 Laboratório de Informática: manutenção e conservação dos equipamentos.
- 17 Laboratório específico: espaço físico.
- 18 Laboratório específico: equipamentos.
- 19 Laboratório específico: pessoal de apoio.
- 20 Laboratório específico: material de consumo.
- 21 Laboratório específico: mobiliário.
- 22 Laboratório específico: ventilação.
- 23 Laboratório específico: material de segurança.
- 24 Audiovisual: quantidade de equipamentos.
- 25 Audiovisual: manutenção de equipamentos.
- 26 Audiovisual: atendimento.
- 27 Audiovisual: acervo da videoteca.
- 28 Instalação da Unidade: acesso.
- 29 Instalação da Unidade: sinalização para localização dos serviços (biblioteca, salas de aula, auditório, cantina, laboratório etc.).
- 30 Instalação da Unidade: infra-estrutura de segurança.
- 31 Instalação da Unidade: instalação dos sanitários.
- 32 Instalação da Unidade: auditório ou sala de eventos.,
- 33 Instalação da Unidade: área de convivência social.
- 34 Instalação da Unidade: área de alimentação.
- 35 Instalação da Unidade: acessibilidade para portadores de



necessidades especiais.

- 36 Instalação da Unidade: serviço de fotocópia (xerox) e impressão.
- 37 Instalação da Unidade: estacionamento.
- 38 Instalação da Unidade: iluminação.
- 39 Atuação do Coordenador de Curso: disponibilidade de tempo de atendimentos aos alunos.
- 40 Atuação do Coordenador de Curso: coerência das informações prestadas.
- 41 Atuação do Coordenador de Curso: integração entre a coordenação e os alunos.
- 42 Atuação do Coordenador de Curso: retorno dos questionamentos.
- 43 Atuação do Coordenador de Curso: resolução de problemas.
- 44 Atuação do Coordenador de Curso: o coordenador repassa as informações de interesse do curso/ instituição.
- 45 Atuação dos Coordenadores de Curso: administração de conflitos.
- 46 Serviços Administrativos: atendimento do setor financeiro pessoal e telefônico.
- 47 Serviços Administrativos: horário de atendimento do setor financeiro.
- 48 Serviços Administrativos: acesso ao setor financeiro.
- 49 Serviços Administrativos: adequação técnica das informações do setor financeiro.
- 51 Serviços Administrativos: horário da secretaria.
- 52 Serviços Administrativos: acesso a secretaria.
- 53 Serviços Administrativos: adequação técnica das informações da secretaria.



- 54 serviços administrativos: Atendimento do setor de cobrança balcão/ telefone.
- 55 serviços administrativos: Atendimento do setor de cobrança, horário de atendimento.
- 56 serviços administrativos: Acesso do setor de cobrança.
- 57 serviços administrativos: Adequação técnica das informações do setor de cobrança.

Avaliação dos Docentes da UNIVÁS - ADU

- 1-Biblioteca: qualidade do atendimento.
- 2- Biblioteca: qualidade do acervo.
- 3 Biblioteca: instalações para estudo e pesquisa.
- 4 Biblioteca: número de exemplares de livros disponíveis.
- 5 Biblioteca: quantidade de Computadores disponíveis para pesquisa.
- 6 Salas de aula: dimensão.
- 7 Salas de aula: mobiliário.
- 8 Salas de aula: iluminação
- 9 Salas de aula: acústica
- 10 Salas de aula: ventilação.
- 11 Salas de aula: limpeza.
- 12 Laboratório de Informática: quantidade de equipamentos disponíveis
- 13 Laboratório de Informática: acesso aos equipamentos.



- 14 Laboratório de Informática: disponibilidade de horários para acesso.
- 15 Laboratório de Informática: acesso a internet.
- 16 Laboratório de Informática: manutenção e conservação dos equipamentos.
- 17 Laboratório específico: espaço físico.
- 18 Laboratório específico: equipamentos.
- 19 Laboratório específico: pessoal de apoio.
- 20 Laboratório específico: material de consumo.
- 21 Laboratório específico: mobiliário.
- 22 Laboratório específico: ventilação.
- 23 Laboratório específico: material de segurança.
- 24 Audiovisual: quantidade de equipamentos.
- 25 Audiovisual: manutenção de equipamentos.
- 26 Audiovisual: atendimento.
- 27 Audiovisual: acervo da videoteca.
- 28 Instalação da Unidade: sinalização para localização dos serviços (biblioteca, salas de aula, auditório, cantina, laboratório etc.)
- 29 Instalação da Unidade: acesso.
- 30 Instalação da Unidade: infra-estrutura de segurança.
- 31 Instalação da Unidade: instalação dos sanitários.
- 32 Instalação da Unidade: auditório ou sala de eventos.
- 33 Instalação da Unidade: área de convivência social
- 34 Instalação da Unidade: área de alimentação.



- 35 Instalação da Unidade: condições de acesso para portadores de necessidades especiais.
- 36 Instalação da Unidade: serviço de fotocópia (xerox) e impressão.
- 37 Instalação da Unidade: estacionamento.
- 38 Instalação da Unidade: iluminação.
- 39 Serviços Administrativos: atendimento do setor financeiro pessoal e telefônico (Balcão).
- 40 Serviços Administrativos: horário de atendimento do setor financeiro.
- 41 Serviços Administrativos: acesso ao setor financeiro.
- 42 Serviços Administrativos: adequação técnica das informações do setor financeiro.
- 43 Serviços Administrativos: atendimento da secretaria.
- 44 Serviços Administrativos: horário da secretaria.
- 45 Serviços Administrativos: acesso a secretaria.
- 46 Serviços Administrativos: adequação técnica das informações da secretaria
- 47 Docência: sua participação nas atividades acadêmicas.
- 48 Docência: sua participação no curso.
- 49 Docência: integração com os demais professores.
- 50 Atuação do Coordenador de Curso: a atuação do coordenador está de acordo com o PPC, PDI e o PPI.
- 51 Atuação do Coordenador de Curso: o coordenador atua de forma a dar conhecimento sobre o PPC, PDI e o PPI.
- 52 Atuação do Coordenador de Curso: disponibilidade de tempo de atendimentos aos docentes.



- 53 Atuação do Coordenador de Curso: coerência das informações prestadas aos docentes.
- 54 Atuação do Coordenador de Curso: integração entre a coordenação e o corpo docente.
- 55 Atuação do Coordenador de Curso: retorno dos questionamentos.
- 56 Atuação do Coordenador de Curso: resolução de problemas.
- 57 Atuação dos Coordenadores de Curso: administração de conflitos.
- 58 Atuação do Coordenador de Curso: o coordenador repassa as informações de interesse do curso/ instituição.



Anexo 5

PARECER DO CONSELHO FISCAL

Procedendo ao exame dos Balanços Patrimoniais da Fundação de Ensino Superior do Vale do Sapucaí, bem como das Demonstrações das Variações Patrimoniais e Demonstrativo do Patrimônio Líquido, realizados em 31 de dezembro de 2009, dentro das exigências e princípios contábeis geralmente aceitos e aplicados com uniformidade em relação ao exercício anterior, e fundamentalmente no Parecer dos Auditores Independentes Moore Stephens Prisma Auditores, somos de parecer que o Balanço Patrimonial, a Demonstração de Variações Patrimoniais e o Demonstrativo do Patrimônio Líquido relativo ao exercício supra-citado representam adequadamente a situação patrimonial e financeira da Fundação de Ensino Superior do Vale do Sapucaí.

Isto posto, opinamos pela sua aprovação.

Para seu documento, firmamos o presente.

Pouso Alegre/MG, 10 de Março de 2010.

Ailton Aparecido Amaral Comerciante

Identidade: MG-2.242.629

Gilberte Carvalho Teixeira Funcionário Público Identidade: M-438.495

Marce Antônio Dias Comerciante Identidade: M-1.693.615